



श्री छत्रगच्छीय ज्ञान मन्दिर, जयपुर

अंधकार-युगीन भारत

अनुवादक

रामचंद्र वर्मा



काशी-नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित

संवत् १८८५

प्रथम संस्करण]

[मूल्य ३॥]

Published by
The Hony. Secy.
N P. Sabha,
Kashi.



Printed by
A Bose,
at The Indian Press, L.
Benares-Branch.

प्राक्कथन

यह ग्रंथ पाँच भागों में विभक्त है—(१) नाग वंश के अधीन भारत (सन् १५०-२८४ ई०), (२) वाकाटक साम्राज्य (सन् २८४-३४८ ई०), जिसके साथ परवर्ती वाकाटक राज्य (सन् ३४८-५२० ई०) सबधी एक परिशिष्ट भी है, (३) मगध का इतिहास (ई० पू० ३१-३४० ई०), और समुद्रगुप्त का भारत, (४) दक्षिणी भारत (सन् २४०-२५० ई०), और (५) गुप्त-साम्राज्य के प्रभाव । इस काल का जो यह इतिहास फिर से तैयार किया गया है, वह मुख्यतः पुराणों के आधार पर है और इंडियन एटिक्वेरी के प्रधान संपादक की सूचना (उक्त पत्रिका १८३२, १० १००) के अनुसार यह काम किया गया है । श्रीयुक्त ० ० ० राय एम० ए० से यह ग्रंथ प्रस्तुत करने में लेखक को जो सहायता प्राप्त हुई है और जो कई उपयोगी सूचनाएँ मिली हैं, उनके लिये लेखक उन्हें बहुत धन्यवाद देता है ।

इसमें एक ही समय के अलग अलग राज्यों और प्रदेशों के सबध की बहुत सी बातें आई हैं और इसी लिये कुछ बातों में पुनरुक्ति भी हो गई है । आशा है कि पाठक इसके लिये मुझे क्षमा करेंगे ।

२३ जुलाई १८३२ ।

x

x

x

x

सन् १८० ई० से ३२० ई० तक का समय अंधकार-युग कहा जाता है। मैं यह प्रार्थना करता हुआ यह काम अपने हाथ में लेता हूँ—

“हे ईश्वर, तू मुझे अंधकार में से प्रकाश में ले चल ।”

काशीप्रसाद जायसवाल ।

माला का परिचय

जोधपुर के स्वर्गीय मु शी देवीप्रसाद जी मु सिफ इतिहास और विशेषत मुसलिम काल के भारतीय इतिहास के बहुत बड़े ज्ञाता और प्रेमी थे तथा राजकीय सेवा के कामों से वे जितना समय बचाते थे, वह सब वे इतिहास का अध्ययन और खोज करने अथवा ऐतिहासिक ग्रंथ लिखने में ही लगाते थे। हिंदी में उन्होंने अनेक उपयोगी ऐतिहासिक ग्रंथ लिखे हैं जिनका हिंदी-संसार ने अच्छा आदर किया है।

श्रीयुक्त मु शी देवीप्रसादजी की बहुत दिनों से यह इच्छा थी कि हिंदी में ऐतिहासिक पुस्तकों के प्रकाशन की विशेष रूप से व्यवस्था की जाय। इस कार्य के लिये उन्होंने ता० २१ जून १९१८ को ३५०० रु० अंकित मूल्य और १०५०० मूल्य के बर्तई बरु लि० के सात हिस्से सभा को प्रदान किए थे और आदेश किया था कि इनकी आय से उनके नाम से सभा एक ऐतिहासिक पुस्तकमाला प्रकाशित करे। उसी के अनुसार सभा यह 'देवीप्रसाद ऐतिहासिक पुस्तकमाला' प्रकाशित कर रही है। पीछे से जब बर्तई बरु अन्यान्य दोनों प्रेसिडेंसी बंकों के साथ सम्मिलित होकर इंपीरियल बरु के रूप में परिणत हो गया, तब सभा ने बर्तई बंरु के सात

हिस्सों के बदले में इम्पीरियल बैंक के चौदह हिस्से, जिनके मूल्य का एक निश्चित अंश चुका दिया गया है, और खरीद लिए और अब यह पुस्तकमाला उन्हीं में होनेवाली तथा स्वयं अपनी पुस्तकों की विक्री से होनेवाली आय से चल रही है। मुंशी देवीप्रसादजी का वह दानपत्र काशी नागरीप्रचारिणी सभा के २६वें वार्षिक विवरण में प्रकाशित हुआ है।

विषय-सूची

पहला भाग

नाग वंश

१—विषय-प्रवेश

हिंदू साम्राज्य के पुनर्संस्थापक

विषय	पृष्ठ
§ १ अज्ञात समझा जानेवाला काल	३—५
§ २ साम्राज्य शक्ति का पुनर्घटन	५—६
§ ३-४ वाकाटक सम्राट् और उसके पूर्व की शक्ति	७—८
§ ५ भार शिव	८—१०
§ ६ भार शिव का आरम्भ	१०
§ ७ भार-शिवों का कार्य	१०—११
§ ८ भार शिवों का परम सन्निहित इतिहास	११—१२
§ ९ कुशन साम्राज्य का अंत	१२

२—भार-शिव कौन थे

§ १० भार शिव और पौराणिक उल्लेख	१२—१३
§ ११ भार-शिव नाग थे	१४—१५

विषय

पृष्ठ

§ १२-१३. विदिशा के नाग	१५—१८
§ १४. वृष या नंदी नाग	१८
§ १५. एक नाग लेख	१६—२०
§ १६. पद्मावती	२०—२१
§ १७-२१. नाग के मिक्के	२२—२६
§ २२. विदिशा के नागों की वंशावली	२६—२८

३—ज्येष्ठ नाग वंश और वाकाटक

§ २३. विदिशा के मुख्य नाग वंश का अधिकार दौहित्र को मिल गया था	२८—३०
§ २४. पुरिका और चणका में नाग दौहित्र और प्रवीर प्रवरसेन	३०—३२
§ २५. शिलालेखों द्वारा पुराणों का समर्थन	३२—३४

४—भार-शिव राजा और उनकी वंशावली

§ २६. नव नाग	३५—३८
§ २६ क. सन् १७५—१८० के लगभग वीरसेन द्वारा मथुरा में भार-शिव राज्य की स्थापना; वीरसेन का शिलालेख...	...	३८—४८
§ २६ ख. दूसरे भार-शिव राजा	४८—५६
§ २७. भार-शिव कांतिपुरी और दूसरी नाग राज- धानियाँ	५६—६६

विषय	पृष्ठ
§ २८ नय नाग	६६—६९
§ २९ नागों की शासन-प्रणाली	७०—७३
§ २९ क नागा की शाखाएँ	७३—७८
§ ३० प्रवरसेन का सिक्का जो वीरसेन का माना गया है	७९—८०
§ ३१ भाव-शतक और नागों का मूल निवास-स्थान	८०—८३
§ ३१ क—३२ सन् ८० से १४० ई० तक नागों के शरण लेने का स्थान	८३—८७

५—पद्मावती और मगध में कुशन शासन

§ ३३ वनस्पर	८७—८८
§ ३४-३५ उसकी नीति	८८—९२
§ ३६ कुशनों के पहले के सनातनी स्मृति चिह्न और कुशनों की सामाजिक नीति	९३—९८
§ ३६ क सन् १५०-२०० ई० की सामाजिक अवस्था पर महाभारत	९८—१०२

६—भार-शिवों के कार्य और साम्राज्य

§ ३७-३८ भार शिवों के समय का घम, कुशनों के मुकामले में भार शिव नागों की सफलता	१०२—१०७
--	---------

§ ३६. कुशनों की प्रतिष्ठा और शक्ति तथा भार- शिवों का महस ...	१०७—१०६
§ ४०-४१. भार-शिव शासन की सरलता ...	१०६—११४
§ ४२. नाग और मालव ...	११४—११५
§ ४३. दूमरे प्रजातंत्र ...	११५—११७
§ ४४. नाग साम्राज्य, उसका स्वरूप और विस्तार	११७—११८
§ ४५. नागर स्थापत्य ...	११८—१२६
§ ४६ क.-४७. भूमरा मंदिर ...	१२६—१२६
§ ४८. नागर चित्र-कला ...	१२६—१३०
§ ४९. भाषा ...	१३०
§ ४९ क. नागर लिपि ...	१३०—१३१
§ ५०. गंगा और यमुना ...	१३०
§ ५१. गौ की पवित्रता ...	१३२—१३३

दूसरा भाग

वाकाटक राज्य (सन २४८-२८४ ई०)

७—वाकाटक

§ ५२-५४. वाकाटक और उनका महत्त्व ...	१३५—१४१
§ ५५. पुराण और वाकाटक ...	१४२—१४४
§ ५६-५७ क. वाकाटकों का मूल निवास-स्थान	१४४—१४८

विषय

पृष्ठ

§ ५८ किलकिला यवना अशुद्ध पाठ है	१४८—१५०
§ ५९ मिथ्यशक्ति	१५०—१५२
§ ६० राजधानी	१५३—१५५

८—वाकाटकों के संवत्स में लिखित प्रमाण और उनका काल-निर्णय

§ ६१-६१ क वाकाटक शिलालेख	१५५—१६३
§ ६२ वाकाटक-प्रशासनी	१६३—१६६
§ ६३ शिलालेखों के ठीक होने का प्रमाण	१६७
§ ६४ वाकाटक इतिहास में एक निश्चित बात	१६७—१६८
§ ६५-६८ वाकाटक इतिहास के संवत्स में पुराणों के उल्लेख	१६८—१७३
§ ६९ आरभिन गुप्त इतिहास से मिला लिच्छवियों का पतन काल	१७३—१७८

९—वाकाटक साम्राज्य

§ ७० चंद्रगुप्त द्वितीय और परवत्ता वाकाटक	१७८—१८०
§ ७१-७२ वाकाटक-साम्राज्य काल	१८०—१८१
§ ७३ वाकाटक साम्राज्य संवत्स	१८१—१८२
§ ७३ क वाकाटक प्रांत, मेरुला आदि	१८३—१८५

विषय

पृष्ठ

§ ७४. महिषी और तीन मित्र प्रजातंत्र	...	१८६—१८८
§ ७५. मेकला	...	१८६
§ ७६-७६ क. कोसला; नैपथ या वरार देश	...	१८६—१८९
§ ७७. पुरिका और वाकाटक साम्राज्य	...	१८९—१९२
§ ७८. सिंहपुर का यादव वंश	...	१९२—१९५
§ ७९. वाकाटक काल में कुरुन	...	१९५—१९६
§ ८०. वाकाटक और पूर्वी पंजाब	...	१९६—१९८
§ ८१. राजपूताना और गुजरात; वहाँ कोई क्षत्रप नहीं था	...	१९८—१९९
§ ८२. दक्षिण	...	१९९—२०१
§ ८३. अखिल भारतीय साम्राज्य की आवश्यकता	२०२—२०४	
§ ८४. वाकाटकों की कृतियाँ	...	२०४—२०५
§ ८५. तीन बड़े कार्य; अखिल भारतीय साम्राज्य की कल्पना, संस्कृत का पुनरुद्धार, सामा- जिक पुनरुद्धार	...	२०५—२०७
§ ८६. कला का पुनरुद्धार	...	२०८—२१०
§ ८७. सिक्के	...	२११
§ ८८. वाकाटक शासन-प्रणाली	...	२११—२१२
§ ८९. अधीनस्थ राज्य और साम्राज्य	...	२१२—२१३
§ ९०. धार्मिक मत और पवित्र अवशिष्ट	...	२१३—२१५

१०—परवर्त्ती वाकाटक काल सवधी परिशिष्ट और वाकाटक संवत्

§ ६१ प्रवरसेन द्वितीय और नरेंद्रसेन	२१५—२१६
§ ६२ नरेंद्रसेन के कष्ट के दिन	२१६—२०१
§ ६३ पृथिवीपेण द्वितीय और देवसेन	२२१—२२३
§ ६४ हरिपेण	२२३—२२५
§ ६५—६६ दूसरे वाकाटक साम्राज्य का विस्तार	२२४—२२६
§ ६७—१०० परवर्त्ती वाकाटकों की सप्तता और कला	२२६—२३०
§ १०१ वाकाटक शुद्धसंवार	२३०
§ १०१ फ वाकाटकों का अन्त, लगभग सन् ५५० ई०	२३०—२३३

सन् २४८ ई० वाला सवत्

§ १०२ वाकाटक सिक्कों पर के सवत्	२३३—२३४
§ १०३ गिजावाला शिलालेख	२३४—२३५
§ १०४ गुप्त सवत् और वाकाटक	२३५
§ १०५—१०८ सन् २४८ ई० वाले सवत् का क्षेत्र	२३६—२४२

तीसरा भाग

मगध और गुप्त भारत

§ १०६ पाटलिपुत्र में श्राव और लिच्छवी	२४३—२४५
---------------------------------------	---------

§ ११०. केट का क्षत्रिय राजवंश	...	२४५—२४६
§ १११. गुप्त और चंद्र	...	२४६—२४६
§ ११२-११४. गुप्तों की उत्पत्ति	...	२४६—२५४
§ ११५-११६. चंद्रगुप्त प्रथम का निर्वाणन	...	२५४—२५७
§ ११७. गुप्तों का विदेश-यास और उनका नैतिक रूप-परिवर्तन	...	२५७—२५८
§ ११७ क.-११८. अयोध्या और उसका प्रभाव	२५६—२६२	
§ ११६. प्राचीन और नवीन धर्म	...	२६२—२६५

१२—सन् ३५० ई० का राजनीतिक भारत और समुद्रगुप्त का साम्राज्य

§ १२०-१२१. ३५० ई० के राज्यों के संबंध में पुराणों में यथेष्ट वर्णन	...	२६५—२६६
§ १२२. साम्राज्य-पूर्व काल के गुप्तों के संबंध में विष्णु-पुराण	...	२६६—२७०
§ १२३. गुप्त-साम्राज्य के संबंध में पुराणों का मत	२७०—२७२	
§ १२४. स्वतंत्र राज्य	...	२७२—२७३
§ १२५. गुप्तों के अधीनस्थ प्रांत	...	२७४—२७७
§ १२६. कलिंग का मगध-कुल	...	२७७—२८०
§ १२६ क. गुप्त-साम्राज्य का दक्खिन प्रांत	...	२८०—२८१
§ १२७. दक्षिणी स्वतंत्र राज्य; राजा कनक	...	२८१—२८२

विषय

पृष्ठ

§ १२८ काक या काा नैन या २८२—२८६

§ १२९ पैरागिफ उल्लेख का समय और कान
अथवा काक का उदय २८६—२८७

§ १३० समुद्रगुप्त और गजट्टक साम्राज्य २८७—२८८

१३—आर्यावर्त्त और दक्षिण में समुद्रगुप्त के युद्ध

§ १३१ समुद्रगुप्त के तीन युद्ध २८८

§ १३२ कैशारी का युद्ध २८९—२९२

§ १३३ दूसरा काम २९२—२९६

§ १३४-१३५ दक्षिणी भाग की विजय २९४—२९६

§ १३५ व. पैलापर भीमपाला युद्ध २९६—३०४

§ १३६ दूसरा आर्यावर्त्त युद्ध ३०४—३०५

§ १३७ परा का युद्ध ३०५—३०७

§ १३८ परा एक प्राकृतिक युद्ध-जंघ या ३०७—३०८

§ १३९ मद्रास ३०८—३०९

§ १४०-१४० व. आर्यावर्त्त के राजा ३०९—३११

§ १४१. आर्यावर्त्त युद्ध का समय ३११—३१६

१४—भीमा प्रान्त के गामनों और हिंदू प्रजातंत्रों का
अधीनता स्वीकृत करना, उनका पौराणिक
तर्जन और दीपमय भाग्य का अधीनता
स्वीकृत करना

§ १४२ भीमा प्रान्त के राज्य ३१४—३१६

§ १४३. काश्मीर तथा दैवपुत्र वर्ग और उनका अर्धानता स्वीकृत करना	... ३१७—३२०
§ १४४. सासानी सम्राट् और कुशनों का स्वीकृत करना	... ३२०—३२१
§ १४५. प्रजातंत्र और समुद्रगुप्त	... ३२१—३२६
§ १४६-१४६ क. पौराणिक प्रमाण	... ३२६—३३०
§ १४६ ख.-१४७. स्लेच्छ शासन का वर्णन	... ३३०—३३६
§ १४८. स्लेच्छ राज्य के प्रात...	... ३३६
§ १४९. पौराणिक उल्लेखों का मत	... ३३६—३३७

द्वीपस्थ भारत

§ १४९ क. द्वीपस्थ भारत और उसकी मान्यता	३३७—३४०
§ १५०-१५१. समुद्रगुप्त और द्वीपस्थ भारत	... ३४०—३४७
§ १५१ क. हिंदू आदर्श	... ३४७—३४८

चौथा भाग

दक्षिणी भारत और उत्तर तथा दक्षिण का एकीकरण

१५—आंध्र (सातवाहन) साम्राज्य के अधीनस्थ सदस्य या सामंत

§ १५२-१५३. साम्राज्य-युग की पौराणिक योजना	३५१—३५५
§ १५४. अधीनस्थ आंध्र और श्री-पार्वतीय	... ३५५—३५८
§ १५५-१५६. आभीर	... ३५८—३५९

विषय

पृष्ठ

अधीनस्थ या भृत्य आद्य कौन थे और उनका इतिहास

§ १५७-१५८ चुड़ ३५६-३६२

§ १५९-१६० रुद्रदामन् और सातवाहनो पर
उसका प्रभाव ३६२-३६६

§ १६१. चुड़ लोग और सातवाहनो की जाति—
मलवल्ली शिलालेख, "शिव" सम्मान-
सूचक हैं ३६६-३६८

§ १६२ मलवल्ली का कर्दम राजा, चुड़ राजाओं
के उपरात पल्लव हुए थे ३७०-३७२

§ १६३ कैहिन्य ३७२-३७३

§ १६४-१६६ श्रीमीर ३७३-३७६

श्रीपार्षतीय कौन थे और उनका इतिहास

§ १६७ श्रीपर्वत ३७६-३७८

§ १६८-१६९ आंध्र देश के श्रीपर्वत का
इत्यादि ३७८-३८४

§ १७०-१७२ दक्षिण और उत्तर का पारस्परिक
प्रभाव ३८५-३८६

§ १७३ क आयवत और बेंगीमाली कता ३८६-३९०

१६-पट्टन और उनका मूल

§ १७३ भारतीय इतिहास में पल्लवों का स्थान ३९१-३९३

विषय

पृष्ठ

§ १७४. पल्लवों का उदय नागों के सामंतों के रूप में हुआ था ३६३—३६५
§ १७५. सन् ३१० ई० के लगभग नाग साम्राज्य में आध्र ३६५—३६६
§ १७६. पल्लव कौन थे ३६६—४०२
§ १७७. पल्लव ४०२—४०४
§ १७८. पल्लव राज-चिह्न ४०४
§ १७९—१८१. धर्म-महाराजाधिराज ४०५—४१०
§ १८२—१८४. आरंभिक पल्लवों की वंशावली...	४१०—४२६
§ १८४ क. आरंभिक पल्लव राजा लोग ...	४२६—४२७
§ १८५. नवखड ४२८
§ १८६—१८७. पल्लवों का काल-निरूपण ४२८—४३२

१७—दक्षिण के अधीनस्थ या भृत्य ब्राह्मण राज्य

गंग और कदंब

§ १८८. ब्राह्मण गंग-वंश ४३३—४३४
§ १८९. दक्षिण में एक ब्राह्मण अभिजात-कुल ४३४—४३५
§ १९०—१९३. आरंभिक गंग वंशावली ४३५—४३६
§ १९४—१९६. कोकणिवर्म्मन ४३६—४४०
§ १९७. वाकाटक भावना ४४०
§ १९८. गंगों की नागरिकता ४४०—४४१

पृथ	
§ १६६ रुद्र लोम	४४१
§ २००-२०२ उनके पूर्वज	४४१-४४५
§ २०३ कग और वदनों की स्थिति	४४५-४४७
§ २०४ एक भारत का निर्माण	४४७

पॉचवॉ भाग

उपसहार

१८—गुप्त-साम्राज्य-वाद के परिणाम

§ २०५ समुद्रगुप्त की शांति और समृद्धि- वाली नीति	४४६-४५२
§ २०६-२०७ उच्च राष्ट्रीय दृष्टि	४५२-४५४
§ २०८-२०९ समुद्रगुप्त के भारत का राज- वर्षा काल	४५४-४५६
§ २१०-२१२ दूसरा पक्ष	४५६-४६१

परिशिष्ट क

(पृ० ४६७-४८०)

दुरेहा का वाकाटक स्तंभ और नचना तथा भूमरा (भूमरा) के मंदिर

दुरेहा का अभिलेख	४६७-४७०
स्थानों का पारम्परिक अंतर	४७१-४७२
भूमरा की उत्पत्ति ईदें	४७२-४७४

विषय

पृष्ठ

भाकुल देव	४७४
भर ओर भार से युक्त स्थान-नाम	४७५
इस क्षेत्र में अनुसंधान होना चाहिए			४७५
वर्धरता	४७५—४७६
नचना	४७६—४७७
पार्वती और शिव के मंदिर	४७७—४७८
नचना के मंदिरों का समय	४७८—४८०
नई खोजें	४८०
प्राचीन राजकुलों के सवध में स्थानीय			
अनुश्रुतियों	४८१—४८२

परिशिष्ट ख

पृ० ४८३—४८६

मयूरशर्मन् का चंद्रवल्ली-वाला शिलालेख

परिशिष्ट ग

पृ० ४८७—४८८

चंद्रसेन और नाग-विवाह

शब्दानुक्रमणिका

पृ० १—४०

भारतवर्ष का अंधकार-युगीन इतिहास

(सन् १५० ई० से ३५० ई० तक)

नाग-वाकाटक साम्राज्य-काल

पहला भाग

नाग वश

(सन् १५० ई० से २८४ ई० तक)

उज्जयिनीमेधाग्रभृथ स्नानाम् भार-शिग्रानाम्

(उन भार शिग्र का, जिनको देव उज्जयिनीय यज्ञ और उनसे अतः
मेधाग्रभृथ स्नान किए थे—नागटक राजसीय दान संबंधी तागपट ।)

१ विषय-प्रवेश

हिंदू-साम्राज्य के पुनर्स्थापक

§ १ डाक्टर विसेंट स्मिथ ने अपने Early History of India (भारत का आरम्भिक इतिहास) नामक

ग्रन्थ के अंतिम संस्करण (१८७४) में भी और उसके पहलेवाले संस्करणों में भी कहा है—
जसात समझा जाने वाला काल

(फ) “कम से कम यह बात तो स्पष्ट है कि कुरुक्षेत्र राजाओं में वामदेव अंतिम राजा था जिसके अधिकार में भारत में बहुत विस्तृत प्रदेश थे । इस बात का सूचक

कोई चिह्न नहीं मिलता कि उसकी मृत्यु के उपरांत उत्तरी भारत में कोई सर्व-प्रधान शक्ति वर्तमान थी ।” (पृ० २६०)

(ख) “संभवतः बहुत से राजाओं ने अपनी स्वतंत्रता स्थापित की थी और ऐसे राज्य स्थापित किए थे जिनका थोड़े ही दिनों में अंत हो गया था..परंतु तीसरी शताब्दी के संबंध में ऐतिहासिक सामग्री का इतना पूर्ण अभाव है कि यह कहना असंभव है कि वे राज्य कौन थे अथवा कितने थे ।” (पृ० २६०)

(ग) “कुशन तथा आंध्र राजवंशों के नाश (सन् २२० या २३० ई० के लगभग) और साम्राज्य-भोगी गुप्त राजवंश के उत्थान के बीच का समय, जो इसके प्रायः एक सौ वर्ष बाद है, भारतवर्ष के समस्त इतिहास में सबसे अधिक अंधकारमय युगों में से एक है ।” (पृ० २६२)

दूसरे शब्दों में, जैसा कि डा० विंसेंट स्मिथ ने पृ० २६१ में कहा है, भारतवर्ष के इतिहास में यह काल विलकुल सादा या अलिखित है—उसके संबंध की कोई बात ज्ञात नहीं है । आज तक सभी लोग यह निराशापूर्ण बात बराबर चुपचाप मानते हुए चले आए हैं । इस संबंध में जो कुछ सामग्री उपलब्ध है, उसका अध्ययन और विचार करने पर मुझे यह पता चलता है कि ऊपर कही हुई इन तीनों बातों में से एक भी बात न तो मानी जा सकती है और न वह भविष्य में फिर कभी दोहराई जानी चाहिए ।

जैसा कि हम आगे चलकर बतलावेंगे, इस विषय की सामग्री पर्याप्त है और इस समय के दो विभागों के सवध का इतिहास हिंदू इतिहास-प्रेक्षाओं ने वैज्ञानिक क्रम से ठीक कर रखा है ।

§ २ यह कथन पूर्ण रूप से असत्य है कि साम्राज्य भोगी गुप्तों के उदय से पहले भारत में कोई एक सर्व-प्रधान शक्ति

साम्राज्य शक्ति का पुनर्घटन नहीं थी और न इस पक्ष का क्षण भर के लिये स्थापन या मडन ही हो सकता है । हिंदू साम्राज्य-पुनर्घटन का आरम्भ

चौथी शताब्दी में समुद्रगुप्त से नहीं माना जा सकता और न वाकाटका से ही माना जा सकता है जो इससे प्रायः एक शताब्दी पूर्व हुए थे, वल्कि उसका आरम्भ भार-शिवों से होता है जो उनसे भी प्रायः पचास वर्ष पूर्व हुए थे । डाक्टर विसेंट रिमथ के इतिहास में वाकाटकों के सवध में एक भी पक्ति नहीं है और न किसी दूसरी पाठ्य पुस्तक में भार-शिवों के सवध में ही एक भी पक्ति है । यद्यपि इन दोनों राजवंशों का मुख्य इतिहास मलों भाँति से प्रमाणित ताम्रलेखों तथा शिलालेखों में वर्तमान है, और जैसा कि हम आगे चलकर बतलावेंगे, पूर्ण रूप से पुराणों में भी दिया हुआ है और उसका समर्थन सिक्कों में भी होता है, तो भी किसी ऐतिहासिक या पुरातत्त्व संबंधी सामयिक पत्र में भार-शिवों के सवध में लिखा हुआ कोई लेख भी मैंने नहीं देखा

है। इस चूक और उपेक्षा का कारण यही है कि फ्लीट तथा और लोगों ने, जिन्होंने शिला-लेखों और ताम्रलेखों का संपादन किया है, उन लेखों को पढ़ तो डाला है, पर उनमें दी हुई घटनाओं का अध्ययन नहीं किया है। और विंसेंट स्मिथ ने भारत के इतिहास का सिंहावलोकन करते समय, इस काल को फ्लीट तथा कीलहार्न का अनुकरण करते हुए, विलकुल छोड़ दिया है; और इसी लिये यह कह दिया गया है कि इस काल की घटनाओं का कुछ भी पता नहीं चलता। पर वास्तविक बात यह है कि भारतीय इतिहास के और बहुत से कालों की तुलना में यह काल असाधारण रूप से घटनापूर्ण है। डा० फ्लीट ने वाकाटक शिलालेखों आदि का अनुवाद करते समय प्रथम प्रवरसेन की महवत्पूर्ण उपाधि “सम्राट्” और “समस्त भारत का शासक” तक का उल्लेख नहीं किया है जो उपाधियाँ उसने चार अश्वमेध यज्ञ करने के उपरांत धारण की थीं और जो किसी राजा के सम्राट् पद पर पहुँचने की सूचक हैं।

१ ‘सम्राट्’ की व्याख्या के सम्यन्व में देखो मत्स्य पुराण, अध्याय ११३, श्लोक १५। वहीं श्लोक ६-१४ में भारतवर्ष की सीमाएँ, जो विस्तृत या विशाल भारत और द्वीपों से युक्त भारत की सीमाओं से भिन्न हैं, [देखो § १४६ (क)] दी हुई हैं और सम्राट् वास्तव में “समस्त कुत्सन” या भारत का सर्व-प्रधान शासक होता था।

§ ३ जैसा कि हम अभी आगे चलकर बतलावेंगे, वाकाटक राजवंश के सम्राट् प्रवरसेन का राज्याभिषेक सम्राट् समुद्रगुप्त से एक पीढ़ी पहले हुआ था, वाकाटक सम्राट् और उसने पूरा ही शक्ति और प्रवरसेन केवल आर्यावर्त का ही नहीं, बल्कि यदि समस्त दक्षिण का नहीं

तो कम से कम उसके एक बहुत बड़े अंश का सम्राट् अवश्य था और वह समुद्रगुप्त से ठीक पहले हुआ था। वह इसी ब्राह्मण सम्राट् वाकाटक प्रवरसेन का पद था जो समुद्रगुप्त ने उसके पोते रुद्रसेन प्रथम में प्राप्त किया था, और यह वही रुद्रसेन है जिसका उल्लेख इलाहाबादवाले स्तंभ में समुद्रगुप्त की राजनीतिक जीवनी में दी हुई सूची के अंतर्गत रुद्रदेव^१ के नाम से हुआ है और जो आर्यावर्त का सर्वप्रधान शासक कहा गया है।

§ ४ जैसा कि वाकाटकों के स्वयं के शिलालेखों तथा ताम्रपत्रों आदि से और पुराणों से भी प्रकट होता है, समुद्रगुप्त से पहले प्रायः साठ वर्ष तक वाकाटकों के हाथ में मारे साम्राज्य का शासन और सर्वप्रधान एकाधिकार था, और वही अधिकार उनके हाथ में निरुलर समुद्रगुप्त के हाथ में चला आया था। हम यह बात जान बूझकर कहते हैं कि वाकाटकों के हाथ में मारे साम्राज्य का शासन और सर्वप्रधान एकाधिकार था, क्योंकि उन लोगों ने वह एकाधिकार उन भार-शिवों से प्राप्त किया था जिनके राजवंश ने

गंगा-तट पर दस अश्वमेध यज्ञ किए थे और इस प्रकार बार बार आर्यावर्त्त में अपना एकछत्र साम्राज्य होने की घोषणा की थी। यहाँ यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि ये अश्वमेध यज्ञ कुशन^१ साम्राज्य का नाश करके किए गए थे। इन साम्राज्य मूचक कृत्यों का यह सनातनी हिंदुओं के ढंग से लिखा हुआ इतिहास है और यह सिद्ध करता है कि कुशन साम्राज्य का किस प्रकार नाश हुआ था और कुशन लोग किस प्रकार उत्तरात्तर नमक के पहाड़ों की तरफ उत्तर-पश्चिम की ओर पीछे हटाए गए थे।

§ ५. सम्राट् प्रवरसेन ने अपने लड़के गौतमीपुत्र का विवाह भार-शिव वंश के महाराज भवनाग की कन्या के साथ किया था। वाकाटक राजवंश के इतिहास में यह घटना इतने अधिक महत्त्व की थी कि यह उस वंश के इतिहास में सम्मिलित कर ली गई थी और वाकाटकों के सभी राजकीय लेखों आदि में इसका बार बार उल्लेख किया गया है। इन उल्लेखों में कहा गया है कि इस राजनीतिक विवाह के पूर्व भार-शिवों के राजवंश ने गंगा-तट पर, जिसका अधिकार उन्होंने अपना पराक्रम प्रदर्शित करके प्राप्त किया था, दस अश्वमेध यज्ञ किए थे और उनका राज्याभिषेक गंगा के पवित्र जल से

१ हमने इस शब्द का विदेशी रूप “कुशन” ही ग्रहण करना ठीक समझा है।

दुआ था। भार-शिवो ने शिव को अपने साम्राज्य का मुख्य या प्रधान देवता बनाया था। भार-शिवो ने गंगा-तट पर जिस स्थान पर दस अश्वमेध यज्ञ किए थे, वह स्थान मुझे काशी का दशाश्वमेध नामक पवित्र घाट और क्षेत्र जान पड़ता है जो भगवान् शिव का लौकिक निवास-स्थान माना जाता है। भार शिव लोग मूलतः बघेलखण्ड के निवासी थे और वे गंगा के तट पर उसी रास्ते से पहुँचे होंगे, जिसे आजकल हम लोग “दक्षिण का प्राचीन मार्ग” कहते हैं और जो विध्यवासिनी देवी के विध्याचल नामक कस्बे (मिरजापुर, संयुक्त प्रांत) में आकर समाप्त होता है। बनारस का जिला कुशन साम्राज्य के एक सिरे पर था। वह उसकी पश्चिमी राजधानी से बहुत दूर था। यदि विध्य पर्वत से उठनेवाली कोई नई शक्ति मैदानों में पहुँचना चाहती और यदि वह बघेलखण्ड के रास्ते से नहीं बल्कि बुंदेलखण्ड के किसी भाग में से होकर जाती तो वह गंगा तट पर नहीं बल्कि यमुना-तट पर पहुँचती। वाकाटकों के मूल निवास-स्थान से भी इस बात का कुछ सूत्र मिलता है। प्राचीन काल में वागाट (वाकाट) नाम का एक कस्बा था और उसी के नाम पर वाकाटक वंश ने अपना नाम रखा था। हमने इस कस्बे का पता लगाया है और वह बुंदेलखण्ड में ओडिशा राज्य के उत्तरी भाग में है, और ऐसा जान पड़ता है कि वाकाटक लोग भार शिवों के पड़ोसी

ये^१ । इसके अतिरिक्त कुछ और भी चिह्न हैं जिनका विवेचन उनके उपयुक्त स्थानों पर किया जायगा । ये चिह्न स्मृति-स्तंभों, स्थान-नामों और म्मिक्यों आदि के रूप में हैं और उनसे यह सिद्ध होता है कि भार-शिवों का मूल स्थान काशाश्वी और काशी के मध्य में था ।

§ ६. प्रवरसेन प्रथम से पहले अथवा उसके समय तक भार-शिवों ने दस अश्वमेध यज्ञ किए थे और स्वयं प्रवरसेन प्रथम ने भी अश्वमेध यज्ञ किए थे; इस-
 भार-शिवों का आरम्भ
 लिये भार-शिवों का अस्तित्व कम से कम एक शताब्दी पहले से चला आता होगा । अतः यहाँ हम मोटे हिसाब से यह कह सकते हैं कि उनका आरंभ लगभग १५० ई० मे हुआ था ।

§ ७. भार-शिवों ने मुख्य कार्य यह किया था कि उन्होंने एक नई परंपरा की नींव डाली थी या कम से कम एक पुरानी परंपरा का पुनरुद्धार किया था; और वह
 भार-शिवों का कार्य
 परंपरा हिंदू स्वतंत्रता तथा प्रधान राज्याधिकार की थी । हमारे राष्ट्रीय धर्मशास्त्र “मानवधर्मशास्त्र” से कहा है कि आर्यावर्त आर्यों का ईश्वर-प्रदत्त देश है और म्लेच्छों को उसकी सीमाओं के उस पार तथा बाहर रहना

^१ दुरेहा (जासो राज्य, बघेलखंड) में एक स्तंभ है जिस पर “वाकाटकानाम्” अंकित है और जिसके नीचे उनका राजकीय “चक्र-चिह्न” है । इस ग्रंथ के अंत में परिशिष्ट देखिए ।

चाहिए। इस देश के पवित्र विधान के अनुसार यह आर्यों का राजनीतिक तथा सार्वराष्ट्रीय जन्ममिद्ध अधिकार^१ था। इस अधिकार की रक्षा और स्थापना आवश्यक थी। भार-शिवो ने जो परंपरा चलाई थी, वाकाटकों ने उसकी रक्षा की थी और पोंछे गुप्तों ने भी उसी को ग्रहण किया था, और चंद्रगुप्त विक्रमादित्य से लेकर बालादित्य तक सभी परवर्त्ता सम्राटों ने पूर्ण रूप से उसकी रक्षा की थी। यदि भार-शिव न होते तो न तो गुप्त-साम्राज्य ही अस्तित्व में आता और न गुप्त विक्रमादित्य आदि ही होते।

§ ८ वाकाटक इतिहास-लेखकों ने इन भार-शिवों का इतिहास बहुत सुंदर रूप से मदरा के लिये रचाया कर दिया है। आज तक कभी इतने सक्षेप में और इतना अधिक सार-गर्भित इतिहास नहीं लिखा गया था। वह इतिहास एक ताम्रलेख^२ की निम्नलिखित तीन पक्तियों में है—

“अशभारसन्निवेशितशिवलिगोच्छाहनशिवसुपरितुष्टसमुत्पा-
दितगजपशानाम् पराक्रम आधिगत=भागीरथी=अमलजल
मूर्द्धाभिषिक्तानाम् दशा-वमेध=अभृयस्नानानाम् भारशिखानाम्।”

अर्थात्—“उन भार शिवों (के वंश) का, जिनके राजवंश का आरंभ इन प्रकार हुआ था कि उन्होंने शिव लिंग को अपने कंधे पर

^१ इस विचार के पापक उद्धरण २ ३८ में देखिए।

^२ फ्लोट इत Gupta Inscriptions पृ० २४५ आर २३६

वह्न करके शिव को भली भाँति परितुष्ट किया था—वे भार-शिव जिनका राज्याभिषेक उन भार्गवी की पवित्र जल से हुआ था जिन्होंने उन्हें अपने पराक्रम से प्राप्त किया था—वे भार-शिव जिन्होंने दम अश्वमेध यज्ञ करके अवमृत्य स्नान किया था ।”

§ ८. वासुदेव अंतिम कुशन सम्राट् था और जैसा कि मथुरावाले लेख से प्रकट होता है^१, उसने कुशन संवत् ८८ तक राज्य किया था । या तो वासुदेव कुशन साम्राज्य का अन्त के शासन-काल के अंतिम वर्षों में (सन् १६५ ई०) और या उसकी मृत्यु (सन् १७६ ई०) पर कुशन साम्राज्य का अंत हो गया था । इस कुशन वंश के शासन के अंत के साथ ही साथ अश्वमेधी भार-शिवों की शक्ति का उत्थान हुआ था । जिस समय उनका उत्थान हुआ था, उस समय उन्हें सबसे पहले कुशन साम्राज्य का ही मुकाबला करना पड़ा था और उसी साम्राज्य को उन्हें तोड़ना पड़ा ।

२. भार-शिव कौन थे

§ १०. जब प्रायः सौ वर्षों तक कुशनों का शासन रह चुका, तब उसके बाद भार-शिव वंश का एक हिंदू राजा गंगा भार-शिव और पैरा- के पवित्र जल से अभिषिक्त होकर हिंदू शक्ति उल्लेख सम्राट् के पद पर प्रतिष्ठित हुआ था । इस कथन का एक महत्त्वपूर्ण अभिप्राय यह है कि बीच में

१. ल्यूडर्स सूची न० ७६ Epigraphia Indica दसवाँ खंड परिशिष्ट ।

सा उपाय तक हिंदू साम्राज्य का क्रम भग रहने के उपरांत वह भार-शिव राजा फिर से विधिवत् अभिषिक्त होकर शासन करना था। इस संबंध में हम उस पौराणिक वचन का उल्लेख कर देना चाहते हैं जो भारतवर्ष के तत्कालीन विदेशी राजाओं के विषय में है और जिसका अभिप्राय यह है कि वे लोग अभिषिक्त राजा नहीं होते थे। वह वचन इस प्रकार है—
 “नैव मूर्द्धाभिषिक्तास्ते”। ऐसी अवस्था में क्या यह कभी संभव है कि पुराण उन मूर्द्धाभिषिक्त राजाओं का उल्लेख छोड़ देंगे जो वैदिक मंत्रों और वैदिक विधियों के अनुसार राज-सिंहासन पर अभिषिक्त हुए थे और जिनमें ऐसे कई राजा थे जिन्होंने आर्यों की पवित्र भूमि में एक दो नहीं बल्कि दस दस अश्वमेध यज्ञ किए थे? यह एक ऐसा महत् कार्य है जो कलियुग के किसी ऐसे प्राचीन राजवंश ने नहीं किया था जिसका पुराणों ने वर्णन किया है। भला ऐसा महत्त्व-पूर्ण कार्य करनेवालों का उल्लेख पुराणों में किस प्रकार छूट सकता था? शु गों ने दो अश्वमेध यज्ञ किए थे और शु गों का उल्लेख पुराणों की उस सूची में है जिसमें सम्राटों के नाम दिए हैं। शातवाहनो ने भी दो अश्वमेध यज्ञ किए थे और पुराणों में उनका भी उल्लेख है। इसलिये जिन भार-शिवों ने दस अश्वमेध यज्ञ किए थे, वे किसी प्रकार छोड़े नहीं जा सकते थे। और वास्तव में वे छोड़े भी नही गए हैं।

§ ११. वाकाटकों के लेखों में एक भार-शिव राजा का नाम

आया है; और वहाँ उसका उल्लेख इस
भार-शिव नाग थे प्रकार किया गया है—“भारशिवोमंके

(अर्थात् भार-शिव राजवंश के) महाराज श्री भव नाग” ।
पुराणों में आंध्रों और उनके सम-कालीन तुषार मुरुंड राज-
वंश (अर्थात् वह राजवंश जिसे आजकल हम लोग साम्राज्य-
भांगी कुशन कहते हैं) के पतन के उल्लेख के उपरांत यह
वर्णन आता है कि किलकिला के तट पर विंध्य-शक्ति का
उत्थान हुआ था । यह उल्लेख बुंदेलखंड के वाकाटक
राजवंश के संबंध में है और किलकिला वास्तव में पन्ना के
पास की एक नदी है । पुराणों में विंध्य-शक्ति के आत्मज

१ राय बहादुर (अब स्व०) बा० हीरालाल का मैं इसलिये अनुगृहीत
हूँ कि उन्होंने मुझे यह सूचित किया है कि किलकिला एक छोटी नदी है जो
पन्ना के पास है । इसके उपरांत सतना (रीवा) के श्रीयुत शारदाप्रसाद
की कृपा से मैंने यह पता लगाया कि यह नदी पन्ना के पूर्व ४ मील पर
उस सड़क पर पड़ती है जो सतना से पन्ना की ओर जाती है और आगे
यह नदी पन्ना नगर तक चली गई है । अभी तक इसका वही पुराना
नाम प्रचलित है । आगे चलकर इसका नाम “महाउर” हो जाता
है और तब यह केन नदी में मिलती है । इसके अतिरिक्त वहाँ
कोशला और मेकला नाम के दूसरे स्थान हैं और उनके भी वही तत्का-
लीन नाम अभी तक प्रचलित हैं जिससे इस बात का और भी मिलान
मिल जाता है । उक्त सूचना मिलने के उपरांत मैंने स्वयं जाकर यह
नदी देखी थी । पन्ना में सन् १८७० ई० में इस पर जो पुल बने

के शासन का महत्त्व बतलाते समय आरम्भ में नाग राजवंश का वर्णन किया गया है। इस नाग राजवंश का उत्थान विदिशा में हुआ था जो शुंगों के शासन-काल में उपराज या राज-प्रतिनिधि का प्रसिद्ध निवास स्थान या केंद्र था।

§ १२ पुराणों ने विदिशा के नाग-राजवंश को नीचे विदिशा के नाम लिखे दो भागों में विभक्त किया है—

(क) वे राजा जो शुंगों का अंत होने से पहले हुए थे, और

(ख) वे राजा जो शुंगों का अंत होने के उपरांत हुए थे।

यहाँ हम यह भी बतला देना चाहते हैं कि मत्स्यपुराण और भागवत में यह वचन आया है—

सुशर्माणम् प्रसह्य (अथवा प्रगृह्य) त

शुंगानाम् च = ऐव य च = चतुशम् क्षपित्वा तु बल तदा।

अर्थात्—(आभ्रराना ने) सुशमन् (कण्व राजा) को बंदी बनाकर, और उस समय शुंग शक्ति का जो कुछ अवशिष्ट था, वह सब नष्ट करके।

यह कथन उस शुंग शक्ति के स्वयं में है जो अपने मूल निवास-स्थान विदिशा में बच रही थी। उक्त स्थान पर

ये, उन पुलों पर तग हुए पत्थर भी मैंने देखे हैं, जिन पर लिखा है—

“ Kilkila Bridge ” अर्थात् किलकिला का पुल।

पारजितर कृत Purana Text, पृ० ३८

पुराणों में विदिशा के राजाओं का वर्णन है, अतः शुंगों के पहले और बाद विदिशा के जो नाग शक्तिशाली हुए थे, उनके विषय में आए हुए उल्लेख का संबंध आंध्र और शातवाहन-काल से होना चाहिए, जब कि शातवाहन लोग दक्षिणापथ के सम्राट् होने के साथ ही साथ आर्यावर्त के भी सम्राट् हो गए थे; और यह काल ईसवी सन् से लगभग २१ वर्ष पूर्व का है ।

§ १३. पौराणिक वंशावलियों के अनुसार नाग वंश में ई० पू० ३१ से पहले नीचे लिखे राजा हुए थे—

(१) शेष—‘नागों के राजा’, ‘अपने शत्रु की राजधानी पर विजय प्राप्त करनेवाले’ (ब्रह्मांड पुराण के अनुसार सुरपुर^१) ।

(२) भोगिन्—राजा शेष के पुत्र ।

१ बिहार उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी का जर्नल, पहला खंड, पृ० ११६.

पुष्यमित्र—राज्यारोहण ई०	पू०	१८८
शुग वंश के राजा—११२ वर्ष	}	१५७
कण्व वंश के राजा—४५ वर्ष		३१ ई० पू०

२ यह सुरपुर वह इंद्रपुर हो सकता है जो आजकल बुलंदशहर जिले में इंदौरखेडा के नाम से प्रसिद्ध है, जहाँ बहुत से वे सिक्के पाए गए हैं जो आजकल मथुरावाले सिक्के कहलाते हैं । देखिए A. S. R. १२; पृ० ३६ की पाद-टिप्पणी ।

(३) रामचंद्र—चंद्राशु,^१ दूसर उत्तराधिकारी, अर्थात् शेष के पौत्र ।

(४) नरपवान (या नरपान)—अर्थात् नहपान । यह बात ध्यान में रखते योग्य है कि विष्णु पुराण में दी हुई सूची में यह नाम नहीं है, और इसका कारण यही जान पड़ता है कि लोग इसे नाग-वश का न समझ लें ।

(५) धनवर्म्मन् या धर्मवर्म्मन्—(विष्णु पुराण के अनुसार धर्मवर्म्मन्) ।

(६) वगर^२—वायु पुराण और ब्रह्मांड पुराण में वगर का नाम नहीं दिया है, केवल यही कहा है कि यह चौथा उत्तराधिकारी था, अर्थात् शेष की चौथी पीढ़ी में था । संभवतः धर्म (इस सूची का पाँचवाँ राजा) शेष की तीसरी पीढ़ी में अथवा तीसरा उत्तराधिकारी था ।

इसके उपरांत परवर्ती राजा के समय में पुराणों में निश्चित और स्पष्ट रूप से विभाग किया गया है । भागवत में तो पहले के दिष्ट हुए नाम बिलकुल छोड़ दिए गए हैं, और वायु पुराण तथा ब्रह्मांड पुराण में कहा गया है कि

१ 'चंद्राशु' शब्द को रामचंद्र व अलग नहीं माना, क्योंकि विष्णु पुराण में यह नाम शब्द नहीं मिला गया है ।

२ यह नाम ब्रह्मांड पुराण में भी नहीं मिला । वगर शब्द (ब्रह्मांड के राजा) का नाम मिलता है । G 1, 70 १०५ ।

इसके बाद के राजा शुंग राजवंश का अंत होने के उपरान्त^१ हुए थे; अर्थात् उस काल के उपरान्त हुए थे, जब कि शातवाहनों ने नहपान पर विजय प्राप्त की थी, जब वे मध्य भारत में आ गए थे और जब उन्होंने कण्वां और शुंगों पर भी विजय प्राप्त कर ली थी। शुंग नागों के इन परवर्ती राजाओं के नाम ये हैं—

(७) भूतनंदी या भूतिनंदी ।

(८) शिशुनंदी ।

(९) यशोनंदी—(शिशुनंदी का छोटा भाई) । शेष राजाओं के नामों का उल्लेख नहीं है ।

§ १४. आगे बढ़ने से पहले यहाँ हमें यह बात समझ रखनी चाहिए कि वायु पुराण में इन वैदिश नागों को वृष^२ अर्थात् शिव का साँड़ या नंदी कहा गया है; और शुंग राजवंश का अंत होने पर जो राजा हुए हैं, उनके नामों के अंत में यह नंदी शब्द मिलता है । जान पड़ता है कि जो भार-शिव उपाधि पोछे से ग्रहण की गई थी, वह भावतः वायु पुराण के “वृष” और नामों के अंत में मिलनेवाले “नंदी” शब्द से संबद्ध है ।

१ भूति(भूत)नदिस्ततश्चापि वैदिशे तु भविष्यति शुंगाना तु कुलस्थान्ते । पारजित्यर कृत Purana Text, पृ० ४९, पादटिप्पणी १५ ।

२ वृषान् वैदिशकाश्चापि भविष्याश्च निबोधत । २-३७-३६० ।

§ १५ इस बात का निश्चित रूप से समर्थन होता है कि शुंगों के परवर्ती ये नाग लोग ईसवी पहली शताब्दी में वर्तमान थे। पदम पवाया नामक स्थान

एक नाग लेख

में, जो प्राचीन पद्मावती नगरी के स्थान

पर बना है, यक्ष मणिभद्र की एक मूर्ति है जिसका उत्सर्ग किसी सार्वजनिक मठ के सदस्यों ने राजा स्वामिन् शिव-नदी के राज्य काल के चौथे वर्ष में किया था। इस लेख की लिपि आरम्भिक कुशनों की लिपि से पहले की है। उसमें "इ" की मात्राएँ (ि) टेढ़ी नहीं बरिक् सीधी हैं, उनका शोशा अभी ज्यादा बढ़ने नहीं पाया है। यक्ष की मूर्ति का ढग भी कुछ पहले का है। लिपि के अनुसार यह मूर्ति ईसवी पहली शताब्दी की ठहरती है। यश नदी के बाद जिन राजाओं के नामों का उल्लेख नहीं है उन्होंने में से शिवनदी भी एक होगा। साधारणतः पुराणों में किसी राजवंश के उन राजाओं का उल्लेख नहीं मिलता, जो किसी दूसरे बड़े राजा की अधीनता स्वीकृत कर लेते ह। इससे यही अनुमान होता है कि संभवतः शिवनदी महाराज कनिष्क द्वारा परास्त हो गया था। पुराणों में कहा गया है कि पद्मावती पर त्रिन्वस्फाणि नामक एक राजा का अधि-

१ भारत के पुरातत्त्व विभाग की सन् १९१५-१६ का रिपोर्ट (Archæological Survey of India Report), पृ० १०६, प्लेट-सत्या ५६।

कार हो गया था; और यह शासक कनिष्क का वही उपराज या राजप्रतिनिधि हो सकता है जिसका नाम महान्तत्रप वनसपर था (देखो § ३३ , । शिवनंदी अपने राज्यारोहण के चौथे वर्ष तक स्वतंत्र राजा था, क्योंकि उक्त लेख में उसके राज्यारोहण का संवत् दिया है, कुशन संवत् नहीं दिया है। कुशनों के समय में सब जगह समान रूप से कुशन संवत् का ही उल्लेख होता था। राजा का उपाधि "स्वामी" ठीक उसी तरह से दी गई है, जिस तरह आरंभिक शातवाहनों के नामों के आगे लगाई जाती थी^१। यह शब्द सम्राट् का सूचक है और हिंदू राजनीति-शास्त्रों से लिया गया था; और मथुरा के शक राजाओं ने भी इसे ग्रहण किया था। उदाहरणार्थ, स्वामी महान्तत्रप शोडस के शासन-काल के ४२वें वर्ष के आमोहिनीवाले लेख में यह 'स्वामी' शब्द आया है। पर कनिष्क के शासन-काल से मथुरा में इस प्रथा का परित्याग हो गया था।

§ १६. जान पड़ता है कि भूतनंदी के समय से, जब कि भागवत के कथनानुसार इस वंश की फिर से स्थापना या प्रतिष्ठा हुई थी, पद्मावती राजधानी बनाई गई थी। वहाँ स्वर्णविंदु नाम का एक प्रसिद्ध शिवलिंग स्थापित किया गया था; और

पद्मावती

^१ देखो ल्यूडर्स (Luders) की सूची नं० ११०० में पुलुमावि। नहपान के लिये मिलाओ सूची नं० ११७४, देखो आगे § २६ (क)।

उमके सात सौ वर्ष बाद भवभूति के समय में उसके संबंध में जन साधारण में यह कहा जाता था (आख्यायते) कि यह किसी मनुष्य द्वारा प्रतिष्ठित नहीं है, बल्कि स्वयम्भू है। पवाया^१ नामक स्थान में श्रीयुक्त गरदे ने वह वेदी ढूँढ निकाली है जिस पर स्वर्णविट्ठु शिवलिंग स्थापित था। वहाँ एक ऐसा नदी भी मिला है जिसका सिर तो सांड का है और शरीर मनुष्य का है, और साथ ही गुप्त शैली की कई मूर्तियाँ भी पाई गई हैं।

१ A S R १६५५-१६ पृ० १०० की पाद टिप्पणी। पद्मावती के वर्णन के लिये देखिए गपुराहो का शिलालेख E I पहला खंड, पृ० १४६। यह वर्णन (सन् १०००-१ ई०) उद्धृत करने के योग्य है। यह इस प्रकार है—“पृथ्वी तल पर एक अनुपम (नगर) था जो ऊँचे ऊँचे भवन से गोभित था और जिसके समर्थ में यह लिखा मिलता है कि इसकी स्थापना पृथ्वी के किसी ऐसे शासक और नरेंद्र के द्वारा स्वर्ण और रजत युगों के बीच में हुई थी जो पद्म वंश का था। (इस नगर का) इतिहामो म उल्लेख है (और) पुराणों के ज्ञाता लोग इसे पद्मावती कहते हैं। पद्मावती नाम की इस परम सुंदर (नगरी) की रचना एक अभूतपूर्व रूप से हुई थी। इसमें बहुत बड़े बड़े और ऊँचे भवनों का बहुत सी पक्कियाँ थी, इनमें राजमागों में बड़े बड़े घोड़े सैकड़ों य इसकी नीसरे कातियुक्त, स्वच्छ, शुभ और गंगा जु गी थी, यह आकाश में घात करती थी और इसमें ऐसे बड़े बड़े स्वच्छ भवन थे जो नुपार-मदित परत की चोटियों के समान ना पड़ते थे।”

§ १७. अब हम उन सिक्कों पर कुछ विचार करते हैं जो हमारी समझ में इस आरंभिक नाग वंश के हैं। इनमें से कुछ सिक्के साधारणतः मथुरा के नाग के सिक्के माने जाते हैं। ब्रिटिश म्यूजियम में शेषदात, रामदात^१ और शिशुचंद्रदात के सिक्के हैं। शेषदात-वाले सिक्के की लिपि सबसे पुरानी है और वह ईसा-पूर्व पहली शताब्दी की है। उसी वर्ग में रामदात के सिक्के भी हैं। मेरी समझ में ये तीनों राजा इस वंश के वही राजा हैं जो शेषनाग, रामचंद्र और शिशुनंदी के नाम से प्रसिद्ध हैं। ये तीनों अपने सिक्कों के कारण परस्पर संबद्ध हैं और यह बात पहले से ही मानी जा चुकी है^२। जैसा कि प्रो० रैप्सन ने बतलाया है (जरनल रायल एशियाटिक सोसाइटी, १६००, पृ० ११५), शेष और शिशु के सिक्कों का वीरसेन के सिक्कों के साथ घनिष्ठ संबंध है। वीरसेन के जिस सिक्के का चित्र प्रो० रैप्सन ने दिया है, उसमें राजसिंहासन के पीछे एक खड़े हुए नाग का चित्र है और राजसिंहासन पर बैठी हुई स्त्री की मूर्ति है, जो अपने ऊपर उठाए

१ मि० कारले को इंदौरखेडा में राम (रामस) का एक ऐसा सिक्का मिला था जिसके अंत में “दात” शब्द नहीं था। A. S. R., खंड १२, पृ० ४३.

२ रैप्सन—जरनल रायल एशियाटिक सोसाइटी, १६००, पृ० १०६

हुए दाहिने हाथ में एक घड़ा लिए हुए है। यह मूर्ति गंगा की जान पड़ती है। वीरसेन का एक और मिक्का है जिम्का चित्र जनरल कनिंघम ने दिया है। उसमें एक पुरुष की मूर्ति के पास खड़े हुए नाग का चित्र है। नव नाग के सिक्कों के टग पर (देखो § २०) इस नाग की मूर्ति के योग से "वीरसेन नाग" का नाम पूरा होता है। मूर्ति वीरसेन की है और उसके आगे का नाग इस बात का सूचक है कि वीरसेन "नाग" है। नाग सिक्कों पर मुख्यतः धृष या नदी नाग या साँप और त्रिशूल के चित्र ही पाए जाते हैं।

§ १८ अब तक लोग यही मानते रहे हैं कि शिशुचद्र-दात,^१ शेषदात और रामदात में जो "दात" शब्द है, वह भी "दत्त" शब्द के ही समान है, पर यह बात ठीक नहीं है। यह "दात" वस्तुतः दातृ या दात्व शब्द के समान है (जैसा कि शिशुचद्रदात में स्पष्ट रूप से दिखाई पड़ता है और जिसका अर्थ है—उदार, बलि चढ़ानेवाला, रक्षक और दाता)। हमारे इस कथन का एक और प्रमाण यह भी है कि इस प्रकार के कुछ मिक्कों में केवल "रामस" शब्द भी आया है, जिम्के आगे दात नहीं है^२।

^१ J R A S १६००, पृ० ६७ के सामने का प्लेट, चित्र न० १४।

^२ A S I, खंड १२, पृ० ४३।

§ १६. इसमें अतिरिक्त उत्तमदात और पुरुषदात^१ के तथा कामदात और शिवदात के भी सिक्के हैं (जिनका उल्लेख प्रो० रैप्सन ने जरनल रायल एशियाटिक सोसाइटी १८००, पृ० १११ में कामदत्त और शिवदत्त के नाम से किया है) और भवदात के भी सिक्के हैं (जिनका चित्र जरनल रायल एशियाटिक सोसाइटी, १८००, पृ० ८७ के प्लेट नं० १३ में है) जिसे प्रो० रैप्सन ने भी मदत्त पढ़ा है, पर जो वास्तव में भवदात^२ है। फिर उन राजाओं के भी सिक्के हैं जिनके नाम पुराणों में नहीं आए हैं। ऐसे राजाओं में एक राजा “शिवनंदी” भी है जिसका उल्लेख पवायावाले शिलालेख में है और जिसके संबंध में अब हम सहज में कह सकते हैं कि यह वही सिक्कोंवाला शिवदात है।

§ २०. इस प्रकार हमें इस राजवंश के नीचे लिखे राजाओं के नाम मिलते हैं जिनके निम्न-लिखित क्रमवद्ध सिक्के भी पाए जाते हैं—

(१) शेष नागराज (सिक्कों पर नाम)	शेषदात ।
(२) रामचंद्र	रामदात ।
(३) शिशुनंदी	शिशुचंद्रदात ।

१ विंसेट स्मिथ, C. I. M., पृ० १६०, १६२ ।

२ मिलात्रो विंसेट स्मिथ, C. I. M., पृ० १६३ ।

- (४) शिवनदी (यह नाम शिलालेख से लिया गया है । पुराणों में जिन राजाओं के नाम नहीं आए हैं, यह उन्हीं में से एक है ।) } शिवदात ।
- (५) भवनदी (अनुलिखित राजाओं में से एक) } भवदात ।

§ २१ हम यह नहीं कह सकते कि शिशुनाग आदि आरम्भिक नाग राजा मथुरा में शासन करते थे या नहीं, क्योंकि मथुरा एक ऐसा स्थान था, जहाँ पद्मावती, विदिशा, अहिच्छत्र आदि ग्राम-पास के अनेक स्थानों से निकले आया करते थे । हाँ, पुराणों में हमें यह उल्लेख अवश्य मिलता है कि वे विदिशा में राज्य करते थे और उनमें से पहले राजा शेष ने अपने शत्रु की राजधानी जीती थी । इस विजित राजनगर का नाम ब्रह्मानन्द न सूरपुर दिया है, इसलिये हम यह मान सकते हैं कि शेष ने इद्रपुर नामक नगर जीता था जो आजकल बुलदशहर जिले में है । उन दिनों यह एक बहुत महत्वपूर्ण नगर था और इसी स्थान पर आरम्भिक

१ प्रा० प्लैन ने J R A S, १९००, पृ० १११ में इसे "शिवदात" लिखा है ।

२ A S R, मंड १२, पृ० ३६ की पाद टिप्पणी ।

नाग राजाओं के कुछ सिक्के पाए गए हैं। हमें यह भी पता चलता है कि शिवनंदी का राज्य पद्मावती तक था। जो हो, पर इसमें संदेह नहीं कि विदिशा के साथ मथुरा का बहुत पुराना राजनीतिक संबंध है और आगे चलकर नाग राजाओं के समय में यह संबंध फिर संस्थापित हो गया था। यह माना जा सकता है कि आरंभिक नाग राजाओं ने मथुरा से चतुर्पों को भगाने में बहुत कुछ कार्य किया था; और इस सिद्धांत का इस बात से खंडन नहीं हो सकता कि मथुरा में एक ऐसे राजवंश का राज्य था, जिसके राजाओं के नाम के अंत में चतुर्पों के समय के बाद के सिक्कों में "मित्र" शब्द मिलता है, क्योंकि ये सिक्के और भी बाद के जान पड़ते हैं।

§ २२. संभवतः नीचे लिखे कोष्ठक से विदिशा के नागों विदिशा के नागों की वंशावली का बहुत कुछ ठीक ठीक वंशावली पता चल जायगा—

ई० पू० ११०	}	शेष ई० पू० ११०-६०	सिक्के मिलते हैं
से ई० पू० ३१		भोगिन् ई० पू० ५०-८०	सिक्के नहीं मिलते
तक राजा तो		रामचंद्र ई० पू० ८०-५०	बहुत सिक्के मिलते हैं
पाँच, पर पी-		धर्मवर्मन् ई० पू० ५०-४०	सिक्के नहीं मिलते
दियाँ चार हुई		वंगर ई० पू० ४०-३१	सिक्के नहीं मिलते

सन् ३१ ई० पू० के बाद के राजाओं का समय, जो अब आगे से संभवतः पद्मावती में राज्य करते थे, इस प्रकार होगा—

ई० पू० २०—१० भूतनदी सिक्के नहीं मिलते

ई० पू० १०—२५ ई० शिशुनदी बहुत से सिक्के मिलते हैं

२५—३० ई० यशनदी सिक्के नहीं मिलते

ये वे राजा हैं जिनका पुराणों में उल्लेख नहीं है।

इन्हीं में शिवनदी (उसके राज्य-काल के चौथे वर्ष के लेख में यही नाम है, पर सिक्कों में शिवदास नाम मिलता है) भी है जिसका समय सन् ५० ई० के लगभग है। फिर सन् ८० से १७५ ई० तक कुशनी का राज्य था, जब कि नाग राजा लोग हटकर मध्य प्रदेश के पुरिका और नागपुर नदिवर्द्धन नामक स्थान में चले गए थे (देखो §§ ३१ क और ४४)।

यदि हम उक्त दोनों सूचियों को मिलाकर आरम्भिक नाग राजाओं की फिर से सूची तैयार करते हैं तो हमें नीचे लिखे राजा मिलते हैं—

(१) शेषनाग ।

(२) भोगिन् ।

(३) रामचद्र ।

(४) धर्मवर्मा ।

(५) वगर ।

(६) भूतर्नदी ।

(७) शिशुनंदी ।

(८) यशःनंदी । इन आठों का परस्पर जो संबंध है, वह ऊपर बतलाया जा चुका है । (देखो § १३)

(८) में १३ तक

पुरुषदात

उत्तमदात

कामदात

भवदात

शिवनंदी या

शिवदात

लेखों और सिक्कों के आधार पर पाँच राजा । अभी यह निश्चित नहीं है कि ये लोग किस क्रम से सिंहासन पर बैठे थे ।

इन राजाओं का समय लगभग ई० पू० ११० से सन् ७८ ई० तक प्रायः दो सौ वर्षों का है ।

३. ज्येष्ठ नाग वंश और वाकाटक

§ २३. पुराणों के कथनानुसार ज्येष्ठ नाग वंश, विवाह-संबंध के कारण, वाकाटकों में मिल गया था । और जैसा

विदिशा के मुख्य कि हम आगे चलकर बतलावेंगे, इस नाग वंश का अधिकार मत का समर्थन वाकाटकों के शिला-दौहित्र के मिल गया था लेखों आदि से भी होता है । पुराणों में कहा है कि यशःनंदी के उपरांत उसके वंश में और भी राजा होंगे अथवा विदिशावाले वंश में—

तसि आन्वये भविष्यन्ति राजानस्तत्र यस्तु वै ।

दैहित्रा शिशुको नाम पुत्रिकायां नृपो भवत्^१ ॥

अर्थात्—इस वंश में और राजा होंगे, और इन्हीं में वह दैहित्र भी था, जिसका नाम शिशु था और जो पुरिका का राजा हुआ था^२ । यहाँ “राजानस्तत्र यस्तु” के स्थान पर कुछ प्रतियों में “राजानस्तम् (या ते) त्रयस्तु वै” पाठ मिलता है जो स्पष्टतः अशुद्ध है, क्योंकि “त्रय” शब्द के पहले “ते” शब्द की कोई आवश्यकता नहीं है, और यदि “तम्” हो तो उसका कोई अर्थ नहीं हो सकता । यदि “त्रय” पाठ ही मान लिया जाय, जिसके होने में मुझे संदेह है, तो फिर उसका अर्थ यह मानना होगा कि यश नदी के आगे राजाओं की तीन शाखाएँ हो गई थीं, और यह अर्थ नहीं होगा कि यश नदी के बाद तीन और राजा हुए थे, क्योंकि आगे चलकर विष्णु पुराण में कहा है कि नव नागों^३ ने

१ P 'I पृ० ४६, पाद टिप्पणी २३ ।

२ पुरिका के लिये देखो J R A S १६००, पृ० ४४५ में पारजिटर का Ancient Indian Historical Traditions शीर्षक लेख, पृ० २६२ । इस लेख में पुरिका का जो स्थान निश्चित किया गया है, उससे यह देशगानाद जान पड़ता है ।

३ नवनागा पद्मावत्याम् कातिपुयाम् मथुरायाम् । अनुगगा प्रयाग मागधा गुप्ताश्च भोदयति । जिस प्रकार गुप्तों के साथ मागधा विशेषण है, उसी प्रकार नागों के साथ त्रिशेषण रूप से “नय” शब्द आया है । पर पुराणा में न तो गुप्तों की ही और न नागों की ही कोई

पद्मावती, मथुरा और कांतिपुरी इन तीन राजधानियों से राज्य किया था। यशःनदी का वंश अथवा कम से कम उसकी एक शाखा समाप्त हो गई और जाकर दैहिव में मिल गई जिसे साधारणतः लोग शिशु कहते हैं। नागों ने पद्मावती छोड़ दी थी, और ऐसा जान पड़ता है कि प्रवल कुशन राजाओं के आ जानों के कारण ही उन्हें पद्मावती छोड़नी पड़ी होगी। पुराणों में हमें निश्चित रूप से यह उल्लेख मिलता है कि विन्वस्काणि पद्मावती में राज्य करता था और उसका राज्य मगध तक था (देखो §§३३-३४)। अतः अब हम यह बात मान सकते हैं कि सन् ८०-१०० ई० के लगभग नाग वंश के राजा लोग मथुरा और विदिशा के बीच के राजमार्ग से हट गए थे और उन्होंने मध्य प्रदेश के अगम्य जंगलों में जाकर शरण ली थी (§ ३१ क)।

§ २४. पुराण जब नाग शाखा का उल्लेख करते हुए "शिशु राजा" तक पहुँचते हैं, तब वे विंध्यशक्तिवाली शाखा पुरिका और चणका का उल्लेख आरंभ कर देते हैं; और मे नाग दैहिव और विंध्यशक्ति के पुत्र का वर्णन करते हैं प्रवीर प्रवर्त्तेन जिसके संबंध में वे यह कहते हैं कि वह जन-साधारण में प्रवीर या बहुत बड़ा वीर माना जाता था।

संख्या दी गई है। अतः यहाँ इस "नव" शब्द का अर्थ "नौ" नहीं हो सकता। या तो इसका अर्थ "नये या परवर्त्ती नाग" हो सकता है या—"राजा नव के वंश के नाग"। (देखो § २६)

विष्णु पुराण में यह बात स्पष्ट रूप से कही गई है कि शिशु और प्रवीर दोनों मिलकर राज्य करते थे (शिशु-प्रवीरौ) । वायु पुराण में इनके लिये बहुवचन क्रिया “भोक्ष्यन्ति” का प्रयोग हुआ है जो द्विवचन का प्राकृत रूप है^१ । भागवत में शिशु का कहीं नाम ही नहीं है और केवल प्रवीर का उल्लेख है । इस प्रकार यहाँ यह सिद्ध होता है कि पौराणिक इतिहास-लेखक यहाँ यह प्रकट करते हैं कि शिशु ने अपने मातामह या नाना नाग राजा का राज्य पाया था और उस दौहित्र शिशु के नाम पर विध्यशक्ति का पुत्र प्रवीर शासन करता था । वायु पुराण और ब्रह्मांड पुराण में जो “च=आपि” (विध्यशक्ति सुतस् चापि) शब्द आया है, उसमें भी दोनों का मिलकर ही शासन करना सिद्ध होता है । विष्णु पुराण ने तो स्पष्ट रूप से ही शिशु को पहला स्थान दिया है और वायु तथा ब्रह्मांड पुराणों के वर्णनों में इसका पता केवल प्रसंग से चलता है । वायु और ब्रह्मांड पुराणों में कहा गया है कि प्रवीर ने ६० वर्षों तक पुरिकाचनका में अथवा पुरिका और चणका में^२ राज्य

१ प्रवीरो नाम वीर्यवान् ।

२ पारजितर, पृ० ५०, पादटिप्पणी ३१ ।

३ पारजितर के प्राकृत रूपों “पुताका” और “चलका” का ध्यान रखते हुए और वायु पुराण के “पुरिकाम् चनकान् च वै” का भी ध्यान रखते हुए यह पाठ भी हो सकता है—“भोक्ष्यन्ति च समा पष्ठिम् पुरीम् काचनकान् च वै” । यह चनका वही स्थान हो सकता है जिसे आज-

किया था। यह पुरिका और चणकावाला अंतिम पाठ ही अधिक ठीक जान पड़ता है, क्योंकि वहाँ “और” या “च” शब्द भी आता है। भार-शिवों और वाकाटकों के इतिहास का जो विवरण शिलालेखों आदि में मिलता है (देखो § २५), उसका भी इस मत से पूर्ण रूप से समर्थन होता है और इस विवरण से वह विवरण बिल्कुल मिल जाता है।

§ २५. वाकाटक शिलालेखों के अनुसार राज-सिंहासन गौतमीपुत्र का, जो सम्राट् प्रवरसेन का पुत्र और रुद्रसेन प्रथम का पिता था, नहीं मिला था, शिलालेखों द्वारा बलिक रुद्रसेन प्रथम का मिला था जो पुराणों का समर्थन सम्राट् प्रवरसेन का पोता भी था और भार-शिव महाराज भवनाग का नाती भी था। पर यहाँ

कल नचना कहते हैं। साधारणतः अक्षरों का इस प्रकार का विपर्यय प्रायः देखने में आता है। अजयगढ़ रियामत में नचना एक प्राचीन राजधानी है जहाँ वाकाटकों के शिलालेख और स्मृति-चिह्न आदि पाए गए हैं। (A. S. R. २१। ६५) जैन साहित्य में भी चनकापुर का उल्लेख है, जहाँ वह राजगृह का पुराना नाम बतलाया गया है (अभिधान राजेद्र)। चनका का अर्थ होगा “प्रसिद्ध”। बहुत संभव है कि काचनका और चनका एक ही स्थान के दो नाम हों। कालिका पुराण (३। १४। २। २१. वेकटेश्वर प्रस का संस्करण पृ० २६८) में नागों की राजधानी का नाम काचनी पुरी कहा गया है; और कहा है कि वहाँ पहाड़ी पर एक गुप्त गढ़ी थी (गिरिदुर्गावृता)। साथ ही देखो नचना के संबंध में § ६०।

१ प्लीट कृत Gupta Inscriptions पृ० २३७, २४५।

विशेष ध्यान रखने की बात यह है कि वह पहले भार-शिव के नाती के रूप में और तब वाकाटक की हैसियत से राज्य का उत्तराधिकारी हुआ था, और वह समुद्रगुप्त की तरह उत्तराधिकारी नहीं हुआ था जो शिलालेखों में पहले तो गुप्त राजा कहलाता है और तब लिच्छवियों का नाती। वाकाटकों के एक ताम्रलेख (बालाघाट, खड्ड ६ पृ० २७०) में रुद्रसेन प्रथम स्पष्ट रूप से भारशिव महाराज—भारशिवानाम् महाराज श्रीरुद्रसेनस्य—कहा गया है। इस प्रकार इस विषय में विष्णु पुराण का वाकाटक वंश के लेखों से पूरा पूरा समर्थन होता है। फिर वाकाटक लेखों में रुद्रसेन प्रथम की मृत्यु के समय वाकाटक काल का एक प्रकार से अंत कर दिया जाता है और वह दूसरे वाकाटक काल से पृथक् कर दिया जाता है जो पृथिवीपेण प्रथम और उसके पुत्र तथा उत्तराधिकारी से आरंभ होता है। जैसा कि हम आगे चलकर बतलावेंगे, इसका कारण यह है कि जब समुद्रगुप्त के द्वारा रुद्रसेन परास्त होकर मारा गया, तब वाकाटकों के सम्राट् पद का अंत हो गया (देखो §५२ की पाद-टिप्पणी)। समुद्रगुप्त ने इसे भी वही प्रकार रुद्रदेव कहा है, जिस

“भारशिवानामहाराज श्री भवनाग दौहित्रस्य गौतमीपुत्रस्य पुत्रस्य वाकाटकाना महाराज श्री रुद्रसेनस्य”।

प्रकार नेपालवाले लेखों में वसंतसेन को वसंतदेव कहा गया है^१ । पृथिवीपेण प्रथम के राज्यारोहण के समय इस वंश को राज्य करते हुए पूरे सौ वर्ष हो गए थे; और इसी लिये लेखों में उस पहले काल का अंत कर दिया गया है जो स्वतंत्रता का काल था । यथा—वर्षशत अभिवर्द्धमान कोष दंड साधन^२ । वायु और ब्रह्मांड पुराणों में कहा गया है कि विध्यशक्ति के वंश ने ६६ वर्षों तक राज्य किया था^३ । लेख में जो “सौ वर्ष” कहा गया है, वह उसी प्रकार कहा गया है, जिस प्रकार आज-कल हम लोग कहते हैं—‘प्रायः एक शताब्दी तक’ । मतलब यह कि यह बात प्रमाणित हो जाती है कि भूतनंदा नाग के वंशज ही भार-शिव कहलाते थे ।

१. फ्लीट कृत Gupta Inscriptions की प्रस्तावना, पृष्ठ १८६—१८१ ।

२. जिसके वंश में बराबर पुत्र और पौत्र होते चलते थे, जिसका राजकेश और दंड या शासन के साधन बराबर सौ वर्षों तक बढ़ते चलते थे ।—फ्लीट ।

३. समाः परणवति भूत्वा [ज्ञात्वा], पृथिवी तु गमिष्यति । (Purana Texts पृ० ४८ पाद-टिप्पणियाँ ८६, ८८)—“६६ वर्ष पूरे होने पर साम्राज्य (आगे देखो तीसरा भाग § १२५) का अंत हो जायगा ।”

४ भार-शिव राजा और उनकी वंशावली

§ २६ कौशाबी की टकमाल का एक ऐसा सिक्का मिला है जो अनिश्चित या अज्ञात वर्ग के सिक्कों में रखा गया है और जिस पर "[दे]व" नव नाग पढ़ा जाता है। विसेंट स्मिथ ने अपने Catalogue of Indian Museum के पृष्ठ २०६, प्लेट २३ में इसका चित्र दिया है और उस चित्र की संख्या १५ और १६ है। यह सिक्का आगरा और अवध के संयुक्त प्रांतों में आम तौर से पाया जाता है। अभी तक निश्चित रूप से यह नहीं कहा जा सका है कि इसका पत्ता अक्षर क्या है। मैंने ईसवी पहली शताब्दी से लेकर तीसरी शताब्दी तक की लिपियों में आए हुए वैसे अक्षरों से इसका मिलान किया है, और मैं समझता हूँ कि वह अक्षर "न" है। यह "न" आरम्भिक कुशन ढंग का है। यह सिक्का 'नवस' है और नवस के ऊपर एक नाग या साँप का चित्र है जो फन फैलाए हुए है। यह नाग इस राजवंश का सूचक है जो इस वंश के और सिक्कों पर भी स्पष्ट रूप से दिया हुआ है (देखो § २६ रा)। मैं इसे नव नाग का

१ देखो E I, खंड १, पृ० ३८८ के सामनेवाले प्लेट में पंद्रहवें वष के न० २ ए और पत्तीसवें वर्ष के न० ७ जी में का 'न'। साथ ही मिलाओ खंड २, पृ० २०५ में ७६वें वर्ष के न० २० का 'न'।

मिकका मानता हूँ। यहाँ जो गाढ़ का चिह्न है, वह इस वर्ग के दूसरे मिककी तथा भार-शिवों के मूर्ति-चिह्नों पर भी पाया जाता है (देखो पृ० ४६ क)।

इस मिकके ने गढ़ा-शास्त्र के शास्त्रार्थों का चक्रार में मान रखा है। यह मिकका बहुत बड़ा रूप नष्ट पाया गया है। इससे यह समझा जाता है कि जिस राजा का यह मिकका है, वह राजा प्रमुख और प्रसिद्ध होगा और इतिहास में उसका महत्त्वपूर्ण स्थान होगा। पर अभी तक यह पता नहीं चलता था कि यह राजा कौन है। न इसका नाम ही जान होता था और न वंश ही। पर फिर भी इस राजा के संबंध में इतना अवश्य निश्चय रूप से कहा जा सकता है कि—

१ मिलात्रो विंसेट स्मिथ द्वारा C. I. M., पृ० १६६—“ये देवता वर्ग के मिकके, जिन पर अलग क्रमांक दिया गया है, चक्रार में टालने-वाले हैं। ये मिकके आगरा और अवध के संयुक्त प्रांतों में ग्राम तौर पर पाए जाते हैं और इस तरह का एक अच्छा मिकका, जो पहले मेरे पास था, इलाहाबाद जिले के कोमम नामक स्थान से आया था। इसके ऊपर के अक्षर पुराने ढंग के अंकों के समान जान पड़ते हैं। प्रो० रेप्सन ने इस पर लिखे हुए अक्षरों को देवस पढ़ा है। पहला अक्षर, जिसका आकार विचित्र है, साधारणतः ‘ने’ पढ़ा गया है, पर शुद्ध पाठ ‘दे’ जान पड़ता है। पर इस बात का किसी प्रकार पता नहीं चलता कि यह देव कौन था।”

(१) यह राजा सयुक्त प्रातों में राज्य करता था ।

(२) इसके सिक्के कौशावी से निकलते थे, जहाँ ये प्राय पाए जाते हैं, और इन सिक्को पर कौशावी की हिंदू टकसाल के चिह्न और तत्त्व पाए जाते हैं ।

(३) ये सिक्के उसी वर्ग के हैं, जिस वर्ग के सिक्के डा० स्मिथ ने Coins of Indian Musuem के २३वें प्लेट पर प्रकाशित किए हैं और जिन्हें उन्होंने "अनिश्चित राजाओं के सिक्के" कहा है (देखो आगे § २६ ख) ।

(४) इसके सिक्के विदिशा मथुरा के नाग सिक्कों से मिलते-जुलते हैं ।

(५) इमने कम से कम २७ वर्षों तक राज्य किया था, क्योंकि इसके सिक्को पर राज्यारोहण सवत् ६, २० और २७ है ।

(६) अपने सिक्कों के कारण एक ओर तो पद्मावती और विदिशा के साथ तथा दूसरी ओर वीरसेन तथा कौशावीवाले सिक्कों के दूसरे राजाओं के साथ इसका संबंध स्थापित होता है ।

जैसा कि हम आगे चलकर § २६ ख में बतलावेंगे, कौशावी के सिक्के वास्तव में मार-शिव राजाओं के सिक्के हैं । इनमें से कई सिक्कों पर ऐसे नाम हैं जिनके अंत में नाग शब्द आया है । हमारे सिक्कों का यह नव नाग वही

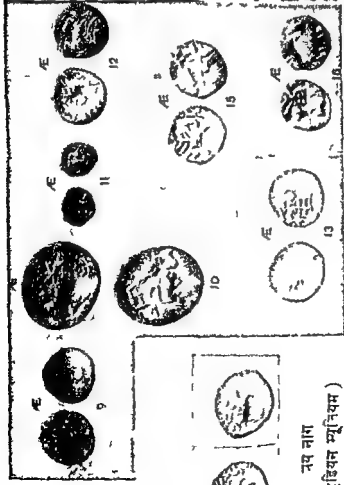
राजा जान पड़ता है जिसके नाम पर पुराणों ने नव नाग या नव नाक राजवंश का नामकरण किया है । यही उस नव नाग राजवंश का प्रतिष्ठापक था जिस राजवंश की राजकीय उपाधि भार-शिव थी । इसके सिक्कों पर के अक्षर आकार में वैसे ही हैं, जैसे हुविष्क वासुदेव के लेखों के अक्षर हैं; इसलिये हम यह मान सकते हैं कि यह वासुदेव का सम-कालीन था और हम इसका समय लगभग सन् १४०—१७० ई० निश्चित कर सकते हैं ।

§ २६ क. हमें पता चलता है कि सन् १७५ या १८० ई० के लगभग एक नाग राजा ने मथुरा में फिर से हिंदू

सन् १७५—१८० के राज्य स्थापित किया था । वह राजा लगभग वीरसेन द्वारा वीरसेन था । वीरसेन के उत्थान मथुरा में भार-शिव राज्य से केवल नाग-वंश के इतिहास में ही की स्थापना नहीं, बल्कि आर्यावर्त के इतिहास में

भी मानों एक नवीन युग का आरंभ होता है । उसके अधिकांश सिक्के उत्तरी भारत में और विशेषतः समस्त संयुक्त प्रांत में पाए गए हैं और कुछ सिक्के पंजाब में भी मिले हैं ।

१. विंसेट स्मिथ के शब्दों में—“ये सिक्के पश्चिमोत्तर प्रांतों और पंजाब में भी साधारणतः पाए जाते हैं ।” J. R. A. S., १८६७, पृ० ८७६ । साथ ही देखो Catalogue of Coins in Lahore Museum, तीसरा भाग, पृ० १२८ राजर्ष C. I. M., तीसरा भाग, पृ० ३२-३३ ।



नय नाग
(इडियन म्यूजियम)

Coins of Ancient India प्लेट ८



Coins of Indian Museum प्लेट २३

जरनल रायल एशियाटिक सोसाइटी
१९०० पृ० ६७ वीरसेन

पृ० ३८

क्रमांक १८ है। इसमें एक मनुष्य की कदाचित् बैठी हुई मूर्ति है जिसके हाथ में एक खड़ा हुआ नाग है। इस राजा के एक तीसरे प्रकार के सिक्के का चित्र प्रो० रैप्सन ने सन् १८०० के जरनल रायल एशियाटिक सोसाइटी में, पृष्ठ ६७ के सामनेवाले प्लेट में, दिया है जिसका क्रमांक १५ है। उसमें एक छत्रयुक्त सिंहासन पर एक बैठी हुई स्त्री की मूर्ति है और सिंहासन के नीचेवाले भाग से नाग उठकर छत्र तक गया है; और ऐसा जान पड़ता है कि वह नाग छत्र को धारण किए हुए है और सिंहासन की रक्षा कर रहा है। यह मूर्ति गंगा की है, क्योंकि इसके दाहिने हाथ में एक घड़ा है^१। सिक्के के दूसरे या पिछले भाग में ताड़ का एक वृक्ष है जिसके दोनों ओर उसी तरह के कुछ और चिह्न हैं। बनावट की दृष्टि से यह सिक्का भी वैसा ही है, जैसे नव के और सिक्के हैं; और इसमें राजा की उपाधि की पूर्ति करने के लिये नाग की मूर्ति दी गई है। इस पर समय भी उसी प्रकार दिया गया है, जिस प्रकार नव के

१. देखो यहाँ दिया हुआ प्लेट १। इसमें दिए हुए चित्र कनिष्क के दिए हुए चित्र के फोटो नहीं हैं, बल्कि उन्हें देखकर हाथ से तैयार किए हुए चित्र हैं।

२ देखो यहाँ दिया हुआ प्लेट न० १। [उस समय के जिस ढले हुए सिक्के का चित्र प्लेट २३ क्रमांक १ में है, उसमें की खड़ी हुई मूर्ति मुझे गंगा की जान पड़ती है।]

और सिक्कों पर दिया गया है। नाग तो वश का सूचक है और ताड का वृक्ष राजकीय चिह्न है। कुछ सिक्कों में राजसिंहासन पर के छत्र तक जो नाग बना है, उसका सम्भवतः दोहरा अर्थ और महत्त्व है। वह नाग वश का सूचक तो है ही, पर साथ ही सम्भवतः वह अहिच्छत्र का भी सूचक है, अर्थात् वह यह सूचित करता है कि यह सिक्का अहिच्छत्र की टकसाल में ढला हुआ है। इस राजा का पद्मावती की टकसाल का ढला हुआ भी एक सिक्का है जिस पर लिखा है— महाराज व(वि), और साथ ही उस पर मोर का एक चित्र है जो वीरसेन या महासेन देवता का वाहन है। पद्मावती के नाग राजाओं के सिक्कों में से यह सबसे आरम्भिक काल का सिक्का है (§ २७)। तैल, आकार और चिह्न आदि के विचार से भी ये सब सिक्के हिंदू सिक्कों के ही ढग के हैं। यही बात हम दूसरे ढग से भी कह सकते हैं कि वीरसेन ने कुशनों के ढग के सिक्कों का परित्याग करके हिंदू ढग के सिक्के बनवाए थे।

फर्रुखाबाद जिले की तिरवा तहसील के जानसट नामक गाँव में सर रिचर्ड बर्न ने वीरसेन का शिलालेख छत्तीस वर्ष पहले^१ इस राजा का एक शिलालेख ढूँढ निकाला था। मि० पारजिटर द्वारा

^१ अनिष्टम कृत *Coins of Medieval India*, प्लेट २, चित्र सं० १३ और १४।

२ J R A S, १६००, पृ० ५५२।

संपादित *Epigraphia Indica* खंड ११, पृ० ८५ में यह लेख प्रकाशित हुआ है। कई टूटी हुई मूर्तियाँ और नक्काशी किए हुए पत्थर के टुकड़े हैं और यह लेख पत्थर की बनी हुई एक पशु की मूर्ति के सिर और मुँह पर खुदा है^१। इसमें भी वही राजकीय चिह्न खुदे हैं जो उस सिक्के में हैं जिसका चित्र प्रो० रैप्सन ने दिया है। उसमें एक वृत्त का सा आकार बना है जो उन्हीं सिक्कों पर बने हुए वृत्त के ढंग का है; और इसलिये हम कह सकते हैं कि वह वृत्त ताड़ का है। उसके आस-पास सजावट के लिये कुछ और भी चिह्न बने हैं; और ये चिह्न भी सिक्कों पर बने हुए चिह्नों के समान ही हैं; पर अभी तक यह पता नहीं चला है कि ये चिह्न किस बात के सूचक हैं। ये राजकीय चिह्न हैं; और इसी कारण मैं समझता हूँ कि ये राज्य अथवा राजवंश की स्थापना के सूचक हैं। यह शिलालेख स्वामिन् वीरसेन के राज्य-काल के तेरहवें वर्ष का है (स्वामिन् वीरसेन संवत्सरे १०, ३)।

१ इसमें संदेह नहीं कि मूर्तियों आदि के ये टुकड़े भार-शिव कला के नमूने हैं। सौभाग्य से मुझे इनका एक फोटो मिल गया। यह भारत के पुरातत्त्व विभाग द्वारा सन् १९०६ में लिया गया था। देखो यहाँ दिया हुआ प्लेट नं० २। इस चित्र के लिये मैं पुरातत्त्व विभाग के डाइरेक्टर जनरल राय बहादुर दयाराम साहनी का धन्यवाद देता हूँ। इसमें का स्तंभ मकर तोरण है। इसमें की स्त्री की मूर्ति गंगा की है जो राजकीय चिह्न है।

इसका शेष अंश इतना टूटा-फूटा है कि उससे यह पता नहीं चल सकता कि इस लेख के अंकित कराने का उद्देश्य क्या था। इस पर ग्रीष्म ऋतु के चौथे पक्ष की आठवीं तिथि अंकित है। ..इसके अक्षर वैसे ही हैं, जैसे अहिच्छत्र-

घाले सिक्के पर के अक्षर हैं। इसके अतिरिक्त और सभी बातों में वे अक्षर आदि हुविष्क और वासुदेव के उन शिलालेखों के अक्षरों से ठीक मिलते हैं जो मथुरा में पाए गए थे और जो डा० ब्रुहलर द्वारा प्रकाशित *Epigraphia Indica* के पहले और दूसरे खंडों में दिए हैं। उदाहरण के लिये, इस शिलालेख को उस शिलालेख से मिलाइए, जो कुशन सवत् ६० का है और जो उक्त ग्रंथ के दूसरे खंड में पृ० २०५ के सामनेवाले प्लेट पर दिया है। दोनों में ही म, क और न की खड़ी पाइयो का ऊपरी भाग अपेक्षाकृत मोटा है। यद्यपि जानखट-वाले शिलालेख में का इ कुछ पुराने टग का है, पर फिर भी यह कुशन सवत् ६० के उक्त शिलालेख के इ से बहुत कुछ मिलता-जुलता है। इस शिलालेख में जो मात्राएँ हैं, वे कुछ झुकी हुई सी हैं और वैसे ही हैं, जैसी कुशन सवत् ४ के मथुरा-वाले शिलालेख न० ११ की तीसरी पंक्ति में सद्, दासेन और दानम् शब्दों में हैं, अथवा कुशन सवत् १८ के शिलालेख न० १३ की तीसरी पंक्ति में हैं अथवा दूसरी पंक्ति के 'गणातो' में और साथ ही दूसरे शब्दों के साथ आए हुए 'तो' में हैं और कुशन सवत् ६८ के शिलालेख (छुये गणातो) में हैं। जानखट के

शिलालेख की कई बातें वासुदेव के समय के शिलालेखों की बातों से कुछ पुरानी हैं; और कुछ बातें उसी समय की हैं, इसलिये हम कह सकते हैं कि यह शिलालेख कम से कम वासुदेव कुशन के समय के बाद का नहीं है ।

१ डा० विंसेट स्मिथ के Catalogue of Coins में वीरसेन के जो सिक्के दिए हैं, उनका समय पढ़ने में मि० पारजिटर ने एक वाक्यांश का कुछ गलत अर्थ किया है । उन्होंने यह समझा था कि डा० स्मिथ ने यह बात मान ली है कि वीरसेन का समय लगभग सन् ३०० ई० है । पर उन्होंने इस बात पर ध्यान नहीं दिया कि वीरसेन के जिन सिक्कों के चित्र कनिंघम और रैप्सन ने दिए हैं, वे सिक्के दूसरे हैं और आगे या बाद के वर्ग या विभाग में वीरसेन के नाम से जो सिक्के दिए गए हैं, वे उन सिक्कों से बिल्कुल अलग हैं । [बाद-वाला वीरसेन वास्तव में प्रवरसेन है (§३०)] । इन दोनों प्रकार के सिक्कों का अंतर समझने में अभाग्यवश मि० पारजिटर से जो भूल हो गई है, उसका फल बुरा हुआ है । यद्यपि वे यह मानते हैं कि ई० पू० पहली शताब्दी से लेकर ई० दूसरी शताब्दी तक के शिलालेखों आदि में इ और व के तो यही रूप मिलते हैं, पर श का यह रूप केवल ईसवी दूसरी शताब्दी के ही लेखों में मिलता है; पर फिर भी वीरसेन के समय के संबंध में मि० विंसेट स्मिथ ने जो अनुमान किया है [पर डा० स्मिथ का यह अनुमान उस वीरसेन के संबंध में कभी नहीं था, जिसके विषय में हम यहाँ विवेचन कर रहे हैं ।] उससे इस शिलालेख के समय का मेल मिलाने के लिये मि० पारजिटर कहते हैं कि यह शिलालेख ईसवी तीसरी शताब्दी का होगा और बहुत संभव है कि उक्त शताब्दी के अंतिम भाग का हो । मि० पारजिटर के ध्यान में यह बात कभी नहीं

राजा नव की तरह वीरसेन ने भी अपने राज्य-काल के पहले वर्ष से ही महाराज के समस्त शासनाधिकार अपने

आड कि डा० स्मिथ ने दो बारमेन माने थे । मि० पारजिटर ने इस शिलालेख का समय कुछ ग़द का निर्धारित करने के दो कारण उतलाए हैं, पर उनमें से एक भी कारण जांचने पर ठीक नहीं ठहरता । इनमें से एक कारण ये यह उतलाते हैं कि ' 1 ' की जो माना ऊपर की ओर कुछ भुजा हुई है, वह कुशन दग की नहा रत्निक गुप्त दग की है । दूसरा कारण ये यह उतलाते हैं कि इस शिलालेख के अक्षरों का ऊपरी भाग अप्रत्याशित कुछ मोटा है । पर सिद्धांत भी और उस्तुत भी मि० पारजिटर की ये दोनों ही बातें गलत हैं । किसी शिलालेख का काल निर्धारित करने के लिये उन्होंने यह सिद्धांत बना रखा है कि उस शिलालेख में अक्षरों के जो ग़द ने या नए रूप मिलते हैं, उनका व्यवहार नए से (अर्थात् अमुक समय में) होने लगा था । इस सिद्धांत के साथ में केवल मुझे ही आपत्ति नहीं है, रत्निक मुझसे पहले और भी कुछ लोग ने इस पर आपत्ति की है । स्वयं डा० फ्लीट ने एक पाद-टिप्पणी में इस पर आपत्ति की है [E I ११, ८६] । किसी लेख में पहले के या पुराने दग के कुछ अक्षर भी मिल सकते हैं और उस दशा में उनका समय पहले से निश्चित समय की अपेक्षा और भी पुराना गिदा हो सकता है । यदि मि० पारजिटर के दोनों कारण बस्तुतः ठीक भी मान लिए जायें तो भी इस लेख के अक्षरों के ये ६० पू० पहली शताब्दी में इसी दूसरी शताब्दी तक के मानते हैं, और उनके ग़द ने नहा मानते, उन्हें अक्षरों के आधार पर वह लेख इसी तीसरी शताब्दी का कभी माना नहीं जा सकता । पर वास्तविक घटनाओं के गिना में भी मि० पारजिटर का मत भगवण है । कुछा उग ४ के लेखों के अक्षरों में भी उनका उक्त भाग कुछ मोटा ही मिलता है ।

हाथ में ले लिए थे । जानखट-वाला शिलालेख स्वयं उसी के राज्यांशहण-संवत् का है^१ ; पर कुशन शासन-काल में सब जगह कुशन संवत् लिखने की ही प्रथा थी । शिवनंदा के शिलालेख में भी स्वामिन् शब्द का प्रयोग किया गया है; और हिंदू धर्मशास्त्रों तथा राजनीति-शास्त्रों के अनुसार (मनु ८, २६४; ७, १६७;) इसका अर्थ होता है,—देश का सबसे बड़ा राजा या महाराज । वीरसेन ने जिस प्रकार अपने सिक्कों में फिर से हिंदू पद्धति ग्रहण की थी, उसी प्रकार यहाँ अपनी उपाधि देने में भी उसने उसी सनातन पद्धति का अवलंबन

(देखिए *Epigraphia Indica*, भाग २ में पृ० २०३ के नामने-वाले प्लेट में का लेख नं० ११ और उसने भी पहले का अयोध्यावाला शुंग शिलालेख जो मैंने नगदित कर के *J. B. O. R. S.* खंड १०, पृ० २०२ में छपवाया है और *E. I.* खंड २, पृ० २४२ में प्रकाशित पभोसावाले शिलालेख, जिन्हें सभी लोगो ने ई० पू० शताब्दियों का माना है ।) उनका यह मत है कि इस शिलालेख में '१' को मात्राएँ ऊपर की ओर कुछ अधिक उठी हुई हैं; पर यह मत इसलिये बिलकुल नहीं माना जा सकता कि *E. I.*, खंड २ में पृ० २४३ के सामनेवाले प्लेट में पभोसा का जो शिलालेख है, उसकी पहली पंक्ति में '१' की सभी मात्राएँ ऐसी हैं; और इसी प्रकार के दूसरे बहुत से उदाहरण भी दिए जा सकते हैं ।

१ डा० विंसेट स्मिथ ने यह मानने में भूल की थी कि इसका समय कुशन संवत् ११३ है (*C. I. M.* पृ० १६२); और सर रिचर्ड वर्न ने उसे जो १३ पढ़ा था, वह बहुत ठीक पढ़ा था ।

किया था। कुशनों में जो बड़ी बड़ा राजकीय उपाधियाँ लिखने की प्रथा थी, उसका वीरसेन ने यहाँ भी परित्याग किया है और अपने यहाँ की प्राचीन पारिभाषिक उपाधि ही दी है।

एक तो ये सिक्के बहुत दूर दूर तक पाए जाते हैं, और दूसरे इस तरह की कुछ और भी बातें हैं जिनसे यह प्रमाणित होता है कि वीरसेन ने मथुरा के आस-पास के समस्त स्थानों और गंगा तथा यमुना के बीच के सारे देशों से, जो सब मिलाकर आधुनिक संयुक्त प्रांत है, कुशनों को निकाल दिया था। कुशनों के शिलालेखों, सिक्कों के समय और वीरसेन के शिलालेखों से यह बात निश्चित रूप से सिद्ध हो जाती है कि कुशन संवत् ६८ के थोड़े ही दिनों बाद वीरसेन ने मथुरा पर अधिकार कर लिया था और यह समय सन् १८० ई० के लगभग हो सकता है। अतः जानबूट-वाला शिलालेख संभवतः सन् १८०-८५ के लगभग का होगा। वीरसेन ने कुछ अधिक दिनों तक राज्य किया था। जनरल कनिंघम ने उसके एक सिक्के का जो चित्र दिया है, उस पर मेरी समझ से उसका राज्यारोहण संवत् ३४ है। यदि उसका शासन-काल चालिस वर्ष मान लें तो हम कह सकते हैं कि वह सन् १७० से २१० ई० तक कुशनों के स्थान में सम्राट् पद पर था।

उससे पहले इस वंश का जो राजा नव नाग उसका पूर्वाधिकारी था, वह वामुदेव के शासन-काल में संयुक्त प्रांत के

पूर्वी भाग में एक स्वतंत्र शासक की भांति राज्य करता रहा होगा, और वीरसेन के शासन का दसवीं या तेरहवीं वर्ष वासुदेव के अंतिम समय में पड़ा होगा। इस प्रकार वक्त मन् १७० ई० के लगभग सिंहासन पर बैठा होगा।

वीरसेन के सिक्कों और अमंदिग्न भार-शिव राजाओं के सिक्कों में जो घनिष्ठ संबंध है (§ २६ ख), उसके सिक्कों पर मानों उसके नाम की पूर्ति करने के लिये नाग का जो चिह्न है, और मथुरा में उसके उत्थान और राज्य-स्थापन का जो समय है, उसका देखने हुए हम कह सकते हैं कि यह वीरसेन शिलालेखों से के भार-शिव नागों और पुराणों में के नव नागों में के आरंभिक राजाओं में से एक था।

§ २६ ख. वीरसेन के संबंध में हम विवेचन कर चुके हैं और अब हम दूसरे राजाओं के संबंध में विचार कर सकते हैं। शिलालेखों से हमें यह पता दूसरे भार-शिव राजा चलता है कि भवनाग भार-शिव था और भार-शिव राजाओं में अंतिम था। सिक्कों से पता चलता है कि उससे पहले उसके वंश में और भी कई राजा हो चुके थे। उन सिक्कों से यह भी पता चलता है कि इनका वंश आगरा और अवध के संयुक्त प्रांतों में राज्य करता था, क्योंकि वहीं ये सिक्के बहुत अधिक संख्या में मिलते हैं; और उन्हीं सिक्कों से यह भी पता चलता है कि कौशांबी में इन राजाओं की एक खास टकसाल थी।

मुद्राशास्त्र अथवा इतिहास के ज्ञाताओं ने अभी तक यह निश्चित नहीं किया है कि ये सिक्के किस राजवंश के हैं, और न अभी तक इन सिक्कों का पारस्परिक संबंध ही निश्चित हुआ है। इसलिये मैं यहाँ इस संबंध में पूरा पूरा विचार करता हूँ।

इस प्रकार के सब सिक्के कलकत्ते के इंडियन म्यूजियम में हैं। ये सब दसवें विभाग में रखे गए हैं और यह विभाग उत्तरी भारत के अनिश्चित फुटकर प्राचीन सिक्कों का है। इसके चौथे उपविभाग (C I M पृ० २०५, २०६) में नीचे लिखे सिक्को के विवरण हैं^१।

क्रमांक ७ A S B प्लेट न० २३, चित्र न० ६—डा० रिमथ इसके वर्णन में कहते हैं कि रेलिंग या कठघरे में से एक विलक्षण चीज निकली हुई है। ब्राह्मी न, पीछे की ओर अशोक लिपि का ज (?)।

क्रमांक ८ A S B प्लेट न० २३, चित्र न० १०—कठघरे के अंदर एक वृत्त, जिसकी पाँच शाखाएँ या पत्तियाँ हैं और ईसवी दूसरी शताब्दी के अक्षरों में एक ब्राह्मी लेख है

१ मुमोते ने लिये गये इन सिक्के के चित्र प्लेट न० १ पर दे दिए हैं। सिक्के आकार में कुछ छोटे कर दिए गए हैं। मुझे इंडियन म्यूजियम में श्रियुक्त वें० एन० दीक्षित की कृपा से विशेष रूप से इन सिक्के के ठप्पे मिल गए थे, जिसने लिये मैं दीक्षित जी को धन्यवाद देता हूँ।

जिसे डा० स्मिथ ने “चीज” पढ़ा है। पीछे की ओर शेर और उसके ऊपर कठघरा या रेलिंग है। लिपि ब्राह्मी। पहले पढ़ा नहीं गया था।

क्रमांक ८. A. S. B. प्लेट नं० २३, चित्र नं० ११— यह अपेक्षाकृत कुछ छोटा सिक्का है जिस पर ब्राह्मी अक्षरों में लेख है जिसे डा० स्मिथ ने “चराज” या “चराजु” (बड़े अक्षरों में) पढ़ा है। पीछे की ओर क्षेत्र में एक ब्राह्मी अक्षर है जो डा० स्मिथ के मत से ल है।

क्रमांक १०—A. S. B. इसका चित्र डा० वि० स्मिथ ने नहीं दिया है। इसमें भी कठघरे में एक वृत्त है। पीछे की ओर शेर खड़ा है जिसके ऊपर एक कुंडल सा बना है। उसके बगल में जो कुछ लिखा है, उसे डा० स्मिथ ने “त्रय नागस” पढ़ा है। त्रय के पहले यन (?) है। इसका आकार और इस पर के चिह्न वैसे ही हैं, जैसे इसके बाद वाले सिक्के में हैं जिसका क्रमांक ११ है और जो प्लेट नं० २३ का १२ वाँ चित्र है। इस सिक्के का चित्र भी मैं यहाँ देता हूँ।

क्रमांक ११. A. S. B. प्लेट नं० २३, चित्र नं० १२— कठघरे में वृत्त है और ब्राह्मी में एक लेख है जिसे डा० स्मिथ ने “रथ यण गिच (ि) म त (स) ?” पढ़ा है। पीछे की ओर शेर खड़ा है। उसकी पीठ पर ब्राह्मी अक्षर हैं जिन्हें डा० स्मिथ ने निश्चित रूप से व पढ़ा है और जिसके नीचे एक और अक्षर है जिसे उन्होंने य पढ़ा है।

क्रमांक १२, I M, AE, प्लेट २३, चित्र न० १३—
डा० स्मिथ ने इसका वर्णन इस प्रकार किया है—कठघरे में
वृत्त, वज्र, किनारे पर कुछ लेख के चिह्न। (यह वास्तव में
सीधा या सामने का भाग है, उलटा या पीछे का भाग नहीं
है।) [पीछे की ओर कठघरे में वृत्त और अस्पष्ट चिह्न,
किनारे पर ब्राह्मी में लेख (?) ग भेमनप (या ह) ।]

इन सिक्कों के वर्ग के ठीक नीचे उपविभाग न० २ में
डा० स्मिथ ने आठ और सिक्कों की सूची दी है जिन्हें वे देव
के सिक्के कहते हैं, पर उन पर का लेख 'देव' है या नहीं,
इसमें उन्हें कुछ सदेह है (पृ० २०६, २०७, १८६)। जैसा
कि ऊपर बतलाया जा चुका है, ये सिक्के वास्तव में नव नाग
के हैं। इन सिक्कों पर भी कठघरे के अंदर वैसा ही वृत्त
बना है, जैसा ऊपर बतलाए हुए सिक्कों में है और जिसे
उन्होंने तथा मुद्राशास्त्र के दूसरे ज्ञाताओं ने कोसम चिह्न बत-
लाया है (प्लेट २३, चित्र न० १५ और १६)। इन सिक्कों
में से कुछ के पिछले भाग पर तो साँड की मूर्ति है और कुछ
पर हाथी की। सामने की ओर राजा के नाम के ऊपर
एक छोटे फनवाले नाग का चित्र है।

इन सिक्कों की नीचे लिखी विशेषताएँ ध्यान में रखने
के योग्य हैं।

कठघर के अंदर पाँच शाखाओंवाला जो वृत्त है, वह
चित्र न० १०, १२, १५ और १६ पर तथा क्रमांक १३

के सिक्कों पर समान रूप से पाया जाता है। नं० १२, १५ और १६ के सिक्कों का रूप और आकार एक समान है। नं० १० का सिक्का आकार में तो कुछ बड़ा है, पर उसका रूप उक्त सिक्कों के समान ही है। नं० ११ का सिक्का आकार में तो बहुत छोटा है, पर उसका भी रूप वैसा ही है। इन सिक्कों को देखने से यह निश्चित हो जाता है कि ये सब सिक्के एक ही वर्ग के हैं। और फिर एक बात यह भी है कि इन सभी सिक्कों पर समय या संवत् दिया हुआ है।

क्रमांक १० के सिक्के का चित्र डा० स्मिथ ने नहीं दिया है; पर मैंने उसका ठप्पा बहुत ध्यानपूर्वक देखा है और उसकी सब बातों पर विचार किया है। जिस लेख को डा० स्मिथ ने निश्चयपूर्वक त्रय नागस पढ़ा है, वह स्पष्ट और ठीक है^१। उस सिक्के के एक ठप्पे का चित्र मैं यहाँ देता हूँ। फोटो लेने में इसका आकार कुछ छोटा हो गया है। इसका वास्तविक आकार वही है जो डाक्टर स्मिथ के क्रमांक १२, प्लेट २३ के चित्र नं० १३ का है। इस पर भी वही वृत्त का चिह्न है जो औरों पर है। इसमें का त्र कठघरे के नीचे-

१. इस सिक्के और C. I. M., पृ० २०६ के क्रमांक १२ के ठप्पो के लिये मैं इंडियन म्यूजियम के श्रीयुक्त एन० मजुमदार को धन्यवाद देता हूँ। यद्यपि अक्षर त्र मेरे फोटोग्राफ में नहीं आया है, पर फिर भी वह मेरे ठप्पे पर स्पष्ट रूप से आया है।

वाले भाग के पास से आरम्भ होता है। उससे पहले और कोई अक्षर नहीं है। सम्भव है कि वहाँ और किसी प्रकार का कोई चिह्न रहा हो, पर इस अवधि में मैं निश्चयपूर्वक कुछ नहीं कह सकता। डा० स्मिथ ने नागस में जिस अक्षर को न पढ़ा है, वह सम्भवतः स्य है। पीछे की ओर शेर के ऊपर सूर्य और चंद्रमा हैं—कोई मंडल नहीं है—जो ऊपर की ओर उभड़े हुए हैं। इसका विशेष महत्त्व यही है कि इससे यह सिद्ध होता है कि संयुक्त प्रांत में इस प्रकार के नाग सिक्के बनते थे। अब मैं उस स्थान के अवधि में कुछ कहना चाहता हूँ जहाँ देव (शुद्ध रूप 'नव') वर्ग के सिक्के मिले हैं। डा० स्मिथ का मत है कि वे कोसम की टंकमाल के जान पड़ते हैं, क्योंकि इस वर्ग का एक सिक्का उन्हें कौशाबी से मिला था, और उस पर वृत्त का जो चिह्न है, उसका अवधि कौशाबी की टंकमाल से प्रसिद्ध है। इस वर्ग के जिन सिक्कों के चित्र प्रकाशित हुए हैं, अब मैं उनके अवधि में अपने विचार बतलाता हूँ।

क्रमांक ८ और ६ प्लेट के चित्र न० १० और ११ पर एक ही नाम अंकित है। वह चरज पढ़ा जाता है। न० ८ के अक्षर भी चरज ही पढ़े जाते हैं। इसमें च और ज के बीच में जो र है, उसे डा० स्मिथ इसलिये पढ़ना भूल गए थे कि वह दूसरे अक्षरों की अपेक्षा कुछ पतला है। इस सिक्के पर पीछे की ओर प्लेट २३ चित्र न० १० का दूसरी

पंक्ति नागश पढ़ी जाती है । और उसी के पीछे की ओर शेर के ऊपर २० और ८ (२८) के सूचक अंक या चिह्न हैं । इस प्रकार यह सिक्का चरज नाग का है और उसके राज्यारोहण-संवत् २८ का है । चर मंगल ग्रह का एक नाम है ।

क्रमांक ११ (प्लेट में के चित्र नं० १२) पर लिखा है—
(श्री) हय नागश २०, १० । डा० स्मिथ ने इसमें जिसे २ पढ़ा है और खड़ी पाई की तरह समझा है, वह संभवतः श्री का एक अंश है; जिसे उन्होंने ३ पढ़ा है, वह वास्तव में ४ है; और जिसे उन्होंने नागि पढ़ा है, वह नाग है । जिसे वह च पढ़ते हैं, उसे मैं २० का चिह्न समझता हूँ और जिसे वह म समझते हैं, वह १० का सूचक चिह्न है । उसमें कहीं कोई त और स नहीं है और इसके संबंध में स्वयं उन्हें भी पहले से संदेह ही था । कठघरे के नीचेवाले भाग के कुछ अंश को डा० स्मिथ कोई अक्षर या लेख समझते थे । पीछे की ओर ऊपरवाले जिस चिह्न को डा० स्मिथ ने व पढ़ा था, पर जिसके ठीक होने में उन्हें संदेह था, और उसके ऊपर जिसे उन्होंने य पढ़ा था, वह दोनों मिलकर साँड़ का चिह्न हैं । इस साँड़ के नीचे कोई अक्षर नहीं है । डा० स्मिथ ने इसके पिछले भाग का ऊपरी सिरा नीचे की ओर करके पढ़ा है । उस पर का सारा लेख इस प्रकार है—श्री हयनागश ३० ।

१. २० के सूचक चिह्न के पहले एक खंडित अक्षर है जो संभवतः स = संवत् है ।

अब हम छोटे और कम दामवाले सिक्के पर विचार करते हैं जिसका क्रमांक ७ है और जो प्लेट न० २३ का नवाँ चित्र है। डा० स्मिथ ने इसके सामनेवाले भाग पर केवल एक अक्षर न पढ़ा था और पीछेवाले भाग पर अशोक लिपि का केवल ज पढ़ा था। जिसे वह अशोक लिपि का ज कहते हैं वह ६ का सूचक चिह्न या अक्षर है और यह राज्यारोहण-संवत् है। सामनेवाले भाग का लेख स य ह पढ़ा जाता है। यह लेख उलटी तरफ से पढ़ने पर ठीक पढ़ा जाता है और सिक्कों तथा मोहरों पर के लेखों के पढ़ने का यह क्रम कोई नया नहीं है। इसे दाहिनी ओर के ह से पढ़ना शुरू करना चाहिए। वह हयस है अर्थात् हय नाग का। इसके छोटे आकार के विचार से इसका मिलान चरज के छोटे सिक्के के साथ करना चाहिए जिससे यह मेल खाता है।

चरज के छोटे सिक्के के पीछेवाले भाग पर समय या संवत् है। डा० स्मिथ ने उसे ल पढ़ा है, पर मैं कहता हूँ कि वह ३० का सूचक चिह्न या अक्षर है। यह सिक्का कम मूल्य का है और चरज के बड़े सिक्के के बाद बना था।

क्रमांक १२ [प्लेट २३, चित्र न० १३]—इसके सामनेवाले भाग पर, जिसे डा० स्मिथ ने भूल से पिछला भाग समझ लिया है, (श्री) व (२) दिनस लिखा है। बाईं ओर के वृत्त की पत्तियाँ मोर की दुम के साथ मिली हुई हैं, अर्थात् यदि नीचे

की ओर से देखा जाय तो वे वृत्त की शाखाएँ जान पड़ती हैं; और यदि सिक्के का ऊपरी सिरा नीचे कर दिया जाय तो वही शाखाएँ मोर की दुम बन जाती हैं। यह मोर राजा के नाम बरहिन का सूचक है। सिक्के के पिछले भाग पर भी वही वृत्त है और कुछ लेख है जिसका कुछ अंश घिस गया है। ठप्पे पर जो कुछ आया है, वह मेरी समझ में नाग स है; अर्थात् बीच का केवल ग पढ़ा जाता है और उसके पहले का न तथा बाद का स घिस गया है। जिसे डा० स्मिथ ने वज्र समझा है, वह संभवतः ७ का अंक है और यह अंक साँड़ की मूर्ति के नीचे है।

इस प्रकार हमें नव नाग और वीरसेन के बाद नीचे लिखे चार राजा मिलते हैं—हय नाग जिसने तीस वर्ष या इससे कुछ अधिक समय तक राज्य किया था। चरज नाग जिसका शासन-काल भी तीस वर्ष या इससे अधिक है; बर्हिन नाग (सात वर्ष) और त्रय नाग जिसके शासन-काल की अवधि का अभी तक पता नहीं चला है। हय नाग के सिक्के पर की लिपि सबसे अधिक प्राचीन है और वीरसेन के समय की लिपि से मेल खाती है। उसका समय वीरसेन के समय के ठीक उपरांत अर्थात् सन् २१० ई० के लगभग होना चाहिए। यहाँ इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि इन सभी राजाओं के सिक्कों पर समय भी दिए हुए हैं और ताँड़ का वृत्त भी है; और प्रो० रैप्सन के अनुसार वीरसेन के

सिक्कों पर भी वही ताड का वृत्त है। मैंने भी मिलाकर देखा है कि वीरसेन के शिलालेख में जो वृत्त का चिह्न है, वह भी ऐसा ही है। वह वृत्त विलकुल वैसा ही है जैसा भार-शिवों के इन सिक्कों पर है। वीरसेन का समय तो सन् २१० ई० है ही, अब यदि हम बाद के चारो राजाओं का समय अस्सी वर्ष भी मान लें तो उनका समय लगभग सन् २१० से २६० ई० तक होता है। ऐसा जान पड़ता है कि इन चारों में से कुछ राजाओं ने अधिक दिनों तक राज्य किया था, और जिस प्रकार गुप्त सम्राटों में छोटे लड़के राज्याधिकारी हुए थे, उसी प्रकार इनमें कुछ छोटे लड़के ही सिंहासन पर बैठे होंगे। बाकायक और गुप्त वशावलियों का ध्यान रखते हुए मैंने भव नाग का समय लगभग सन् ३०० ई० निश्चित किया है। भव नाग वास्तव में प्रवरसेन प्रथम का सम-कालीन था और प्रवरसेन प्रथम उधर समुद्रगुप्त का सम-कालीन था, यद्यपि समुद्रगुप्त के समय प्रवरसेन प्रथम की अवस्था कुछ अधिक थी। इसलिये इन राजाओं के जो समय यहाँ निश्चित किए गए हैं, वे अप्रत्यक्ष रूप से भव नाग के समय को देखते हुए भी ठीक जान पड़ते हैं।

सिक्कों पर दिए हुए लेखों और उनकी बनावट तथा उन पर की दूसरी बातों का ध्यान रखते हुए भार-शिवो या मुख्य वश के नव नागों की सूची इस प्रकार बनाई जा सकती है।

थे । वघेलखंडवाली सड़क से जो यात्री गंगा की ओर चलते हैं, वे कंतित^१ के उस पुराने किले के पास आकर पहुँचते हैं जो मिरजापुर और विंध्याचल के कस्बों के बीच में है । जान पड़ता है कि यह कंतित वही है जिसे विष्णु की कान्ति-पुरी कहा गया है । इस किले के पत्थर के खंभे के एक टुकड़े पर मैंने एक बार आधुनिक देवनागरी में कान्ति लिखा हुआ देखा था । यह गंगा के किनारे एक बहुत बड़ा और प्रायः एक मील लंबा मिट्टी का किला है जिसमें एक बड़ी सीढ़ीनुमा दीवार है और जिसमें कई जगह गुप्त काल की बनी पत्थर की मूर्तियाँ^२ या उनके टुकड़े आदि पाए जाते हैं । यह किला आज-कल कंतित के राजाओं की जमांदारी में है जो कन्नौज और बनारस के गाहड़वाल राजाओं के वंशज हैं । मुसलमानों के समय में यह किला नष्ट कर दिया गया था और तब यहाँ के राजा उठकर पास की पहाड़ियों के विजयगढ़ और माँडा नामक स्थानों में चले गए थे जहाँ अब तक दो शाखाएँ रहती हैं । कंतित के लोग कहा करते हैं कि गहरवारों से पहले यह किला भर राजाओं का था ।

१. मुसलमानी काल के कंतित का हाल जानने के लिये देखो A. S. 1. २१; पृ० १०८ की पाद-टिप्पणी ।

२. यहाँ प्रायः सात फुट लंबी सूर्य की एक मूर्ति है जो स्पष्ट रूप से गुप्त काल की जान पड़ती है । आज-कल यह किले के फाटक के रत्नक भैरव के रूप में पूजी जाती है ।

ऐसा जान पड़ता है कि यह भर शब्द उसी भार-शिव शब्द का अपभ्रंश है और इसका मतलब उस भर जाति से नहीं है जिनके मिरजापुर और विन्ध्याचल में शासन होने का कोई प्रमाण नहीं मिलता । यही बात भर देउल^१ के सबध में भी कही जाती है जो किसी समय शिव का एक बहुत बड़ा मंदिर था जिसमें बहुत से नाग (सर्प) राजाओं की मूर्तियाँ हैं । यह मंदिर विन्ध्य की पहाड़ी पर इलाहाबाद से पश्चिम और दक्षिण-पश्चिम प्रायः पचीस मील की दूरी पर मौघाट नामक स्थान में था । यह स्थान भरहुत^२ नामक प्रांत में है जो भारभुक्ति का अपभ्रंश है और जिसका अर्थ है—भारो का प्रांत । आज-कल इस देश में भर नाम के जो आदिम निवासी बसते हैं, उनके सबध में इस बात का कोई ऐतिहासिक प्रमाण नहीं मिलता कि मिरजापुर या इलाहाबाद के जिले में अथवा इनके आस-पास के स्थानों में ऐतिहासिक काल में कभी उनका शासन था । यदि यह मान लिया जाय कि यह दत्त-कथा भार-शिव राजवंश के सबध में है तो इसका सारा अभिप्राय स्पष्ट हो जाता है । भर देउल की

१ A S R पृष्ठ २१, प्लेट ३ और ४ जिनका वर्णन पृ० ४-७ पर है ।

२ मने लोगो ने भारहुत और भरहुत कहते हुए भी सुना है । मूलतः यह शब्द भारभुक्ति रहा होगा जिसका अर्थ है—भार प्रांत या भारो का प्रांत ।

वास्तु-कला और मूर्तियों आदि का संबंध मुख्यतः नागों से है; और किट्टो (Kittoe) ने लिखा है कि उसके समय यह करकोट नाग का मंदिर कहलाता था । और इन दोनों बातों से हमारे इस मत का समर्थन होता है कि इसमें का यह भर शब्द भार-शिव के लिये है । नागौड़^१ और नागदेय इन दोनों स्थान-नामों से यह सूचित होता है कि इन पर किसी समय वघेलखंड के नाग राजाओं का अधिकार था; और इसी प्रकार भारहुत और संभवतः भर देउल^२ नामों से भी यही सूचित होता है कि ये भार-शिव राजाओं से संबंध रखते हैं ।

१. मैं तीन बार इस कस्बे से होकर गुजरा हूँ । यह नागौड़ और नागौद कहलाता है । नागौड़ शब्द का अर्थ हो सकता है—नागों की अवधि या सीमा । मत्स्य पुराण ११३-१० में यह 'अर्वावि' शब्द इसी सीमा के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है ।

२. इस मंदिर की छत चिपटी थी और इसके बरामदे पर ढालुएँ पत्थर लगे थे । पहले इस पर नुकीली दीवारगीर या ब्रैकेट था जो टूट गया था और फिर से बनाकर ठीक किया गया है । कनिंघम ने इसका जो चित्र दिया है, वह फिर से बने हुए ब्रैकेट का है । इस प्रकार के ब्रैकेट मध्य युग की वास्तुकला में प्रायः सभी जगह पाए जाते हैं; पर निश्चित रूप से कोई यह नहीं कह सकता कि कितने प्राचीन काल से इसकी प्रथा चली आती थी । वहाँ जो बड़ी बड़ी ईंटें तथा इसी प्रकार की और कई चीजें पाई जाती हैं, वे अवश्य ही बहुत पहले की हैं ।

कतित^१ है भी ऐसे स्थान पर बसा हुआ कि भार-शिवों के इतिहास के साथ उसका संबंध बहुत ही उपयुक्त रूप से बैठ जाता है, क्योंकि भार-शिव राजा बघेलखंड से चलकर गंगा-तट पर पहुँचे थे। विष्णुपुराण में कहा है—

नव नागा पञ्चाशत्या कातिपुर्याम् मथुराया ।

इस संबंध में एक यह बात भी महत्व की है कि अन्यान्य पुराणों में कातिपुरी का नाम नहीं दिया है। इसका कारण यही हो सकता है कि भव नाग का वश जाकर वाकाटक वश में मिल गया था। पुराणों में भार-शिवों को नव नाग कहा है। पहले विदिशा में जो नाग हुए थे, वे अर्थात् शेष से बगर तत् नाग राजा आरभिक नाग हैं। पर भूतनदी के समय में, जब कि नाम के अंत में नदी (यूप) शब्द लगने लगा तब अथवा जब सन् १५०-१७० ई० के लगभग उनका फिर से उत्थान हुआ, तब से वे लोग निश्चित रूप से भार शिव कहलाने लगे। राजा नव और उसके उत्तराधिकारियों के सिक्कों में नागों के आरभिक सिक्कों से मुख्य अंतर यही है कि उनमें आरभिक सिक्कों का दात शब्द नहीं पाया जाता और उसके स्थान पर नाग शब्द का प्रयोग मिलता

^१ यूल का मत है कि टालेमो ने जिसे कटिया कहा है, वह आजकल का मिरजापुर ही है। देखो मैकडॉगल का Ptolemy, पृ० १३४।

है। भागवत में नव नागों का उल्लेख नहीं है और केवल भूतनंदी से प्रवीरक तक का ही वर्णन है। अतः भागवत के कर्ता के अनुसार भूतनंदी के वंश और प्रवीरक के शासन में ही नव नागों का अंतर्भाव हो जाता है। प्रवीर प्रवरसेन वास्तव में शिशु रुद्रसेन का संरक्षक या अभिभावक था और दूसरे पुराणों के अनुसार ये दोनों मिलकर शासन करते थे। विष्णु पुराण में, जिसके कर्त्ता के पास कुछ ऐसी सामग्री थी जिसका उपयोग और लोगों ने नहीं किया था, राजधानियों का क्रम इस प्रकार दिया है—पद्मावती, कांतिपुरी और मथुरा। संभवतः इसका अर्थ यही है कि नागों की राजधानी पहले पद्मावती में थी; फिर वहाँ से उठकर कांतिपुरी और वहाँ से मथुरा गई। आज-कल इस विषय में जो बातें ज्ञात हैं, उनसे भी इस मत का समर्थन होता है। भूतनंदी के वंशज राजा शिवनंदी के समय तक और उसके बाद प्रायः आधी शताब्दी तक राजधानी पद्मावती में रही। इसके उपरांत पद्मावती कुशन क्षत्रपों की राजधानी हो गई (§§३३, ३४)। कुशन साम्राज्य के अंतिम काल में, अर्थात् सन् १५० ई० के लगभग, भार-शिव लोग गंगा नदी के तट पर कांतिपुरी में पहुँचे। काशी में या उसके आस-पास उन लोगों ने अश्वमेध यज्ञ^१ किए और वहीं उन लोगों के राज्याभिषेक हुए। काशी के पास

१. जान पड़ता है कि संभवतः अश्वमेध यज्ञ कर चुकने के उपरांत जो वच्चा पैदा हुआ था, उसका नाम हय नाग रखा गया था।

का नगवा नामक स्थान, जहाँ आज-कल हिंदू-विश्वविद्यालय है, उनके नाम से सबद्ध जान पड़ता है। कातिपुरी से वे लोग पश्चिम की ओर बढ़े और वीरसेन के समय में, जिसने बहुत अधिक सख्या में सिक्के चलाए थे और जिसके सिक्के अहिच्छत्र के पूर्व से मथुरा तक पाए जाते हैं, उन्होंने फिर पद्मावती और मथुरा पर अधिकार प्राप्त कर लिया था। पद्मावतीवाले सिक्कों में से जो आरंभिक सिक्के हैं और जिन पर वि० तथा व () अक्षर अंकित हैं, वे वीरसेन के हैं। इन दोनों सिक्कों पर पीछे की ओर जो मोर बना है, वह वीरसेन का प्रसिद्ध चिह्न है, और यह वीरसेन भी महासेन ही जान पड़ता है जिसका अर्थ है—देवताओं का सेनापति। फिर भीम नाग और रुद्र नाग ने भी अपने सिक्कों पर मोर की मूर्ति रखी है^१ जिससे जान पड़ता है कि इन दोनों राजाओं ने भी वीरसेन का ही अनु-

१ कनिष्क ने इसे ग पड़ा है, पर मैं इसे वि मानता हूँ, क्योंकि हमकी पाठ ऊपर की ओर मुड़ी हुई है और इकार की मात्रा जान पड़ती है। मैं इसे उन्हीं सिक्कों के वर्ग में मानता हूँ जिन पर महाराज य लिखा है, क्योंकि इन दोनों ही प्रकार के सिक्कों का पिछला भाग और उन पर के अक्षर आदि समान हो रहे हैं। (देखिए कनिष्क इत Coins of Medieval India प्लेट २, नं० १३ और १४।)

२ कनिष्क इत Coins of Medieval India प्लेट २, नं० १५ और १६, पृ० २३

करण किया था। यद्यपि स्कंद के साथ तो मोर का संबंध है, पर भीम के साथ उसका कोई संबंध नहीं है। वीरसेन मथुरा तक, बलिक उससे भी और आगे इंदौरखेड़ा तक पहुँच गया था, क्योंकि वहाँ भी उसके बहुत से सिक्के जमीन में से खोदकर निकाले गए हैं। जिससे सूचित होता है कि वुंदेलखंड के जिस पश्चिमी भाग पर प्रायः सौ वर्ष पहले नागों को हटाकर कुशनों ने अधिकार कर लिया था, उस पश्चिमी वुंदेलखंड पर भी वीरसेन ने फिर से नाग-वंश का राज्य स्थापित करके उसे अपने अधिकार में कर लिया था।

§ २८. पुराणों में जो “नव-नाग” पद का प्रयोग किया गया है, वह समझ-बूझकर किया गया है; क्योंकि यदि वे उन्हें भार-शिव कहते अथवा स्वयं नव नाग अपने रखे हुए वैदिशक अथवा वृष नाग आदि नामों से अभिहित करते तो यह पता न चलता कि ये नागों के ही अंतर्गत थे और इन्होंने फिर से अपना नवीन राजवंश चलाया था; और न यही पता चलता कि बीच में कुशनों का राज्य स्थापित हो जाने के कारण इस वंश की श्रृंखला बीच से टूट गई थी; और उस दशा में व्यर्थ ही एक गड़बड़ी खड़ी हो जाती। विंध्य का अर्थात् वाकाटकों के साम्राज्य का वर्णन करने के उपरांत पुराणों में इस प्रकरण का अंत कर दिया गया है और गुप्तों के राजवंश तथा उनके

साम्राज्य का वर्णन आरम्भ करने से पहले नव नागों का इति-
हास समाप्त कर दिया गया है। ऐसा करने का कारण
यह था कि शिशुक रुद्रमेन की स्थिति कुछ विलक्षण थी। वह
यद्यपि प्रवरसेन वाकाटक का पोता था, तो भी वह भार-
शिखी के दौहित्र के रूप में सिंहासन पर बैठा था। इस बात
का इतना अधिक महत्त्व माना गया था कि बालाघाट में
वाकाटकों के जो ताम्रलेख आदि मिले हैं, उनमें वह केवल
भार-शिव महाराज ही कहा गया है और यह नहीं कहा गया
है कि वह वाकाटक भी था^१। और जैसा कि हम आगे
चलकर (भाग २, § ६४) बतलावेंगे, युद्ध-क्षेत्र में समुद्रगुप्त द्वारा
मारा जानेवाला रुद्रसेन था जिसका उल्लेख रुद्रदेव के रूप में
आया है। यहाँ 'देव' शब्द का अर्थ महाराज है। इस प्रकार
नागों का वंश वाकाटकों के युग में समुद्रगुप्त के समय तक
चलता रहा। पुराणों में साफ साफ यह भी बतला दिया
गया है कि नाग वंश में नव नागों का कौन सा स्थान था, और
यह भी बतला दिया गया है कि उनके राज्य की सीमा कहाँ

१ यदि कानून या धर्मशास्त्र का दृष्टि से देखा जाय तो रुद्रमेन
प्रथम (पुत्रिकापुत्र) के राज्यारोहण के कारण माने भार शिव राज-
वंश ने वाकाटकों को दगाकर उनका स्थान ले लिया था, और इस
विचार से यही माना जायगा कि प्रवरसेन प्रथम की मृत्यु के साथ
ही साथ वाकाटक राजवंश और उसने साम्राज्य तथा शासन का
भी अन्त हो गया।

तक थी। पुराणों में नव नागों को वि (न) वस्फाणि और मगध के गुप्तों के बीच में स्थान दिया गया है। यह वि (न) वस्फाणि कुशनों का क्षेत्र था जो मगध और पद्मावती में शासन करता था। मगध के गुप्तों के संबंध में विष्णुपुराण में कहा गया है कि उनका उत्थान नव नागों के शासन-काल में हुआ था। यह बात मगध के इतिहास के बीच में जोड़ दी गई है और वाकाटक सम्राटों के इतिहास के बाद मगध के इतिहास का एक नया प्रकरण आरंभ किया गया है। नव नागों का राज्य केवल संयुक्त प्रांत में ही नहीं था, बल्कि पूर्वी और पश्चिमी बिहार में भी था, क्योंकि वायु तथा ब्रह्मांड पुराण की सभी प्रतियों में कहा गया है कि उनकी राजधानी मथुरा में भी थी और चंपा^१ (चंपावती-भागलपुर) में भी। जैसा कि हम आगे चलकर तीसरे भाग में बतलावेंगे, गुप्तों ने चंपा में अपना एक अलग राज्य स्थापित किया था; और पुराणों में जहाँ गुप्त साम्राज्य-प्रणाली का वर्णन किया गया है, वहाँ इस बात का विशेष रूप से उल्लेख किया गया

१. चंपा नाम की केवल दो ही नगरियाँ थीं—एक तो अंग में जो आज-कल चंपानगर कहलाता है और जो भागलपुर से प्रायः पाँच मील की दूरी पर है। यह एक पुराना कस्बा था जिसमें वामुपूज्य के जैन मंदिर थे। इस वामुपूज्य का जन्म और मृत्यु चंपा में ही हुई थी। और दूसरा आज-कल की चंपा पहाड़ियों में एक कस्बा था।

है। वहाँ भार-शिव वाकाटक राज्य को हटाकर गुप्त सम्राट् अपना राज्य स्थापित कर रहा था।

१ वाकाटक साम्राज्य और गुप्त साम्राज्य के सन्ध में पुराणों में बहुत अधिक बात आइ हैं। जान पड़ता है कि उस समय की घटनाओं आदि का काल क्रम से जो लेखा तैयार हुआ था, वह वाकाटक देश में और वाकाटक राजकर्मचारियों द्वारा हुआ था, क्योंकि वहाँ और उन्हीं लोगों को दोनों के सन्ध की सभी बातें ब्योरेवार और सहज में मिल सकती थी। पुराणों में आश्वी के करद राज्यों का उल्लेख करके (देखो आगे चौथा भाग) आश्वी की साम्राज्य प्रणाली का भी कुछ वर्णन करने का प्रयत्न किया गया है, पर वह वर्णन उतना विवरणात्मक नहीं है। किन्तु वाकाटकों का इतिहास देते समय पुराणों ने उनके आरम्भिक इतिहास तक का उल्लेख किया है और यह मतलाया है कि नागों का साम्राज्य जिस प्रकार नागटकों के साम्राज्य में सम्मिलित हो गया था। उधर आश्वी के इतिहास में भी पुराणों में उनके मूल से लेकर वर्णन आरम्भ किया गया है और उनसे सम्राट् पद पर ग्राह्य होने से लेकर मगध के राजसिंहासन तक का वर्णन किया गया है। इस प्रकार पुराणों में किसी राजवंश का इतिहास लिखते समय आलोचनात्मक दृष्टि से उनके मूल तक का वर्णन किया गया है और सम्राटों के वंश का आरम्भिक इतिहास तक दिया गया है। आश्वी, विष्णु और नाग के सन्ध में उन्होंने इसी प्रकार मूल से आरम्भ करके उनका इतिहास दिया है, और यदि पुराणा व कत्ता गुप्तों का भी पूरा इतिहास देने पाते तो वे उनके सन्ध में भी ऐसा ही करते। तो भी विष्णुपुराण (देखो आगे तीसरा भाग, ५१२२) में गुप्तों का आरम्भिक इतिहास देने का भी प्रयत्न किया गया है।

§ २६. नागों की शासन-प्रणाली संघात्मक थी जिसमें नीचे लिखे राज्य सम्मिलित थे—(१) नागों के तीन मुख्य राजवंश, जिनमें से एक वंश भार-शिवों नागों की शासन-प्रणाली का था जो साम्राज्य के नेता और सम्राट् थे और जिनके अधीन प्रतिनिधि-स्वरूप शासन करनेवाले और भी कई वंश थे । और (२) कई प्रजातंत्री राज्य भी उस संघ में सम्मिलित थे । पद्मावती और मथुरा भार-शिवों के द्वारा स्थापित दो शाखाएँ थीं और इन दोनों राजवंशों की दो अलग अलग उपाधियाँ थीं । पद्मावतीवाला राजवंश टाक-वंश कहलाता था । यह नाम भाव-शतक में आया है जो गणपति नाग को समर्पित किया गया था (§ ३१) । मथुरावाला वंश यदुवंश कहलाता था; और यह नाम कौमुदीमहोत्सव नामक नाटक में आया है और इसका रचना-काल भी वही है जो भावशतक का है । इन दोनों नामों से नव नागों के मूल का भी पता चल जाता है । ये लोग यादव थे और टक्क देश^१ पंजाब से आए थे । मथुरावाले वंश ने कभी अपने सिक्के नहीं बनाए थे । परंतु पद्मावती में शासन

१. टक्कों और टक्क देश के संबंध में देखो कनिष्क A. S. R. खंड २, पृ० ६; और उस देश में यादवों के निवास के संबंध में देखो उसी ग्रंथ का पृ० १४ । हेमचंद्र ने अपने अभिधान-चिंतामणि (४. २५.) में वार्हीक को ही टक्क कहा है ।

करनेवाले राजवंश ने आदि से अत तक बराबर अपने सिक्के चलाए थे । इससे सिद्ध होता है कि उनका राजवंश स्वतंत्र था और भार-शिवों के अधीन वे उसी प्रकार थे, जिस प्रकार कोई राज्य किसी साम्राज्य में होता है । ऐसा जान पड़ता है कि मथुरा में राज्य करनेवाला वंश और वह वंश जिसमें नागदत्त (लाहौरवाली मोहर के महाराज महेश्वर नाग का पिता) हुआ था और जिसका राज्य अबाले जिले के कहीं आस-पास संभवतः श्रुग्न नाम की पुरानी राजधानी में था, प्रत्यक्ष रूप से भार-शिवों के ही अधीन और शासन में था । बुलदशहर जिले के इद्रपुर (इंदौरखेड़ा) में था उसके आस-पास भी एक और वंश राज्य करता था । बुलदशहर में मत्तिल की मोहर पाई गई थी जिसपर एक नाग चिह्न (जलपाल)^१ अंकित था और जिस पर राजन् उपाधि नहीं थी । प्राउज और फ्लीट ने सिद्ध किया है कि समुद्रगुप्त के शिलालेख में जिम मत्तिल का उल्लेख है, वह यही मत्तिल है^२ । यह प्रांत अतर्नेदी गंगा और यमुना के बीच के प्रदेश का पश्चिमी भाग कहा गया है, जहाँ एक अलग गवर्नर

^१ देमो गुप्त इतिहास के सत्रह में तीसरा भाग § १४०, और Indian Antiquary भाग १८, पृ० २८६ प्लेट, जहाँ एक शय और एक सर्प का आकाश बना है । सर्प ने शरीर से प्रकाश निकलकर चारों ओर फैल रहा है ।

^२ Indian Antiquary भाग १८, पृ० २८६ ।

या शासक राज्य करता था; और इस बात का उल्लेख ईंदौर के ताम्रलेखों में है जो सर्व नाग नाम के एक नाग शासक ने, जो समुद्रगुप्त का गवर्नर था, लिखवाए थे^१ । नाग-दत्त, नागसेन या मतिल अथवा उनके पूर्वजों ने अपने सिक्के नहीं चलाए थे और न भार-शिवों के समय में अहिच्छत्र के किसी और गवर्नर या शासक ने ही अपने सिक्के चलाए थे । अहिच्छत्र के अच्युत नामक एक शासक ने ही पहले पहले अपने सिक्के चलाए थे । सिक्कों पर तो उसका नाम अच्युत है और समुद्रगुप्त के शिलालेख में उसे अच्युतनंदी कहा गया है । पर उस समय वह वाकाटकों के अधीन था, जिससे यह सूचित होता है कि वाकाटकों ने कदाचित् लिच्छवियों और गुप्तों के मुकाबले में वहाँ कोशल (अवध प्रांत) के पास ही अपने एक करद राजवंश को प्रतिष्ठित कर दिया था । जहाँ तक भार-शिव राज्य का संबंध है, हमें राज्य के केवल दो ही प्रधान केंद्र मिलते हैं—एक कांतिपुरी और दूसरा पद्मावती । वायु और ब्रह्मांड पुराण^२ में चंपावती (भागलपुर) में भी एक केंद्र होने का उल्लेख है; पर जान पड़ता है कि वहाँ का केंद्र अधीनस्थ था, क्योंकि चंपावती के सिक्के नहीं मिलते । जैसा कि हम आगे चलकर बतलावेंगे

१. G. I. पृ० ६८ ।

२. नव नाकास् (नागास्) तु भोक्ष्यन्ति पुरीम् चम्पावतीं नृपाः ।
T. P. पृ० ५३ ।

(§१३२, १४०), समुद्रगुप्त के शिलालेख में आर्यावर्त्त के शासक दो भागों में विभक्त किए गए हैं । एक वर्ग या भाग का आरम्भ गणपति नाग से होता है । इस वर्ग में वे राजा आए हैं, जो समुद्रगुप्त के प्रथम आर्यावर्त्त युद्ध में मारे गए थे, और दूसरा वर्ग उन राजाओं का है जिन पर दूसरे युद्ध के समय अथवा उसके बाद आक्रमण हुआ था और जो रुद्रदेव अर्थात् रुद्रमेन वाकाटक से आरम्भ करके स्थान क्रम या देश-क्रम से गिनाए गए हैं । प्रथम वर्ग में सबसे पहले गणपति नाग का नाम आया है । वाकाटकों के समय में वह नाग शासकों में सर्व-प्रधान था, और इस बात का समर्थन भाव-शतक से भी होता है (§३१) । मालवे और राजपूताने के प्रजातन्त्र और सभ्यत पञ्जाब का कुण्डों का प्रजातन्त्र भी, जिन्होंने भार-शिवों के समय में अपने अपने सिक्के चलाए थे, इस भार-शिव राज्य सब के स्वराज्यभोगी सदस्य थे (§४३) ।

§ २६ के पुराणों में कहा है कि पद्मावती और मथुरा के नागों की, अथवा यदि विष्णु पुराण का मन लिया जाय तो पद्मावती, कांतिपुरी और मथुरा के नागों की, सात पाठिया न, या (देखो ऊपर पृ० ५८) । मित्रकों और आधार पर नीचे जो कोष्ठक दिया जाता है, - हो जाता है ।

भार-शिब; कांतिपुरी में उद्यान लगभग सन् १९० ई०

नव नाग (सिक्के पर २७वाँ वर्ष)	...	नव नाग वंश (भार-जिग) हा
(लगभग सन् १४०-१७० ई०)	...	संस्थापक
वीरसेन (सिक्के पर ३४वाँ वर्ष)	...	समृद्ध और प्रभावशाली जी
(लगभग सन् १७०-२१० ई०)	...	जानकारी का संस्मरण

(३४)

पद्यावती (टाक वंश)	कांतिपुरी (भार-जिग वंश)	समृद्ध (पर वंश) नाम प्रभाव
लगभग सन् २१०-२३० ई०	लगभग सन् २१०-२४५ ई०	नाम प्रभाव
भीम नाग	(तय नाग सिक्के पर ३२वाँ वर्ष)	नाम प्रभाव
लगभग सन् २३०-२५० ई०	लगभग सन् २४५-२५० ई०	नाम प्रभाव
सुंद नाग	त्रय नाग	नाम प्रभाव
लगभग सन् २५०-२७० ई०	लगभग सन् २५०-२६० ई०	नाम प्रभाव
बृहस्पति नाग	वर्द्ध नाग (सिक्के पर ३५वाँ वर्ष)	नाम प्रभाव

लगभग सन् २७०-२६० ई०	लगभग सन् २६०-२६० ई० चरज	लगभग सन् ३१५-३४० ई०
व्याघ्र नाग ^१	नाग (सिक्के पर ३०वाँ वर्ष)	कीर्त्तिपेण
लगभग सन् २६०-३१० ई०	लगभग सन् २६०-३१५ ई०	लगभग सन् ३४०-३४४ ई०
देव नाग	भव नाग	नागसेन
लगभग सन् ३१०-३४४ ई०	[लगभग सन् ३१५-३४४ ई० रुद्रसेन पुरिका में]	
गणपति नाग	प्रतिनिधि या गवर्नर के रूप में शासन करनेवाले नाग वंश	
अहिच्छत्र वंश	अर्त्तवेदी वंश जिसकी राजधानी समवत इद्रपुर (इंदौरखेडा) में थी।	चपावती वंश
ल० सन् ३२४-३४४ ई०	लगभग सन् ३२८-३४८ ई०	ल० सन् ३२८-३४८ ई० नाम अज्ञात
अच्युत नंदी	मतिल	नागदत्त
		ल० सन् ३४८-३६८ ई०
		महाराज महेश्वर नाग

१. कनिंथम ने कैमल व्याघ्र ही पडा था, पर प्लेट (C M I प्लेट २, चित्रन० २२) म व्याघ्र नाग लिखा मिलता है।

पद्मावती के राजाओं के राज्यारोहण का जो क्रम मैंने ऊपर दिया है, उसके कारण ये हैं। गणपति नाग अंतिम राजा था; और समुद्रगुप्त का समय हमें ज्ञात है, इससे हमें गणपति नाग के समय का भी ठीक ठीक पता लग जाता है। उसके हजारों ही सिक्के मिलते हैं। बल्कि सच तो यह है कि जितने अधिक सिक्के गणपति नाग के मिले हैं, उतने अधिक सिक्के हिंदू काल के और किसी राजा के नहीं मिले हैं। इसलिये हमें यही कहना पड़ता है कि उसने बहुत अधिक समय तक राज्य किया था। फिर उसके सिक्के भी कई प्रकार के हैं। मैंने प्रायः आठ प्रकार के सिक्के गिने हैं। इसलिये मैं कहता हूँ कि उसने पैंतिस वर्षों तक राज्य किया था। भीम नाग के सिक्के ठीक वीरसेन के बाद के हैं और स्कंद नाग के सिक्के भीम नाग के ठीक बाद के हैं। जान पड़ता है कि गणपति नाग से ठीक पहले देव नाग हुआ था; क्योंकि दोनों ही समय समय पर अपने नामों के साथ “इंद्र” शब्द का प्रयोग करते हैं, जैसे देवेन्द्र; गणेंद्र (A. S. R १८१५-१६, पृ० १०५)। बृहस्पति नाग और व्याघ्र नाग से से देव नाग से ठीक पहले व्याघ्र नाग हुआ था, क्योंकि इन दोनों के सिक्कों पर बाकाटक सम्राटों का चक्र-चिह्न है (देखो §६१ क और १०२^१)।

मथुरावाले वश में का अंतिम नाम 'नागसेन' उस उल्लेख से लिया गया है जो समुद्रगुप्त की विजयों से सबध रखता है। समुद्रगुप्त के शिलालेख के अनुसार, जिसका विवेचन आगे तीसरे भाग में किया गया है, नागसेन की राजधानी निश्चित रूप से मथुरा ही जान पड़ती है। कौमुदो-महोत्सव में कहा गया है कि कीर्तिपेण सुदरवर्म्मन् का मित्र और करयाण वर्म्मन् का ससुर था। यह करयाण वर्म्मन् उक्त सुदर वर्म्मन् का पुत्र था और इसी ने पाटलिपुत्र पर से चद्रगुप्त का अधिकार हटाया था। तीसरे भाग में गुप्तों के इतिहास के अंतर्गत इसके समय का विवेचन किया गया है (§१३३)। उस समय के आधार पर ही कहा गया है कि नागसेन ने केवल चार वर्षों तक और कीर्तिपेण ने लगभग सन् ३१५ से ३४० ई० तक राज्य किया था। सात पीढ़ियाँ पूरी करने के लिये मथुरा में धोरसेन के बाद तीन और राजा भी हुए ही होंगे। हर्ष-चरित में का नागसेन मथुरा में नहीं बल्कि पद्मावती में राज्य करता था और वह संभवतः गुप्तों के अधीन रहा होगा। उसके पद्मावती के सिक्के नहीं मिलते।

अहिच्छत्र वंश के शासन-क्षेत्र का पता एक तो अच्युत के सिक्कों से लगता है और दूसरे समुद्रगुप्त के शिलालेख में आए हुए उसके अच्युत के नाम से लगता है। इस लेख का विवेचन आगे तीसरे भाग में किया गया है। उसके सिक्कों पर भी साम्राज्य सबधी वही चक्र-चिह्न है (C I M प्लेट २२, ६)

जो पद्मावती के देवसेन के सिक्के पर है (C. I. M. प्लेट २, २४) । स्कंदगुप्त के शासन-काल के जो ताम्रलेख इंदौरखेड़ा में मिले हैं और जो अंतर्वेदी के गवर्नर या विषयपति सर्व नाग के खुदवाए हुए हैं (G. I. पृ० ७०), उनके आधार पर मेरा मत है कि अहिच्छत्र वंश का शासन अंतर्वेदी प्रांत में था । मैं यह भी समझता हूँ कि उनकी राजधानी इंद्रपुर (इंदौर-खेड़ा) में थी; क्योंकि ब्रह्मांड पुराण में उनकी राजधानी सुरपुर में बतलाई गई है जो इंद्रपुर भी हो सकता है । इसके अतिरिक्त जिस इंदौरखेड़ा नामक स्थान में ये ताम्रलेख पाए गए हैं, वह स्थान भी बहुत प्राचीन है; और इसी लिये इस बात की बहुत अधिक संभावना है कि उक्त वंश की राजधानी वहीं रही होगी । बहुत कुछ संभावना इसी बात की है कि सर्व नाग भी मल्ल का एक वंशज था, जिसके संबंध में मैंने आगे तीसरे भाग में विवेचन किया है (§ १४०) । उसका राजनगर अंबाले जिले में शुभ्र नामक स्थान में या उसके कहीं आस-पास ही रहा होगा । उसके लड़के की मोहर लाहौर में पाई गई है (G. I. पृ० २८२) जो अपने समय में गुप्तों के अधीनस्थ और करद राजा अथवा नौकर की भाँति शासन करता रहा होगा । वायु और ब्रह्मांड पुराण में यह तो कहा गया है कि चंपावती भी एक राजधानी थी, पर वहाँ के शासकों के नामों का अभी तक पता नहीं चला है ।

§ ३० हम यहाँ भार-शिव राजाओं के सिक्कों का विवेचन कर रहे हैं, इसलिए हम एक ऐसे सिक्के पर भी कुछ विचार

प्रवरसेन का सिक्का जो कर लेना चाहते हैं जो वीरसेन का वीरमेन का माना गया है माना गया है, पर जो मेरी समझ में बाकायदा सिक्का है और प्रवरमेन प्रथम का है। यह सिक्का भी उन्नीसवें से है जिम्मेदारों के सिक्कों का हम विवेचन करते चले आ रहे हैं। यह सिक्का प्राचीन मनातनो हिंदू ढंग का है। इसकी लिपि तो कुशनों के बाद की है और ढंग या शैली गुप्तों से पहले की है। डा० विल्लियम स्मिथ ने इंडियन म्यूजियम के सिक्कों की सूची (Coins of Indian Museum) के प्लेट न० २२ पर चित्र न० १५ में यह सिक्का दिखलाया है^१। इस पर की लिपि को उन्होंने व (१) रसेनस पढ़ा है। इसमें की १ वाली मात्रा को वे सदिग्ध समझते हैं और यद्यपि वे इसे वीरमेन का ही मानते हैं, पर फिर भी कहते हैं कि यह वीरसेन के आरम्भिक सिक्कों के बाद का है^२। समय के विचार से उन्होंने इन दोनों सिक्कों में जो अंतर समझा है और जो यह निर्णय किया है कि यह किसी दूसरे और बाद के राजा का सिक्का है, वह तो ठीक है, परंतु उस पर के नाम को वीरमेन पढ़ने में उन्होंने भूल की है। इस सिक्के पर के लेख को मैं प्रवरसेनम (स्य) मानता हूँ और सिक्के में बाई

^१ देना इस ग्रंथ में दिया हुआ ताम्र प्लेट।

^२ C I M पृ० १६२ और पृ० १६७ की दूसरी पाद टिप्पणी।

और नीचेवाले कोने में लेख का जो पहला अक्षर है, उसे 'प्र' पढ़ता हूँ। नाम के नीचे मैं ७६ (७०, ६) भी पढ़ता हूँ। सिक्के पर सामने की ओर एक बैठी हुई स्त्री की मूर्ति है जिसके दाहिने हाथ में एक घड़ा है, जिससे सूचित होता है कि यह गंगा की मूर्ति है (देखो § १७)^१। नीचे की ओर दाहिने कोने पर वाकाटक चक्र भी है जो हमें नचना और जासो में भी मिलता है (देखो अंतिम परिशिष्ट)।

§ ३१. गणपति नाग के वंश के इतिहास का पता मिथिला के एक ऐसे हस्तलिखित काव्य की प्रति से चला है

भाव-शतक और नागो जो स्वयं गणपति नाग के ही शासन-का मूल निवास-स्थान काल में लिखा गया था और उसी को समर्पित हुआ था। उसमें कवि कहता है कि नाग राजा^२ वाक् (सरस्वती) और पद्मालया (पद्मावती) दोनों से ही शृंगरित या सुशोभित है और पद्य में उसने उसका नाम गजवक्त्रश्री (गज या हाथी के मुखवाले राजा) नाग^३ दिया है। एक और

१. इस मूर्ति के सिर पर ऐसा मुकुट नहीं है जिसमें से प्रकाश की किरणें चारों ओर निकलकर फैल रही हों, जैसा कि C. I. M. पृ० १६७ में कहा गया है, बल्कि वह छत्र है जो सिंहासन में लगा हुआ है। साथ ही आगे वाकाटक सिक्के के संबंध में देखो § ६१।

२-३. जायसवाल कृत Catalogue of Mithila Mss दूसरा खंड, पृ० १०५।

नागराज सम [शत] ग्रंथं नागराजेन तन्वता ।

अकारि गजवक्त्र-श्रीनागराजो गिरा गुरुः ॥

पत्र में वह कहता है कि गणपति को देवगुरु और सब नाग भयभीत हो जाते हैं^१ । यह राजा धारा पश्चिमी मालवा का स्वामी या अधीश्वर कहा गया है^२ । उसके वंश का नाम टाक कहा गया है और उसका गोत्र कर्पटी बतलाया गया है । न तो उसका पिता जालप ही और न उसका प्रपिता विद्याधर ही राजा था । इससे यह जान पड़ता है कि वह किसी राजा का मगोत्र और बहुत निकट संबंधी होने के कारण सिंहासन पर बैठा था । इस ग्रंथ का नाम भावगतक है जिसमें सौ से कुछ अधिक छंद हैं जिनमें से ६५ छंदों में प्रायः भागों का ही विवेचन है । प्रत्येक छंद स्वतः पूर्ण है और उसमें कवित्व का एक ही विचार या भाव उसी प्रकार आया है, जिस प्रकार अमरु में है । बहुत से छंद शिवजी की प्रशंसा में हैं जो कवि के आश्रयदाता का इष्ट देवता है । कवि ने अपने आश्रयदाता का स्वभाव उग्र और कठोर बतलाया है और कहा है कि सुंदरी स्त्रियों में उसका मन नहीं रमता और वह स्वभाव से ही युद्धप्रिय और भारी योद्धा है । यह ग्रंथ काव्यमाला नामक संस्कृत पुस्तकमाला के मन् १८६६ वाले चाँधे खंड में पृ० ३७ में ५२ तक छपा है^३ । परंतु

१-० पत्रगणाय सर्वे पीतते गणपति भीता (८०) । धारा धारा (६०) ।

२ गणपति नाम ते नरिण और स्वभाव आदि पत्रगणाय १ अंगे १२ म० ७६ ६६ और ६४ आदि । साथ ही काव्यमालागानी प्रति

काव्यमालावाली प्रति के दृश्यं श्लोक में राजा का नाम इस प्रकार गलत दिया गया है—गतवक्त्रश्रीर्नागराजः^१ । पर मिथिलावाली हस्तलिखित प्रति में वह नाम इस प्रकार दिया है—गजवक्त्रश्रीर्नागराजः अर्थात् श्री गणपति नागराज, और इसी से मुझे यह पता चला कि यह उल्लेख गणपति नाग के संबंध में है । यह बात प्रायः सभी लोग अच्छी तरह जानते हैं कि जम्मू के पास तथा पंजाब के और कई स्थानों में टाक नाग रहा करते थे^२ । राजपूताने के चारणों, चंद वरदाई और मुसलमान इतिहास-लेखकों ने उनके राजवंश का उल्लेख किया है । महाभारत में उनके गोत्र कर्पटी का भी उल्लेख मिलता है जहाँ पंजाब-राजपूताने के प्रदेश में मालवों के साथ पंचकर्पट भी रखे गए हैं । स्पष्टतः ये सब प्रजातंत्री समाज थे^३ । जान पड़ता है कि यह नाग वंश अपने निकटतम पड़ोसी मालवों के ही संबंधी थे जो मालव करकोट नाग की पूजा करते थे, करकोट नाग के

में देखो छंद सं० १ और ६८-१०० जिनमें गणपति नाग के वंश का वर्णन है ।

१. देखो इस पुस्तक में पृ० ८१ की पाद-टिप्पणी ३ ।

२. कनिष्क A. S. R., खंड २, पृ० १० । मध्य युग में मध्य देश में टक्करिका नाम का एक भट्ट गाँव था जिसके वर्णन के लिये देखो I. A., १७, पृ० २४५. ।

३. देखो मेरा लिखा हुआ “हिंदू-राज्यतंत्र” पहला भाग, पृ० २५७ और महाभारत सभाष्य अ० ३२, श्लोक ७-८ ।

उपासक थे और पंजाब से चलकर राजपूताने में आ बसे थे ।
(देखो आगे इस ग्रंथ का तीसरा भाग §§ १४५-६ ।)

§३१ क नदी नाग ने जब कुजन काल में सन् ८० ई० क लगभग पद्मावती और विदिशा का रहना छोड़ा था, तब वे
सन् ८० मे १४० ई० लोग वहीं से मध्य प्रदेश में चले गए
तब नागा ने शरण लेने और वहीं के पहाड़ों में रहित रहकर
का स्थान वे लोग पचास वर्ष से अधिक समय

तक राज्य करते रहे । इम बात का एक निश्चित प्रमाण
है कि मध्य प्रदेश के नागपुर जिले पर उनका अधिकार था ।
राष्ट्रकूट राजा कृष्णगज द्वितीय के जो देवलीवाले ताम्रलेख
(८ । गड ५, पृ० १८८) मध्य प्रदेश की आधुनिक राजधानी
नागपुर से कुछ ही मील की दूरी पर पाए गए थे और जिन
पर शरु सवत् ८५० (सन् ६४०-४१ ई०) अंकित है, उनमें कहा
गया है कि दान की हुई भूमि नागपुर-नदिवर्द्धन के प्रदेश में
है । और इन दोनों ही नामों का नदी नागों से संबंध है ।
उस लेख से बहुत पहले का भी हमें नदिवर्द्धन का उल्लेख
मिलता है, अर्थात् उन बाकायदा के समय का उल्लेख मिलता
है जो भार-शिव नागों के बाद ही साम्राज्य के उत्तरा-
धिकारी हुए थे । प्रभावती गुप्त के पूनावाले ताम्रलेखों में,
जिनका संपादन E I गड १५, पृ० ३६ में हुआ है, नदिवर्द्धन
नगर का नाम आया है । जैसा कि मि० पाठक और मि०
दीक्षित ने E I गड १५, पृ० ४१ में बतलाया है, राय बहादुर

हीरालाल ने यह पता लगा लिया है कि यह नंदिवर्द्धन वंशी कस्बा है जो आजकल नगरधन कहलाता है और जो नागपुर से बीस मील की दूरी पर है^१ । कस्बे का नंदिवर्द्धन नाम कभी वाकाटकों या भार-शिवों के समय में नहीं रखा गया होगा; क्योंकि उनके समय में तो नंदी-उपाधि का परित्याग किया जा चुका था, वलिक्रम यह नाम भारशिवों के उत्थान से भी बहुत पहले रखा गया होगा । जिस समय नाग राजा लोग पद्मावती और विदिशा से चले थे, उस समय उनके नामों के साथ नंदी की वंशगत उपाधि लगती थी । ऐसा जान पड़ता है कि नंदी नागों ने प्रायः पचास वर्षों तक विंध्य पर्वतों के उस पारवाले प्रदेश—अर्थात् मध्य प्रदेश—में जाकर शरण ली थी जहाँ वे स्वतंत्रतापूर्वक रहने थे और जहाँ कुशन लोग नहीं पहुँच सकते थे । आर्यावर्त के एक राजवंश के इस प्रकार मध्य प्रदेश में जा बसने का वाद के इतिहास पर बहुत बड़ा प्रभाव पड़ा था; और इसी प्रभाव के कारण भार-शिवों और उनके उत्तराधिकारी वाकाटकों के शासन-काल में दक्षिणापथ के एक भाग के साथ आर्यावर्त संवद्ध हो गया था । सन् १०० ई० से सन् ५५० ई० तक मध्य प्रदेश का विंध्यवर्त्ती आर्याव^२ अर्थात् बुंदेलखंड के साथ इतना अधिक घनिष्ठ संबंध हो गया था कि दोनों मिलकर एक हो गए थे और

१. हीरालाल कृत Inscriptions in C. P. & Berar
 पृ० १०—नागवर्द्धन = नगरधन ।

उस समय इन दोनों प्रदेशों में जा एकता स्थापित हुई थी, वह आज तक बराबर चली चलती है। बुदेलखंड का एक अश और प्राचीन दक्षिणापथ का नागपुरवाला अश दोनों मिलकर एक हिंदुस्तानी प्रदेश बने रहे हैं और निवासियों, भाषा तथा संस्कृति के विचार से पूरे उत्तरी हो गए हैं और आर्या वर्ण का विस्तार वस्तुतः निर्मल पर्वत-माला तक हो गया है। साठ वर्षों तक नाग लोग जो निर्वासित होकर वहाँ रहे थे, उसी के इतिहास का यह परिणाम है। एक ओर तो नागपुर से पुरिका होशंगाबाद तक और दूसरी ओर सिवनी से होते हुए जबलपुर तक उन्होंने पूर्वी मालवा से भी, जहाँ से उनका राज्याधिकार हटाया गया था और बुदेलखंड की ओर के साथ भी अपना संघ बराबर स्थापित रखा था, और फिर इसी बुदेलखंड से होते हुए वे अंत में गंगा-तट तक पहुँचे थे। उनका यह नवीन निवास स्थान आगे चलकर गुप्तों के समय में वाकाटकों का भी निवास स्थान हो गया था, और इसी से अजंठा का वैभव बढ़ा था जो अपने मुख्य इतिहास-काल में बराबर भार-शिवों और वाकाटकों के प्रभाव और प्रत्यक्ष अधिकार में बना रहा। अजंठा की कला मुख्यतः नागर भार-शिव और वाकाटक कला है। सन् २५०-२७५ ई० के लगभग जातवाहनो के हाथ से निकलकर यह अजंठा भार-शिव वाकाटकों में हाथ में चला आया था।

§ ३२. स्कंदगुप्त के शासन-काल तक कुछ नाग करद राजा थे, क्योंकि इस बात का उल्लेख मिलता है कि स्कंद-गुप्त ने नागों के एक विद्रोह का कठोरतापूर्वक दमन किया था^१ । चंद्रगुप्त द्वितीय ने कुबेर नाग नाम की एक नाग राजकुमारी के साथ विवाह किया था जो महादेवी थी और जिसके गर्भ से प्रभावती गुप्त उत्पन्न हुआ था । यदि यह नागकुमारी ध्रुवदेवी नहीं थी तो संभवतः चंद्रगुप्त की दूसरी रानी अवश्य थी । इस बात का भी उल्लेख मिलता है कि कोटा (राजपूताना) में मध्य युगों में करद नाग राजाओं का एक वंश रहता था^२ । राय बहादुर हीरालाल ने वस्तर के जो शिलालेख आदि प्रकाशित किए हैं, उनमें भी नागवंशियों का उल्लेख है; और ये नागवंशी लोग संभवतः, मध्य प्रदेश के उन्हीं नागों के वंशज थे जो अपने नाम के स्मृति-चिह्न के रूप में नागपुर^३ और नगरवर्धन ये दो

१. G. I. पृ० ५६, (जूनागढ़ पक्ति) ३ ।

२. I. A. खंड १४, पृ० ४५. ।

३. नागपुर (आजकल के मध्य प्रदेशवाला) का उल्लेख दसवीं शताब्दी के एक शिलालेख में मिलता है । देखो हीरालाल का Inscriptions in the C. P. & Berar दूसरा संस्करण पृ० १०. और E. I. खंड ५. पृ० १८८. ग्यारहवीं और उसके बाद की शताब्दियों के नागवंशियों के वर्णन के लिये देखो हीरालाल का उक्त ग्रंथ पृ० २०६, २१०. और पृ० १६६ में आया हुआ उसका एक और

नाम-स्थान छोड़ गए हैं और जो सम्भवतः भार-शिवों के अधिकृत स्थानों के अवशिष्ट हैं ।

५ पद्मावती और मगध में कुशन शासन

(लगभग सन् ८० ई० से १८० ई० तक)

§ ३३ नव नागों और गुप्तों के उद्धान से पहले का पद्मावती और मगध का इतिहास पूरा करने के लिये पुराणों ने बीच में वनस्पति का इतिहास भी जोड़ दिया है । पुराणों में इस शब्द का कई रूप मिलते हैं, यथा विश्वस्फटि (क), विश्वस्फाणि और त्रिवस्फाटि^१ जिसमें के खरोष्ठी लिपि के न के लोगो ने भूल से श पढ़ा और श ही लिखा है^२ । इस प्रकार की भूल लोगो ने कुणाल के सबब में भी की है और उसे कुशाल पढ़ा है । यह त्रिस्फाटि और वि (न्) वस्फाणि भी वही

उल्लेख । नगरधन, जैसा कि ऊपर (§ ३१ क) उल्लेखित किया जा चुका है, प्राचीन उदियर्दन नगर के ही स्थान पर बना हुआ है, और इस नगर का उल्लेख प्रभासती गुप्त के पूनागले ताम्रलेखों और राष्ट्रकूट लेख (देवली का ताम्रलेख) में भी आया है । आजकल यह नगरधन कहलाता है निम्नार्थ अर्थ है—नागों का उदियर्दन । इसका 'नगर' शब्द नागर के लिये आया है ।

१ पारजितर कृत Purana Text पृ० ५० की पाद टिप्पणी १० १५ तथा दूसरी टिप्पणियाँ ।

२ उक्त ग्रंथ पृ० ८५ ।

हैं जो सारनाथवाले शिलालेखों के वनस्पर और वनस्पर हैं। सारनाथ के दो शिलालेखों से हमें पता चलता है (E. I. खंड ८, पृ० १७३) कि कनिष्क के शासन-काल के तीसरे वर्ष में वनस्पर उस प्रांत का क्षत्रप या गवर्नर था जिसमें बनारस पड़ता था। उस समय वनस्पर (वनस्पर) केवल एक क्षत्रप या गवर्नर था और उसका प्रधान खरपल्लाय महा-क्षत्रप या वाइसराय था। बाद में वनस्पर भी महाक्षत्रप हो गया होगा। उसका शासन-काल कुछ अधिक दिनों तक था, इसलिये हम यह मान सकते हैं कि उसका समय लगभग सन् ६० ई० से १२० ई० तक रहा होगा। यह वही समय है जो विदिशा के नागों ने अज्ञातवास में बिताया था।

§ ३४. इस वनस्पर का महत्त्व इतना अधिक था कि इसके वंशज, जो बुंदेलखंड के वनाफर कहलाते हैं, चंदेलों के समय तक अपनी वीरता और युद्ध-उसकी नीति कौशल के लिये बहुत प्रसिद्ध थे। मूल या उत्पत्ति के विचार से ये लोग कुछ निम्न कोटि के माने जाते थे और राजपूतों के साथ विवाह-संबंध स्थापित करने में इन्हें कठिनता होती थी। आज तक ये लोग समाज में कुछ निम्न कोटि के ही माने जाते हैं। बुंदेलखंड में उनके नाम से एक वनाफरी बोली भी प्रचलित है। विवरफाटि ने भागवत के अनुसार पद्मावती में अपना केंद्र स्थापित किया था और

सब पुराणों के अनुसार मगध तक अपने राज्य का विस्तार किया था। पुराणों में उसकी वीरता की बहुत प्रशंसा की गई है और कहा गया है कि उसने पद्मावती से बिहार तक का सारा प्रदेश और बड़े बड़े नगर जीते थे। पुराणों में यह भी कहा है कि वह युद्ध में विष्णु के समान था और देवने में हीजडा सा जान पड़ता था। प्रसिद्ध इतिहास-लेखक गिबबन (Gibbon) ने हूणों के समय में जो बात कही है, वही बात पुराणों ने बहुत पहले से इन बनावटों के समय में भी कही है, अर्थात्—इन लोगों के चेहरों पर दाढ़ियाँ प्रायः होती ही नहीं थीं, इसलिये इन लोगों को न तो कभी युवावस्था की पुरुषोचित शोभा ही प्राप्त होती थी और न वृद्धावस्था का पूज्य तथा आदरणीय रूप ही। अतः ऐसा जान पड़ता है कि वनस्पति की आकृति हूणों की सी थी और वह देवने में मंगोल सा जान पड़ता था। उसकी नीति विशेष रूप से ध्यान में रखने योग्य है। उसने अपनी प्रजा में से ब्राह्मणों का विलकुल नाश ही कर दिया था—प्रजाश्च अत्राह्ण भूयिष्ठा। उसने उच्च वर्ग के हिंदुओं को बहुत दबाया था और निम्न कोटि के लोगों तथा विदेशियों को अपने राज्य में उच्च पद प्रदान किए थे। उसने क्षत्रियों का भी नाश कर दिया था और एक नवीन शासक-जाति का निर्माण किया था। उसने अपनी प्रजा को अत्राह्ण कर दिया था। जैसा कि हम आगे चलकर बतलावेंगे (५१४६ ख), कुशनों ने भी बाद

में इसी नीति का अवलंबन किया था । वे अपने राजनीतिक उद्देश्यों की सिद्धि के लिये नमाज पर अत्याचार करते थे और बड़े धर्मांध होते थे—दूसरे धर्मवानों को बहुत कष्ट देते थे । कैवर्तों में से, जो भारत के आदिम निवासियों में से एक छोटी जाति है और खेती-बारी करती है और जिसे आजकल केवट कहते हैं, उसने शासकों और राजकर्मचारियों का एक नया वर्ग तैयार किया था; और इसी प्रकार पंचकों में से भी, जो शूद्रों से भी निम्न कांति के होते हैं और अस्पृश्य माने जाते हैं, उसने अनेक शामक और राजकर्मचारी तैयार किए थे । उसने मद्रकों का भी विहार से बुंदेलखंड में बुलवाया था जो पहले पंजाब में रहा करते थे और चको तथा पुलिंदों या चक-पुलिंदों या पुलिंद यबु लोगों^१ को भी अपने यहाँ बुलाकर रखा था । शामन आदि के कार्यों के लिये उत्तर से पूर्व में प्रथम वर्ग के जो लोग बुलाए गए थे, उनका महत्त्व इस

१. पारजियर P. T., पृ० ५२. पाठ-टिप्पणी ४८ ।

विष्णुपुराण में कहा है—कैवर्त यदु (यबु) पुलिंद अब्रह्मणानाम् (न्यान्) राज्ये स्थापयिष्यति उत्साद्यन्विल जत्र-जाति ।

भागवत में कहा है—करिष्यति अपरान् वर्णान् पुलिंद-यबु-मद्रकान् । प्रजाश्च अब्रह्म भूयिष्ठाः स्थापयिष्यति दुर्मतिः ॥

वायुपुराण में कहा है—उत्साद्य पार्थिवान् सर्वान् सोऽन्यान् वर्णान् करिष्यति । कैवर्तान् पंचकाश्चैव पुलिंदान् अब्रह्मणानास्तथा ॥

दूसरे पाठ—कैवर्त्तानाम् शकाश्चैव पुलिंदान् । और—कैवर्त्तान् यपुमाश्चैव आदि ।

विचार से है कि उससे सूचित होता है कि उसने धन देकर भारत के एक भाग से दूसरे भाग में आदिमियों को बुलाने की नीति का अवलम्बन किया था। चक-पुलिद वास्तव में शक पुलिद हैं, क्योंकि भारत में प्रायः शक से चक शब्द भी बना लिया जाता है, जैसा कि गर्ग संहिता में^१ किया गया है। उनके साथ यषु या यवु विशेषण लगाया जाता है और वे पुलिद यवु और पुलिद अत्राह्मणानाम् कहे गए हैं^२। दूसरे शब्दों में यही बात यों कही जाती है कि वे भारतीय पुलिद नहीं थे बरिक्त अत्राह्मण और शक पुलिद थे। ये लोग बड़ी पालक या पालक-शाक जान पड़ते हैं जिन्होंने स्वयं अपने मिक्के चलाने के कारण और समुद्रगुप्त तथा चद्रगुप्त के सिक्कों को ग्रहण कर लेने के कारण^३ चौथी शताब्दी तथा पाँचवीं शताब्दी के आरम्भ में कुछ विशेष महत्त्व प्राप्त कर लिया है।

§ ३५ इस कुशन क्षत्रप के शासन का जो वर्णन ऊपर दिया गया है, उसमें हमें इस बात का बहुत कुछ पता लग जाता है कि भारत में कुशनों का शासन किस प्रकार का

१ J B O R S पृष्ठ १४, पृ० ४०८।

२ पारजितर P T पृ० ५२, ५ वा तथा और पाद टिप्पणियाँ।

३ J B O R S पृष्ठ १८, पृ० २०६ [अफगानिस्तान में उत्तरी पुलिद भी थे जो समग्रतः आजकल पेरिन्दाह कहलाते हैं। देखो मत्स्यपुराण ११३ ४१।]

था। काश्मीर के इतिहास राजतरंगिणी में कुशनों के शासन के संबंध में जो कुछ कहा गया है (१, १. १७४-१८५), उससे इस बात की और भी पुष्टि हो जाती है। उन दिनों काश्मीर से जो नागों की उपासना प्रचलित थी, उसे कुशनों ने बंद कर दिया था और उसके स्थान पर बौद्ध धर्म का प्रचार किया था। एक बौद्ध धर्म ही ऐसा था जिसके द्वारा विदेशी शक लोग उस प्राचीन सनातनी और अभिमानी समाज का मुकाबला कर सकते थे जो मनुष्यों के प्राकृतिक तथा जातीय विभागों के आधार पर संघटित हुआ था। ब्राह्मणों की वर्ण-व्यवस्था के कारण ये स्लेच्छ शासक बहुत ही उपेक्षा और घृणा की दृष्टि से देखे जाते थे जिससे उन स्लेच्छों को बहुत बुरा लगता था और इसी लिये उस सामाजिक व्यवस्था के नाश के लिये वे लोग अनेक प्रकार के उपाय करते थे जो उन्हें बहिष्कृत रखती थी। इसके परिणाम-स्वरूप काश्मीर में बहुत बड़ा आंदोलन हुआ था; और इस बात का उल्लेख मिलता है कि राजा गोनर्द तृतीय ने उस नाग उपासना को फिर से प्रचलित किया था जिसका हुष्क, जुष्क और कनिष्क के तुरुष्क अर्थात् कुशन शासन ने नाश कर डाला था। भारतवर्ष में भी ठीक यही बात हुई थी; और बिना इस बात को जाने हम यह नहीं समझ सकते कि भार-शिवों के समय में जो राष्ट्रीय आंदोलन खड़ा हुआ था, उसका क्या कारण था।

कुशन शासन-काल में हमें केवल बौद्ध और जैन धर्मों के ही स्मृति-चिह्न आदि मिलते हैं। उस समय का ऐसा कोई

कुशन ने पहले के स्मृति चिह्न नहीं मिलता जो हिंदू टग मनातना स्मृति चिह्न की सनातनी उपासना से सबध रखता और कुशनो की सामा-जिक नीति हो। यद्यपि सब लोग यह बात अच्छी तरह जानते हैं कि जिस समय बौद्धों के सबसे आरम्भिक स्मृति-चिह्न बने थे, उससे बहुत पहले से ही सनातनी और हिंदू लोग अनेक प्रकार के स्मृति-चिह्न, भवन और मूर्तियाँ आदि बनाया करते थे, तो भी हमें बौद्धों से पहले का सनातनी हिंदुओं का कोई स्मृति चिह्न या वस्तु अथवा तत्त्व कला का कोई नमूना या प्रमाण नहीं मिलता^१। मत्स्य पुराण में मदिरो तथा देवी-देवताओं की मूर्तियों के निर्माण के सबध में हमें बहुत कुछ विस्तृत और वैज्ञानिक विवेचन मिलता है, और हिंदुओं के और भी बहुत से ग्रंथों में इस विषय के उल्लेख भरे पड़े हैं^२ जिनसे यह प्रमाणित होता है कि मन् ३०० ई० से पहले भी इस देश में हिंदू देवताओं और देवियों के बहुत से और अनेक आकार-प्रकार के मंदिर आदि बना

१ इसका एक ग्रंथवाद भीटा का पंचमुखी शिवलिंग है (A S R १६०६ १०) जिस पर ३० पृ० दूसरी शताब्दी का एक लेख प्रकृत है।

२ श्रीयुक्त वृद्धावा भट्टाचार्य ने अपने The Hindu Images नामक ग्रंथ में इन सबका बहुत ही योग्यतापूर्वक संग्रह किया है।

करते थे । इन सब प्रमाणों को देखते हुए इस बात में किसी प्रकार का संदेह नहीं किया जा सकता कि गुप्तों के समय से पहले भी सनातनी हिंदुओं की वास्तु विद्या और राष्ट्रीय कला अपनी उन्नति के बहुत ऊँचे शिखर पर पहुँच गई थी; और जब भार-शिखों, वाकाटकों तथा गुप्तों के समय में उनका फिर से उद्धार होने लगा, तब वैसे अच्छे भवन आदि फिर से नहीं बने; और जो बने भी, वे पुराने भवनों आदि के मुकाबले के नहीं थे । स्वयं बौद्धों और जैनों के स्मृति-चिह्नों की अनेक आंतरिक बातों से ही यह बात भली भाँति प्रमाणित हो जाती है । एक उदाहरण ले लीजिए । बौद्धों और जैनों के स्तूपों आदि पर की नकाशी में अप्सराओं के लिये कोई स्थान नहीं हो सकता था और उन पर अप्सराओं की मूर्तियाँ आदि नहीं बननी चाहिए थीं । परंतु वास्तव में यह बात नहीं है और हमें बोध गया के रेलिंगवाले द्वार पर, मथुरा के जैन स्तूपों पर और नागार्जुनी कीड़ा स्तूपों तथा इसी प्रकार के और अनेक भवनों आदि पर ऐसी मूर्तियाँ मिलती हैं जिनमें अप्सरा अपने प्रेमी गंधर्व के साथ अनेक प्रकार की प्रेमपूर्ण कोड़ा करती हुई दिखाई पड़ती है । अप्सराओं की भावना का बौद्ध और जैन धर्मों में कहीं पता नहीं है; पर हाँ हिंदुओं की धर्मपुस्तकों में—उदाहरणार्थ मत्स्यपुराण में—अवश्य है जिनका समय कम से कम ईसवी तीसरी शताब्दी तक पहुँचता है । मत्स्य पुराण में इस विषय का जो

विवेचन है, उसमें पहले के अठारह आचार्यों के मत उद्धृत किए गए हैं जिससे सिद्ध होता है कि शताब्दियों पहले से इस देश में इन विषयों की चर्चा होती आई थी^१ । हिंदू ग्रंथों में इस संबंध में कहा गया है कि मंदिरों के द्वारों अथवा तोरणों पर गधर्व-मिशुन या गधर्व और उसकी पत्नी की मूर्तियाँ होनी चाहिए^२ और मंदिरों पर अप्सराओं, सिद्धों और यक्षों आदि की मूर्तियाँ नकाशों हुई होनी चाहिए^३ । मथुरा में स्नान आदि करती हुई स्त्रियों की मूर्तियाँ हैं । उनकी मुख्य मुख्य बातें अप्सराओं की सी ही हैं और उनका स्नान करने की भाव-भंगियों आदि के कारण ही वे जल अप्सराएँ कही गई हैं । अब प्रश्न यह है कि बौद्धों और जैनों को ये अप्सराएँ कहाँ से मिली । बौद्धों और जैनों को गज लक्ष्मी कहाँ से मिली, और गरुडभ्वज धारण करनेवाली वैष्णवी ही बौद्धों

१ मत्स्यपुराण के अध्याय २५१—२६६ में इस विषय का विवेचन है और वह विवेचन ऐसे १८ आचार्यों के मतों के आधार पर है जिनके नाम उक्त दिए गए हैं (ग्र० २५१, २-६) । ग्र० २७० में घान्तु कला ४ इतिहास का प्रकरण चलता है (अ० २७० २७६) और इस इतिहास का अंत सन् २४० ई० के लगभग हुआ है । इन अठारह आचार्यों के कारण यह कहा जा सकता है कि इस विषय का विवेचन का आरंभ कम से कम ई० पू० ६०० में हुआ होगा ।

२ मत्स्यपुराण २५७, १३ १४ (मिशु के मंदिर के संबंध में) —

तोरणान् चारिषात् तु विद्याधरमभ्युत्तमम् ।

देवदुन्दुभिसंयुक्तं गधरमिशुनान्वितम् ॥

को कहाँ से मिली ? मेरा उत्तर यह है कि उन्होंने ये सब चीजें सनातनी हिंदू इमारतों से ली हैं । उन दिनों वास्तु-कला में इन सब बातों का इतना अधिक प्रचार हो गया था कि इमारतें बनानेवाले कारीगर आदि उन्हें किसी प्रकार छोड़ ही नहीं सकते थे । जिस समय बौद्धों ने अपने पवित्र स्मृति-चिह्न आदि बनाने आरंभ किए थे, उस समय कुछ ऐसी प्रथा सी चल गई थी कि जिन भवनों और मंदिरों आदि में इस प्रकार की मूर्तियाँ नहीं होती थीं, वे पवित्र और धार्मिक ही नहीं समझे जाते थे; और इसी लिये बौद्धों तथा जैनों आदि को भी विवश होकर उसी ढंग की इमारतें बनानी पड़ती थीं, जिस ढंग की इमारतें पहले से देश में बनती चली आ रही थीं । हिंदू मंदिरों पर तो इस प्रकार की मूर्तियों का होना योग और परंपरा आदि के विचार से सार्थक ही था, क्योंकि हिंदुओं में इस प्रकार की भावनाएँ वैदिक युग से चली आ रही थीं और हिंदुओं के प्राचीन पौराणिक इतिहास के साथ इनका घनिष्ठ संबंध था; और हिंदुओं के अंतिम दिनों तक उनके मंदिरों और मूर्तियों आदि में ये सब बातें बराबर चली आई थीं । पर बौद्ध तथा जैन भवनों आदि में इस प्रकार की मूर्तियों के बनने का इसके सिवा और कोई अर्थ नहीं हो सकता कि वे केवल भवनों की शोभा और शृंगार के लिये बनाई जाती थीं और सनातनी हिंदू भवनों से ही वे ली गई थीं और उन्हीं की नकल पर बनाई गई थीं । कुशन

काल से पहले की जो सनातनी इमारतें थीं, वे पूर्ण रूप में नष्ट हो गई हैं । पर इन्हें नष्ट किसने किया था ? मेरा उत्तर है कि कुशन शासन ने उन्हें नष्ट कर डाला था । एक स्थान पर इस बात का उल्लेख मिलता है कि पवित्र अग्नि के जितने मंदिर थे, वे सब एक आरम्भिक कुशन ने नष्ट कर डाले थे और उनके स्थान पर बौद्ध मंदिर बनाए थे । एक कुशन क्षत्रप की लिखित नीति से हमें पता चलता है कि उसने ब्राह्मणों और सनातनी जातियों का दमन किया था और सारी प्रजा को ब्राह्मणों से हीन या रहित कर दिया था । सन् ७८ ई० में इस देश में जो शक शासन प्रचलित था, उसकी विशेषता का उल्लेख अलबेरूनी ने इस प्रकार किया है—

“यहाँ जिम शक का उल्लेख है, उसने आर्यावर्त में अपने राज्य के मध्य में अपनी राजधानी बनाकर सिंधु से समुद्र तक के प्रदेश पर अत्याचार किया था । उसने हिंदुओं को आज्ञा दे दी थी कि वे अपने आपको शक ही समझें और शक ही कहें, इसके अतिरिक्त अपने आपको और कुछ न समझें या न कहें ।” (२, ६)

गर्ग संहिता में भी प्रायः इसी प्रकार की बात कही गई है—

“शकों का राजा बहुत ही लोभी, शक्तिशाली और पापी था । इन भीषण और असह्य शकों ने प्रजा का

स्वरूप नष्ट कर दिया था और उनके आचरण भ्रष्ट कर दिए थे ।” (J. B. O. R. S. खंड १४, पृ० ४०४ और ४०८ ।)

गुणाढ्य ने भी इसी पहली शताब्दी में उन म्लेंच्छों और विदेशियों के कार्यों का वर्णन किया है जो विक्रमादित्य शालिवाहन द्वारा परास्त हुए थे (J. B. O. R. S. खंड १६, पृ० २६६) । उसने कहा है—

“ये म्लेंच्छ लोग ब्राह्मणों की हत्या करते हैं और उनके यज्ञों तथा धार्मिक कृत्यों में बाधा डालते हैं । ये आश्रमों की कन्याओं को उठा ले जाते हैं । भला ऐसा कौन सा अपराध है जो ये दुष्ट नहीं करते ?” (कथासरित्सागर १८) ।

§ ३६ क. कुशनों के समय के बौद्ध भारत को सन् १५०-२०० ई० हिंदू जाति जिस दृष्टि से देखती थी, की सामाजिक अवस्था उसका वर्णन संक्षेप में महाभारत के पर महाभारत वनपर्व के अध्याय १८८ और १८९ में इस प्रकार किया गया है—

१. अध्याय १६० में प्रायः वही बातें दोहराई गई हैं जो पहले अध्याय १८८ में आ चुकी हैं । ऐसा जान पड़ता है कि आरम्भ में अध्याय १८८ का ही पाठ था जो अध्याय १६० के रूप में दोहराया गया है और उसके अंत में कल्कि का नाम जोड़ दिया गया है जो अध्याय १८८ में नहीं है और जो स्पष्ट रूप से वायु-प्रोक्त पुराण से लिया गया है (अ० १६१, १६) । यद्यपि वायु-प्रोक्त ब्रह्मांड पुराण में कल्कि का उल्लेख है, पर आज-कल के वायु पुराण में उसका कहीं

“इसके उपरांत देश में बहुत से म्लेच्छ राजाओं का राज्य होगा । ये पापी राजा सदा मिथ्या आचरण करेंगे, मिथ्या सिद्धांतों के अनुसार शासन करेंगे और इनमें मिथ्या विरोध चलेंगे । इसके उपरांत आंध्र, शरु, पुलिंद, यवन (अर्थात् यूनान), कामोज, बाह्लीक और शूर-आभीर लोग शासन करेंगे (अध्याय १८८ श्लोक ३४-३६) । उस समय वेदों के वाक्य व्यर्थ हो जायेंगे, शूद्र लोग “भो” कहकर समानता-सूचक शब्दों में (ब्राह्मणों को) संबोधन करेंगे और ब्राह्मण लोग उन्हें आर्य कहकर संबोधन करेंगे (३६) । कर के भार से भयभीत होने के कारण नागरिकों का चरित्र भ्रष्ट हो जायगा (४६) । लोग इहलौकिक बातों में बहुत अधिक अनुरक्त हो जायेंगे जिनसे उनके मांस और रक्त का सेवन और वृद्धि होती है (४६) । सारा ससार म्लेच्छ हो जायगा और सब प्रकार के कर्मकांडों और यज्ञों का अंत हो जायगा (१६०-२६) । ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य न रह जायेंगे । उस समय सब लोगों का एक ही वर्ण हो जायगा, सारा ससार म्लेच्छ हो जायगा और लोग श्राद्ध आदि से पितरों को और तर्पण आदि से प्रेतात्माओं को तृप्त नहीं करेंगे (४६) । वे लोग देवताओं की पूजा वर्जित कर देंगे और छद्मियों की पूजा करेंगे । ब्राह्मणों

उल्लेख नहीं है । यह समय लगभग मन् १५० ई० से २०० ई० तक का उन राजाओं के नामों के आधार पर निश्चित किया गया है जिनका अध्याय १८८ में उल्लेख है ।

के निवास-स्थानों, बड़े बड़े ऋषियों के आश्रमों, देवताओं के पवित्र स्थानों, तीर्थों और नागों के मंदिरों में एडूक (वैद्वक स्तूप) बनेंगे जिनके अंदर हड्डियाँ रखी रहेंगी । वे लोग देवताओं के मंदिर नहीं बनवावेंगे।” (श्लोक ६५, ६६ और ६७)।

यह वर्णन अनेक अंशों में उम वर्णन से मिलता है जो शक शासन-काल के भारतवर्ष के संबंध में गर्ग संहिता में दिया है । यह वर्णन देग्वन में ऐसा जान पड़ता है कि किसी प्रत्यक्षदर्शी का किया हुआ है । इस वर्णन में जिन आंध्र, शक, पुलिंद, वैकिट्टयन (अर्थात् कुशन) और आभीर आदि राजाओं के नाम आए हैं, उनसे सूचित होता है कि यह वर्णन कुशनों के शासन-काल के अंतिम भाग का है । हम ऊपर यह बात कह आए हैं कि कुशनों ने हिंदू मंदिर नष्ट कर डाले थे । इस मत की पुष्टि महाभारत में आए हुए निम्न-लिखित वाक्यों से भी होती है । समस्त हिंदू जगत् म्लेच्छ बना दिया गया था । सब जातियाँ या वर्ण नष्ट कर दिए गए थे और उनकी जगह केवल एक ही जाति या

१. एडूकान् पूजयिष्यन्ति वर्जयिष्यन्ति देवताः ।

शूद्राश्च प्रभविष्यन्ति न द्विजाः युगसक्षये ॥

आश्रमेषु महर्षीणां ब्राह्मणावसथेषु च ।

देवस्थानेषु चैत्येषु नागानामालयेषु च ॥

एडूकचिह्ना पृथिव्या न देवगृहभूषिता ।

कुम्भकेणम् वाला संस्करण, पृ० ३१४ ।

वर्ण रह गया था। श्राद्ध आदि कर्म बंद हो गए थे और लोग हिंदू देवताओं के स्थान में उन स्तूपों आदि की पूजा करते थे जिनमें हड्डियाँ रखी जाती थीं। वर्णाश्रम प्रथा दबा दी गई थी। इस दमन का परिणाम यह हुआ कि लोगों के आचार भ्रष्ट होने लगे। इन्होंने अभ्यायो में विस्तारपूर्वक यह भी बतलाया गया है कि लोगों का कितना अधिक नैतिक पतन हो गया था।

शकों के शासन का उद्देश्य ही यह था कि जैसे हो, हिंदुओं का हिंदुत्व नष्ट कर दिया जाय और उनकी राष्ट्रीयता की जड़ खोद दी जाय। शकों ने खूब समझ-बूझकर सामाजिक क्रांति उत्पन्न करने का प्रयत्न किया था। उनकी योजना यह थी कि उच्च वर्ग के लोगों और कुलों का दमन किया जाय, क्योंकि वही लोग राष्ट्रीय संस्कृति तथा राष्ट्रीय स्वतंत्रता के रक्षक थे। इस प्रकार वे लोग ब्राह्मणों और क्षत्रियों का सब प्रकार से दमन करते थे। हिंदू राजाओं की सैनिक शक्ति से शक लोग नहीं घबराते थे, क्योंकि उम पर वे विजय प्राप्त कर ही चुके थे, पर हिंदुओं की सामाजिक प्रथा से उन्हें बहुत डर लगता था। वे जनसाधारण के मन में निरंतर भय उत्पन्न करके और उन्हें बलपूर्वक धर्म-भ्रष्ट करके तथा अपने धर्म में मिलाकर आचार-भ्रष्ट करना चाहते थे। गर्गसंहिता में कहा गया है कि वे सिंधु के एक चौघाई निवासियों को अपनी राज-

धानी अर्थात् वैकिट्रिया में ले गए थे । उन्होंने कई बार एक साथ बहुत से लोगों को जो हत्याएँ कराई थीं, उनका उल्लेख गर्ग संहिता में भी है और पुराणों में भी^१ । वे लोग इस देश का बहुत सा धन अपने साथ वैकिट्रिया लेते गए होंगे । वे धन के बहुत बड़े लोभी हुआ करते थे । उन्होंने बराबर हिंदुओं पर अनात्मण धर्म लादने का प्रयत्न किया था । सारांश यह कि उन दिनों हिंदू जीवन एक प्रकार से कुछ समय के लिये विलकुल बंद ही हो गया था । उत्तर भारत के सनातनी साहित्य में ऐसा एक भी ग्रंथ नहीं मिलता जो सन् ७८ ई० से १८० ई० के बीच में लिखा गया हो । इस कारण हिंदुओं के लिये यह बहुत ही आवश्यक हो गया था कि इस प्रकार के राजनीतिक तथा सामाजिक संकट से अपने देश को बचाने का प्रयत्न करें ।

६. भार-शिवों के कार्य और साम्राज्य

§ ३७. भार-शिवों ने गंगा-तट पर पहुँचकर अपने देश को इस राष्ट्रीय संकट (§ ३६) से मुक्त करने का भार अपने भार-शिवों के समय ऊपर लिया था । प्रत्येक युग और का धर्म प्रत्येक देश में जब कोई मानव समाज कोई बड़ा राष्ट्रीय कार्य आरंभ करता है, तब उसके सामने एक ऐसा मुख्य तत्त्व रहता है, जिससे उसके समस्त कार्य

^१ देखो आगे तीसरा भाग § १४६ ख और § १४७.

संचालित होते हैं। हमें यहाँ यह बात भूल न जानी चाहिए कि उस समय भारत के हिंदू समाज में भी इसी प्रकार का एक मुख्य तत्त्व काम कर रहा था। वह तत्त्व आध्यात्मिक विचार और विश्वास का है। जो इतिहास-लेखक इस तत्त्व पर ध्यान नहीं देता और केवल घटनाओं की सूची तैयार करने का प्रयत्न करता है, वह माने चिड़ियों को छोटकर उनके पर ही गिनता है। इस बात में बहुत कुछ सदेह है कि राष्ट्रीय विचारों और भावनाओं का पूरा पूरा ध्यान रखे बिना वह वास्तविक घटनाओं को भी ठीक तरह से समझ सकता है या नहीं।

§ ३८ अब प्रश्न यह है कि वह कौन सा राष्ट्रीय धर्म और विश्वास था जिसे लेकर भार-शिव लोग अपना उद्देश्य सिद्ध करने निकले थे। हमें तो उस समय सब जगह शिव ही शिव दिखाई देते हैं। हमें भार-शिवों के सभी कार्यों के संचालक शिव ही दिखाई देते हैं और वाक्यांशों के समय के भारत में भी सर्वत्र उन्हीं का राज्य दिखाई देता है। जिन काव्य ग्रंथों में साधारणतः प्रेम-चर्चा होती है और होनी चाहिए, उन दिनों उन काव्य ग्रंथों में भी भगवान् शिव की ही चर्चा होती थी। हिंदू राज्य निर्माताओं की राष्ट्रीय सेवा भी उन्हीं सर्वप्रधान शक्ति को समर्पित होती थी जिनके हाथ में मनुष्यों का साग भाग्य रहता है। उस समय राष्ट्र का जैसी प्रवृत्तियाँ और जैसा भाव थे, उन्हीं के अनुरूप

ईश्वर का एक विशिष्ट रूप उन लोगों ने चुन लिया था और उसी रूप को उन्होंने अपनी सारी सेवा समर्पित कर दी थी। उस समय उन्होंने जो राजनीतिक सेवा की थी, वह सब संहारकर्त्ता भगवान् शिव को अर्पित की थी। भार-शिवों ने उस समय शिव का आवाहन किया था और शिव ने गंगा-तट के मैदानों में वहाँ के निवासियों के द्वारा अपना तांडव नृत्य दिखलाना आरंभ कर दिया था। उस समय हमें सर्वत्र शिव ही शिव दिखाई पड़ते हैं। उस समय सब जगह सब लोगों के मन में यही विश्वास समा गया था कि स्वयं संहारकर्त्ता शिव ने ही भार-शिव राज्य की स्थापना की है और वही भार-शिव राजा के राज्य तथा प्रजा के संरक्षक हैं। भगवान् शिव ही अपने भक्तों को स्वतंत्र करने के लिये उठ खड़े हुए हैं और वे उन्हें इस प्रकार स्वतंत्र कर देना चाहते हैं कि वे भली भाँति अपने धर्म का पालन कर सकें, स्वयं अपने मालिक बन सकें और आर्यों के ईश्वरदत्त देश आर्यावर्त्त में स्वतंत्रतापूर्वक रह सकें। यह एक ऐसी भावना है जो राजनीतिक भी है और भौगोलिक भी; और इसके अनुसार लोग आरंभ से ही यह समझते रहे हैं कि आर्यावर्त्त में हिंदुओं का ही राज्य होना चाहिए; और इसका उल्लेख मानव धर्मशास्त्र (२, २२-२३) तक में है; और यह भावना पतंजलि के समय (ई० पू० १८०^१) से मेधा-

शिवों ने अनेक बार बहुत वीरतापूर्वक युद्ध किए और उनके इन प्रयत्नों का फल यह हुआ कि आर्यावर्त्त से कुशनों का शासन धीरे धीरे नष्ट होने लगा ।

वीरसेन के उत्थान के कुछ ही समय बाद हम देखते हैं कि कुशन लोग गंगा-तट से पीछे हटते हटते सरहिंद के आस-

कुशनों के मुकाबले पास पहुँच गए थे। सन् २२६-२४१ ई० में भार-शिव नागों की के लगभग कुशन राजा जुनाह यौवन^१ ने सफलता

सरहिंद से ही प्रथम सासानी सम्राट् अरदसिर के साथ कुछ राजनीतिक पत्र-व्यवहार और संबंध किया था^२ । उस समय तक उत्तर-पूर्वी भारत का पंजाब तक का हिस्सा स्वतंत्र हो गया था । इस बात का बहुत अच्छा प्रमाण स्वयं वीरसेन के सिक्कों से ही मिलता है जो समस्त संयुक्त प्रांत में और पंजाब के भी कुछ भाग में पाए जाते हैं । कुशन राजाओं को भार-शिवों ने इतना अधिक दबाया था कि अंत में उन्हें सासानी सम्राट् शापूर (सन् २३६ और २६८ ई० के बीच में) के संरक्षण में चले जाना पड़ा था, जिसकी मूर्ति कुशन राजाओं को अपने सिक्कों तक पर अंकित करनी पड़ी थी । समुद्रगुप्त के समय से पहले ही पंजाब का भी बहुत बड़ा भाग स्वतंत्र हो गया था । माद्यों ने फिर से अपने

१. J. B. O. R. S. खंड १८, पृ० २०१ ।

२. विसेट स्मिथ कृत Early History of India चौथा संस्करण, पृ० २८८ की पाद-टिप्पणी ।

सिक्के बनाने आरम्भ कर दिए थे और उन्होंने समुद्रगुप्त के साथ संधि करके उसका प्रभुत्व स्वीकृत कर लिया था। जिस समय समुद्रगुप्त रंगस्थल पर आया था, उस समय काँगड़े की पहाड़ियों तक के प्रदेश फिर से हिंदू राजाओं के अधिकार में आ गए थे। और इस संधि का अधिकांश कार्य दम्भ अश्वमेध यज्ञ करनेवाले भार-शिव नागों ने ही किया था, और उनके उपरांत वाकाटकों ने भी भार-शिव राजाओं की नीति का ही अवलंबन करके उस स्वतंत्रता तथा प्राप्त राज्य की पचास वर्षों तक केवल रक्षा ही नहीं की थी, बल्कि उसमें वृद्धि भी की थी।

§ ३-६ भार-शिवों की सफलता का ठीक ठीक अनुमान करने के लिये हमें पहले यह बात अच्छी तरह समझ लेनी

कुशनों की प्रतिष्ठा चाहिए कि वैकिट्टिया के उन तुषारों का, और शक्ति तथा भार जिन्हें आजकल हम लोग कुशन कहते शिवा का साहम हैं, कितना अधिक प्रभाव था। वे

ऐसे शासक थे जिनके पास बहुत अधिक रक्षित शक्ति या सेना थी, और वह रक्षित शक्ति उनके मूल निवास-स्थान मध्य एशिया में रहती थी जहाँ से उनके सैनिकों के बहुत बड़े बड़े दल बराबर आया करते थे। इन लोगों का राज्य वल्लु नदी के तट से लेकर बगाल की ग्याडो तक यमुना से लेकर

१ यामुदेन क सिक्के पाटलिपुत्र तक की खुदाई में पाए गए थे—

A R A S, E C १६१३ १४ पृ० ७८। यद्यपि कुशन और

नर्मदा तक^१ और पश्चिम में काश्मीर तथा पंजाब से लेकर सिंध और काठियावाड़ तक और गुजरात, सिंध तथा बलोचिस्तान के समुद्र तक भली भाँति स्थापित हो गया था। प्रायः सौ वर्षों तक ये लोग बराबर यही कहा करते थे कि हम लोग दैवपुत्र^२ हैं और हिंदुओं पर शासन करने का हमें ईश्वर की ओर से अधिकार प्राप्त हुआ है। और साथ ही इन लोगों के संबंध में यह भी एक बहुत प्रसिद्ध बात थी कि ये लोग बहुत ही कठोरतापूर्वक शासन करते थे। यों तो एक बार थोड़ी सी यूनानी प्रजा ने भी विशाल पारसी साम्राज्य के विरुद्ध सिर उठाया था और उसे ललकारा था, पर भार-शिवों के एक नेता ने, जो अज्ञात-वास से निकलकर तुखारों की इतनी बड़ी शक्ति के विरुद्ध सिर उठाया था और उसे ललकारा था, वह बहुत अधिक वीरता का काम था। उन यूनानियों पर कभी पारसियों का प्रत्यक्ष रूप से शासन नहीं था; पर जो प्रदेश

पूरी-कुशन सिक्के का प्रभाव बंगाल की खाड़ी तक था, पर बिहार के बाहर साधारणतः राजमहल की पहाड़ियों तक ही उनका प्रचार तथा प्रभाव था। ऐसा प्रसिद्ध है कि उड़ीसा पर भी एक बार यवनो का आक्रमण हुआ था, पर वह आक्रमण संभवतः कुशन यवनो का था।

१. भेड़ाघाट में एक कुशन शिलालेख पाया गया है।

२. कनिष्क का पूर्वज बर्हत्कीन अपने संबंध में जो जो बातें कहा करता था, उन्हें जानने के लिये देखो अलबेरूनी २, १० (J. B. O. R. S. खंड १८, पृ० २२५।)

आज-कल संयुक्त प्रांत और विहार कहलाता है, उस पर कुशन साम्राज्य का प्रत्यक्ष रूप से अधिकार और शासन था। यह कोई नाम मात्र की अधोनता नहीं थी जो सहज में दूर कर दी जाती और न यह केवल दूर पर टंगा हुआ प्रभार का परदा था जो सहज में फाड़ डाला जाता। यहाँ तो प्रत्यक्ष रूप से ऐसे बलवान् और शक्तिशाली साम्राज्य-शक्ति पर आक्रमण करना था जो स्वयं उस देश में उपस्थित थी और प्रत्यक्ष रूप से शासन कर रही थी। भार-शिवों ने एक ऐसी ही शक्ति पर आक्रमण किया था और सफलतापूर्वक आक्रमण किया था। जो शातवाहन इधर तीन शताब्दियों से दक्षिण के सम्राट् होते चले आ रहे थे, वे शातवाहन अभी पश्चिम में शक्र-शक्ति के विरुद्ध लड़-झगड़ ही रहे थे कि इधर भार-शिवों ने वह काम कर दिगलाया जिसे अभी तक दक्षिणापथ के सम्राट् पूरा नहीं कर सके थे।

§ ४० जिस प्रकार शिवजी बराबर योगियों और त्यागियों की तरह रहते हैं, उसी प्रकार भार-शिवों का शासन भार शिव शासन भी बिलकुल योगियों का सा और सरल सरलता था। उनकी कोई बात शानदार नहीं

होती थी, मित्रा इसके कि जो काम उन्होंने उठाया था, वह अवश्य ही बहुत बड़ा और शानदार था। उन्होंने कुशन साम्राज्य के सिक्कों और उनके ढग की उपेक्षा की और फिर से पुराने हिंदू ढग के सिक्के बनाने आरंभ किए।

उन्होंने गुप्तों की सी ज्ञान-शौकत नहीं बढ़ाई। शिव की तरह उन्होंने भी ज्ञान-बूझकर अपने लिए दरिद्रता अंगीकार की थी। उन्होंने हिंदू प्रजातंत्रों का स्वतंत्र किया और उन्हें इस योग्य कर दिया कि वे अपने यहाँ के लिये जैसे सिक्के चाहें, वैसे सिक्के बनावें और जिस प्रकार चाहें, जीवन निर्वाह करें। जिस प्रकार शिवजी के पास बहुत से गण रहा करते थे, उसी प्रकार इन भार-शिवों के चारों ओर भी हिंदू राज्यों के अनेक गण रहा करते थे। वस्तुतः वही लोग शिव के बनाए हुए नंदी या गणों के प्रमुख थे। वे केवल राज्यों के संघ के नेता या प्रमुख थे और सब जगह स्वतंत्रता का ही प्रचार तथा रक्षा करते थे। वे लोग अश्वमेध यज्ञ तो करते थे, पर एकराट् सम्राट् नहीं बन बैठते थे। वे अपने देशवासियों के मध्य में सदा राजनीतिक शैव बने रहे और सार्वराष्ट्रीय दृष्टि से साधु और त्यागी बने रहे।

§ ४१. शिव का उपासक एक संकेत या चिह्न का उपासक हुआ करता है और बिंदु की उपासना या आराधना करता है। ये शिव के उपासक अवश्य ही बौद्ध मूर्तिपूजकों को उपासना की दृष्टि से निम्न कोटि के उपासक समझते रहे होंगे।

१. नाग-वाकाटक काल में लंका के बौद्ध लोग भगवान् बुद्ध का दाँत आश्र से उठाकर लंका ले गए थे (§ १७५)। इससे सूचित होता है कि उन दिनों भारत में बौद्ध उपासना का आदर नहीं रह गया था (मिलात्रो § १२६)।

भार शिव लोग चाहे बौद्धों को इस प्रकार निम्न कोटि का समझते रहे हो और चाहे न समझते रहे हो, परंतु इतना तो हम अवश्य ही निश्चयपूर्वक कह सकते हैं कि नाग देश में कम से कम इस विचार से तो बौद्ध धर्म का अवश्य ही पतन या हास हुआ होगा कि उसने राष्ट्रीय सभ्यता के शत्रुओं के साथ राजनीतिक मेल कर रखा था। उन दिनों बौद्ध धर्म मानों एक अत्याचारी वर्ग का पोष्य पुत्र बना हुआ था, और जब उस वर्ग के अत्याचारों का निर्मूलन हुआ, तब उसके साथ साथ उस धर्म का भी अवश्य ही पतन हुआ होगा। आरंभिक गुप्तों के समय में बौद्ध धर्म का जो इतना अधिक पतन या हास हुआ था, उमका कारण यही है। भार-शिव राजाओं के समय में उमका यह पतन या हास और भी अधिक बढ़ गया था। बौद्ध धर्म उस समय राष्ट्रीयता के उच्च तल से पतित हो चुका था और उसने अ-हिंदू स्वरूप धारण कर लिया था। उसका रूप ऐसा हो गया था जो हिंदुत्व के क्षेत्र से बाहर था, और इसका कारण यही था कि उसने कुशनों के साथ सवध स्थापित कर लिया था। कुशनों के हाथ में पड़कर बौद्ध धर्म ने अपनी आध्यात्मिक स्वतंत्रता नष्ट कर दी थी और वह एक राजनीतिक साधन बन गया था। जैसा कि राजतरंगिणी से सूचित होता है, कुशनों के समय में काश्मीर में बौद्ध भिक्षु समाज में उपद्रव और खराबी करने-

वाले अत्याचारी और भार-स्वरूप समझे जाते थे । आर्या-वर्त्त में भी लोग उन भिक्षुओं को ऐसा ही समझते रहे होंगे । समाज को फिर से ठीक दशा में लाने के लिये शैव साधुता या विरक्ति एक आवश्यक प्रतिकार बन गई थी । शकों ने हिंदू जनता को निर्बल कर दिया था और उस निर्बलता को दूर करने के लिये शैव साधुता एक आवश्यक वस्तु थी । कुशनों के लोलुपतापूर्ण साम्राज्यवाद का नाश कर दिया गया और हिंदू जनता में नैतिक दृष्टि से जो क्षय आ गए थे, उनका निवारण किया गया । और जब यह काम पूरा हो चुका, तब भार-शिव लोग क्षेत्र से हट गए । शिव का उद्देश्य पूरा हो चुका था, इसलिये भार-शिव लोग आध्यात्मिक कल्याण और विजय के लिये फिर शिव की भक्ति में लीन हो गए । अंत तक उन पर कोई विजय प्राप्त नहीं कर सका था और न कभी उन्होंने अपने आचरण को भौतिक स्वार्थ से कलंकित ही किया था । वे शंकर भगवान् और उनके भक्तों के सच्चे सेवक थे और इसी लिये वे अपना सेवा-कार्य समाप्त करके इतिहास के क्षेत्र से हट गए थे । इस प्रकार का सम्मानपूर्ण और शुभ अंत क्वचित् ही होता है और भार-शिव लोग ऐसे अंत के पूर्ण रूप से पात्र थे । भार-शिवों ने आर्यावर्त्त में फिर से हिंदू राज्य की स्थापना की थी । उन्होंने हिंदू साम्राज्य का सिंहासन फिर से स्थापित कर दिया था, राष्ट्रीय सभ्यता की भी प्रस्थापना कर दी थी और अपने

देश में एक नवीन जीवन का संचार कर दिया था। प्रायः चार सौ वर्षों के बाद उन्होंने फिर से अश्वमेध यज्ञ कराए थे। उन्होंने भगवान् शिव की नदी माता गंगा की पवित्रता फिर से स्थापित की थी और उसके उद्गम से लेकर सगम तक उसे पापों और अपराधों से मुक्त कर दिया था और इस योग्य बना दिया था कि वाकाटक और गुप्त लोग अपने मंदिरों के द्वारों पर उसे पवित्रता का चिह्न समझकर उसकी मूर्तियाँ स्थापित करते थे। उन्होंने ये सभी काम

१ गंगा की प्राचीनतम पथर की मूर्ति जानगढ नामक स्थान में है (देखा हम ग्रंथ का दूसरा प्लेट)। इसके बाद ही मूर्ति यमुना की मूर्ति के साथ भूमरा में है, और इसने बाद की मूर्तियाँ देवगढ में मिलनी हैं जिसका उल्लेख पत्रिका में A. S. R. पृष्ठ १०, पृष्ठ १०४ में पाँचों मंदिरों के अंतर्गत किया है। इन मूर्तियों के सिर पर पद्म पत्रिका में पाया है। ये मूर्तियाँ ठीक उर्मा प्रकार पापों के परिणाम भाग में हैं, जिस प्रकार मनुद्रुप के परासले विष्णुमंदिर में हैं। देवगढ का नाम-द्रुप अग्रिम है और उसके बाद ही नाम द्रुप और पद्म पद्म दिया। देवगढ दृष्टि में गंगा और यमुना के साथ नाम का संबंध नहीं है। नदी संध्या भावना का संबंध भार शिव के समक्ष में है (देखा पृष्ठ ३०), और इस मूर्ति के साथ जो नाम रखा गया है, उसके हमारे इस विचार का प्रश्न समझा होता है। नाम गंगा और नाम यमुना उन नामों में से हैं जो पत्थरों का गुण है जिसे यह लोग ने स्वीकार किया था। नदी संबंध नामों का नाम भूमरा में सामाजिक महत्त्व रखा गया था उसके संबंध में पत्रिका में ६८६।

कर डाले थे, पर फिर भी अपना कोई स्मारक पीछे नहीं छोड़ा था। वे केवल अपनी कृतियाँ छोड़ गए और स्वयं अपने आपको उन्हींने मिटा दिया।

§ ४२. दस अश्वमेध यज्ञ करनेवाले नागों ने—यदि आज-कल के शब्दों में कहा जाय तो नाग सम्राटों ने—उन प्रजातंत्रों का रक्षण और वर्धन किया था जो नाग और मालव समस्त पूर्वी और पश्चिमी मालव में और संभवतः गुजरात, आभीर, सारे राजपूताने, यौधेय और मालव और कदाचित् पूर्वी पंजाब के एक अंश मद्र में फैले हुए थे; और ये समस्त प्रदेश गंगा की तराई के पश्चिम में एक ही संबद्ध और विस्तृत क्षेत्र में थे। इसके उपरांत वाकाटकों के समय में जब समुद्रगुप्त ने रंगमंच में प्रवेश किया था, तब ये सब प्रजातंत्र अवश्य ही स्वतंत्र थे। जान पड़ता है कि मालव प्रजातंत्रों की स्थापना ऐसे लोगों और वर्गों ने की थी जो नागों के सगे संबंधी ही थे। जैसा कि एरन के प्रजातंत्री सिक्कों से सूचित होता है, विदिशा के आस-पास के निवासी बहुत आरंभिक काल से ही नागों के उपासक थे। स्वयं एरन या ऐरिक्रिण नगर का नाम ही ऐरक के नाम पर पड़ा है जो नाग था और एरन के सिक्कों पर नाग या सर्प की मूर्ति मिलती है। मालवों ने जयपुर के पास कर्कोट नागर नामक स्थान में अपनी राजधानी बनाई थी और यह नाम नाग कर्कोट के नाम पर रखा गया था। यह स्थान आज-

कल उनियारा के राजा के राज्य मे है जो जयपुर के महाराज का एक करद राज्य है और टोऊ से २५ मील पूर्व-दक्षिण में स्थित है । राजधानी के नाम कर्कोट नागर मे जो नागर शब्द है, स्वयं उमका सवध भी नागशब्द के साथ है । यहाँ ध्यान में रखने योग्य महत्त्व की एक बात यह भी है कि नाग राजाओं और प्रजातन्त्री मालवों की सम्बन्धता एक ही थी और सम्भवतः वे लोग एक ही जाति के थे । राजशेखर कहता है कि टक्क लोग और मरु के निवासी अपभ्रंश के मुहावरों का प्रयोग करते थे । जैसा कि हम अभी बतला चुके हैं, पञ्जाब की गणपति नाग का परिवार टाक-वशी था, जिसका अभिप्राय यह है कि वह परिवार टक्क देश से आया था । इससे हमें पता चलता है कि मालव और नाग लोग एक ही बोली बोलते थे । जान पड़ता है कि जब प्रजातन्त्री मालव लोग आरम्भ में पञ्जाब से चले थे, तब टक्क नाग भी उन लोगों के साथ ही वहाँ से चले थे । साथ ही यह भी पता चलता है कि स्वयं नाग लोग भी मूलतः प्रजातन्त्री वर्ग के ही थे—पचरूपट के ही थे (देखो § ३१)—और वे वस्तुतः पञ्जाब के रहनेवाले थे जो पीछे से मालवा में आकर बस गए थे ।

§ ४३ नाग सम्राट् उस आंदोलन के नेता बन गए थे

जो कुशनों के शासन से स्वतन्त्रता प्राप्त करने के लिये उठा था । नाग काल

में मालवों, यौधेयों और कुण्डों (मद्रकों) ने फिर से अपने

अपने सिक्के बनाने आरंभ कर दिए थे । यदि इस विषय में अधिक सूक्ष्म विचार किया जाय तो बहुत संभव है कि यह पता चल जाय कि उनके इन सिक्कों का नाग सिक्कों के साथ संबंध था; और यह भी पता चल जाय कि उन पर के चिह्न या अंक एक ही प्रकार के थे अथवा वे सब नागों के अधीन थे^१ । मालव प्रजातंत्री सिक्कों का पद्मावती के सिक्कों के साथ जो संबंध है, उसका पता पहले ही चल चुका है और सब लोगों के ध्यान में आ चुका है । डा० विंसेट स्मिथ कहते हैं कि उन नाग सिक्कों का परवर्ती मालव सिक्कों के साथ घनिष्ठ संबंध है^२ । कुछ अंतर के उपरांत मालव सिक्के फिर ठीक उसी समय बनने लगे थे, अर्थात् लगभग दूसरी शताब्दी ईसवी में बनने लगे थे जिस समय पद्मावती के नाग सिक्के बने थे^३ । यौधेय सिक्के भी फिर से ईसवी दूसरी शताब्दी में ही बनने आरंभ हुए थे^४ और कुशिंद सिक्कों का बनना

१. भार-शिवों के सिक्के में वृक्ष का जो अद्भुत चिह्न मिलता है और उस वृक्ष के आस-पास जो और चिह्न बने रहते हैं (देखो § २६ क-२६ ख) वे उस समय के और भी अनेक प्रजातंत्री सिक्कों पर पाए जाते हैं ।

२. C. I. M. पृ० १६४ ।

३. रैप्सन I. C. पृ० १२, १३ मिलाओ C. I. M. पृ० १७६-७७ ।

४. C. I. M. पृ० १६५ ।

तीसरी शताब्दी में आरम्भ हुआ था^१, और जान पड़ता है कि इसका कारण यही है कि कुण्ड लोग सबके अंत में स्वतंत्र हुए थे। यही बात दूसरे शब्दों में इस प्रकार कही जा सकती है कि योधेयो और मालवों का पुनरुत्थान नागों के साथ ही साथ हुआ था।

§ ४४ कुशन शक्ति को खास धक्का नाग सम्राटों के हाथों लगा था। पर साथ ही यह बात भी प्रायः निश्चित नाग साम्राज्य, उसका सी है कि इन बड़े बड़े प्रजातंत्रों का स्वरूप और विस्तार एक सच सा था, और इसलिये नागों को अपने इन युद्धों में इन प्रजातंत्री समाजों से भी अवश्य ही सहायता मिली होगी। हम कह सकते हैं कि नाग साम्राज्य एक प्रजातंत्री साम्राज्य था। जान पड़ता है कि मगध में कोट राजवंश का उत्थान भी इन्हीं नागों की अधीनता में हुआ था (देखो तीसरा भाग)। गुप्त राजवंश की जड़ भी नाग काल में ही जमी थी और पुराणों में इस बात का स्पष्ट रूप से उल्लेख है। (देखो तीसरा भाग § ११०)। यहाँ यह बात भी ध्यान में रखनी चाहिए कि नाग लोग भी उत्तर से ही चलकर आए थे और पूर्व में आकर बस गए थे (देखो तीसरा भाग § ११२)। मगध के कोट और प्रयाग के गुप्त भी संभवतः नाग साम्राज्य के अधीनस्थ और अंतर्गत ही थे। वायु और ब्रह्मांड पुराण में इस बात का

उल्लेख है कि विहार में नव नागों की राजधानी चंपावती में थी। नागों ने अपने राज्य का विस्तार मध्य प्रदेश तक कर लिया था; और इस बात का प्रमाण परवर्ती वाकाटक इतिहास से और नागवर्द्धन, नंदिवर्द्धन तथा नागपुर आदि स्थान-नामों से मिलता है। विंध्य पर्वतों के ठीक मध्य में पुरिका में भी उनकी एक राजधानी थी और वही मानों मालवा जाने के लिये प्रवेश-द्वार था। हम यह मान सकते हैं कि मोटे हिसाब से विहार, आगरे और अवध के संयुक्त प्रदेश, बुंदेलखंड, मध्य प्रदेश, मालवा, राजपूताना और पूर्वी पंजाब का मद्र प्रजातंत्र सभी भार-शिवों के साम्राज्य के अंतर्गत थे। कुशनों ने भार-शिव काल के ठीक मध्य में—अर्थात् सन् २२६-२४१ ई० में—अर्दशिर की अधीनता स्वीकृत की थी और सन् २३८ से २६६ ई० के बीच में उन्होंने अपने सिक्कों पर शापुर की मूर्ति को स्थान दिया था। यह भार-शिवों के दबाव का ही परिणाम था। इस प्रकार भार-शिवों के दस अश्वमेध कोरे यज्ञ ही नहीं थे।

§ ४५. अश्वमेध किसी राजवंश के पुनरुत्थान, राजनीतिक पुनरुत्थान और सनातनी संस्कृति के पुनरुद्धार के सूचक होते हैं। परंतु इन अश्वमेधों के अतिरिक्त इस बात का एक और स्वतंत्र प्रमाण भी मिलता है कि उस समय सनातनी संस्कृति का पुनरुद्धार और नवीन युग का आरंभ हुआ था। नागर

नागर स्थापत्य

शब्द—जैसा कि कर्कोट नागर आदि शब्दों में पाया जाता है—
 निस्संदेह रूप से नाग शब्द के साथ संबद्ध है और उस शब्द
 का देशी भाषा का रूप है जो यह सूचित करता है कि इस शब्द
 की व्युत्पत्ति नाग शब्द से है, और ठीक उसी प्रकार है जिस
 प्रकार नगरधन शब्द = नागरवर्द्धन (§ ३०) में है । स्थापत्य
 शास्त्र का एक पारिभाषिक शब्द है नागर शैली, और इसकी
 व्याख्या केवल इस बात को आधार मानकर नहीं की जा
 सकती कि इसका संबंध नगर (शहर) शब्द के साथ है ।
 मत्स्य पुराण में—जिसमें सन् २४३ ई० तक की अर्थात् गुप्त
 काल की समाप्ति से पहले की ही राजनीतिक घटनाओं का
 उल्लेख है—यह शैली-नाम नहीं मिलता । पर हाँ, मान-
 सार नामक ग्रंथ में यह शैली-नाम अवश्य आया है और वह
 ग्रंथ गुप्त काल में अथवा उसके बाद बना था । नागर शैली
 से जिस शैली का अभिप्राय है, जान पड़ता है कि उस शैली
 का प्रचार नाग राजाओं ने किया था । इस संबंध में हमें
 यह भी याद रखना चाहिए कि इस रूप में नागर शब्द का
 प्रयोग और स्थाना में भी हुआ है । गंगा की तराई बुलदशहर
 में रहनेवाले ब्राह्मण नागर ब्राह्मण कहलाते हैं जो मुसल-

१ एफ० एस० ग्राउस ने J B A S १८७६, पृ० २७१ में
 लिखा है—“नागर के मुख्य निवासी नागर ब्राह्मणों की सत्ता है जो
 श्रीरंगजेय के समय से मुसलमान हो गए हैं और तिनही यह धारणा है
 कि हमारे पूर्वज जामेनय के पुरोहित थे और उन्होंने जामेनय का

मानों के समय में मुसलमान हो गए थे; और अहिच्छत्र के पास रहनेवाले जाट लोग नागर जाट कहलाते हैं^१ । इनमें से उक्त ब्राह्मण लोग नागों के पुरोहित थे; और इस नाग शब्द में जो 'र' लगा हुआ है, वह नागों के साथ उनका संबंध सूचित करता है । स्थापत्य शास्त्र में इसी नागर शैली की तरह देशी भाषा में एक और शैली कहलाती है जिसका नाम वेसर शैली है; और नागर शैली से उसमें अंतर यह है कि उसमें नागर की अपेक्षा फूल-पत्ते और वेल-बूटे आदि अधिक होते हैं । संस्कृत शब्द वेष है जिसका अर्थ है—पहनावा या सजावट । और प्राकृत में इसका रूप वेस अथवा वेस हो गया है और उसका अर्थ है—फूल-पत्तों या वेल-बूटों से युक्त (देखो शिल्परत्न १६, ५० वेसरम् वेष्य उच्यते^२) । नागर और वेसर दोनों ही शब्दों में मूल शब्द नाग और वेष में देशी भाषा के नियमानुसार उसी प्रकार र अक्षर

यज्ञ कराया था और इसी के पुरस्कार-स्वरूप उन्हें इस नगर और इसके आस-पास के गाँवों का पट्टा मिला था ।”

१ रोज (Rose) कृत Glossary of the Tribes & Castes of the Punjab & the N.W.F. Provinces १६१६, खंड १, पृ० ४८ ।

२ मिलाओ हाथीगुंफावाले शिलालेख E. I. २०, पृ० ८०, पंक्ति १३ का विशिष्ट शब्द जो राज या इमारत बनानेवाले के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है । हिंदी में वेसर (वेसर) एक गहने का नाम है जो नाक में पहना जाता है ।

जोड़ दिया गया है जिम प्रकार ग्रथ (गाँठ) शब्द से बने हुए गट्टर शब्द में जुड़ा है। इसी प्रकार नागर में मूल शब्द नाग है। धार्मिक भवनों या मंदिरों आदि का वह शैली बेसर कहलाती है जिसमें ऊपरी या बनावटों सजावट और बेल-घूटे आदि बहुत होते हैं। इसके विपरीत नागर वह सीधी-सादी शैली है जो हमें गुप्तों के बनवाए हुए चोकोर मंदिरों, नचना नामक स्थान के पार्वती के वाकाटक मंदिर और भूमरा (भूमरा, देखो परिशिष्ट क) के भार-शिव मंदिर में मिलती है। वह एक कमरे या कोठरीवाला गृह (निवास-स्थान) था (मत्स्यपुराण २५२ ५१, २५३ २)।

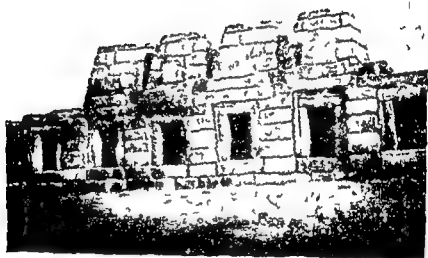
यद्यपि नागों की पुरानी इमारतों की अभी तक अच्छी तरह जाँच-पड़ताल नहीं की गई है, तो भी हम जानते हैं कि मालव प्रजातंत्र की राजधानी रुकोट नागर में असली बेसर शैली की इमारतें भी थीं। कारल्ले ने A S R पृष्ठ ६, पृ० १८६ में उस मंदिर का वर्णन किया है जिसकी उसने खुदाई की थी और उसे अद्भुत आकृतिवाला बतलाया है। वह लिखता है—

“इस छोटे से मंदिर में यह विशेषता है कि यह बाहर से देखने में प्रायः बिल्कुल गोल है अथवा अनेक पाशों से युक्त गोलाकार है, और इसके ऊपर किसी समय संभवतः एक शिखर रहा होगा और अंदर पत्थरों के ढोको की चुनी हुई एक चौकार कोठरी रही होगी, क्योंकि इस बात का कोई

चित्र नहीं मिलता कि इसमें कोई खंभेदार सभा-मंडप, ड्योढ़ी या कोई गर्भगृह रहा होगा ।”

इस काल में एक शिखर-शैली भी मिलती है । इसमें नागर ढंग की चौकोर इमारत पर चौपहला शिखर होता है^१ । इस शैली का एक बहुत छोटा मंदिर मुझे सूरजमऊ में मिला है । इस मंदिर में पहले शिव-लिंग प्रतिष्ठित था, पर अब वह लिंग बाहर है और यह मंदिर नाग बाबा का मंदिर कहलाता है । कर्कोट नागर में शिखरोंवाले जो छोटे छोटे मंदिर मिले हैं, वे सब किसी एक ही ढंग के नहीं हैं । सूरजमऊ में मैंने जो मंदिर ढूँढ़ निकाला था, उसका नीचे-वाला चौकोर भाग विलकुल गुप्त शैली का था; और ऊपरी या शिखरवाले अंश को देखने से जान पड़ता है कि उसमें एक पर एक कई दरजे थे और पर्वत के शिखर के ढंग पर बने थे । खजुराहो में चौंसठ योगिनियों के जो मंदिर हैं, वे सब भी इसी ढंग के हैं । कनिंघम ने चौंसठ योगिनियों के मंदिरों का समय राजा ढंग के प्रपिता से पहले का अर्थात् लगभग सन् ८०० ई० का निर्धारित किया है (A. S. R. २१, ५७) और उसका यह निर्धारण बहुत ठीक है । यदि

१. नागर ढाँचे के संबंध या नकशे के संबंध में मिलाओ गोपी-नाथ राव कृत Iconography २, १, पृ० ६६ । नागर चतुर्मुख स्थात् । देखो शिल्पकला १६, ५८ ।



मनुराहो म चौसठ जोगिनी का मन्दिर

सूरजमऊवाले नाग बाबा के मंदिर। और चौसठ योगिनियो के मंदिरों^२ को देखा जाय तो तुरत ही पता चल जाता है कि नाग बाबा वाला मंदिर बहुत पुराना है। कनिधम को तिगोवा में इस प्रकार के छोटे-छोटे ३४ मंदिरों की नीबें मिली थीं^३ और ये सब मंदिर पूर्व की ओर तो खुले हुए थे और बाकी तीनों ओर से बंद थे, अर्थात् ये सबकी सब बिलकुल सूरजमऊवाले मंदिर की तरह थे और लंबाई-चौड़ाई में भा उसके बराबर ही थे। वहाँ की मूर्तियों के सबध में कनिधम का मत था कि वे गुप्त काल की बनी हुई हैं और इन मंदिरों का समय भी उसने यही निर्धारित किया था। स्मिथ ने अपने History of India नामक ग्रन्थ के प्रकाशन के उपरांत तिगोवावाले मंदिरों के भग्नावशेष के पूर्व-निर्धारित समय में कुछ परिवर्तन या सुधार किया था और कहा था कि ये वाकाटक काल के अर्थात् समुद्रगुप्त के समय के हैं^४। मुझे वहाँ शिखरों के बहुत से चोंकोर टुकड़े मिले थे। कर्कोट

१ वेल्सो माडर्न रिव्यू (Modern Review) अगस्त १९३२।

सूरजमऊ कसना मध्य भारत में छतरपुर के पास है।

२ मुझे अभी तक वहाँ इनके चित्र नहीं मिले हैं। देखो प्लेट २२।

३ A S R ६, ४१ ४४।

४ J R A S १६१४, पृ० ३३४। मैं इससे सहमत हूँ। इसमें का गरीब काम वैसा ही है जैसा नचना म है। स्थान का नाम तिगोवा है।

नागरवाले छांटे छांटे शिखर-युक्त मंदिर भी कम से कम सन् ३५० ई० के लगभग के होंगे; और इसी समय के उपरान्त से मालवा का फिर कुछ पता नहीं चलता और इस उजड़ें हुए नगर में उस समय के पीछे का कोई सिक्का नहीं मिलता । ये छांटे मंदिर, जिनके भग्नावशेष कर्कोट नागर और तिगोवा में मिले हैं, ऐसे हिंदू मंदिर हैं जो मन्नत पूरी होने पर बनवाए गए थे और ठीक उसी तरह के हैं, जिस तरह के स्तूप कुशन-काल में मन्नत पूरी होने पर बनवाए जाते थे । इस प्रकार स्थापत्य की दृष्टि से भी ये मंदिर कुशन-काल के ठीक बाद ही बने होंगे । मन्नत पूरी होने पर जो शिखरवाले मंदिर बनवाए जाते थे, उनकी अपेक्षा साधारण रूप से बनवाए हुए मंदिर अवश्य ही बहुत बड़े होते होंगे । शिखर बहुत पुराने समय से बनते चले आते थे । हाथी-गुंफावाले शिलालेख (लगभग १६० ई० पू०) में भी शिखरों का उल्लेख है जहाँ कहा गया है—“ऐसे सुंदर शिखर जिनके अंदर नक्काशी का काम किया है ।” यह भी उल्लेख है कि वे शिखर बनाने-वालों को, जिनकी संख्या एक सौ थी, सम्राट् खारवेल की ओर से भूमि-संबंधी दानपत्र मिले थे (एपिग्राफिया इंडिका, २०, पृ० ८०, पंक्ति १३) । नागर शिखर एक विशेष प्रकार का और संभवतः विलकुल नए ढंग का होता था, जिसका बनना नागों के समय अर्थात् भार-शिव राजवंश के शासन-काल में आरंभ हुआ था; और उन्हीं के नाम पर उस शैली

को स्थायी और बहुत दूर तक प्रचलित 'नागर' नाम प्राप्त हुआ था। वाकाटक काल में, जो नाग काल के उपरांत हुआ था, हमें नागर शिखर का नमूना नचना के चतुर्मुख शिववाले मंदिर के रूप में मिलता है। वहाँ पार्वती का जो मंदिर है, वह पर्वत के अनुरूप बना था और उसमें वन्य पशुओं से युक्त गुफाएँ भी बनी थीं। परंतु शिव के मंदिर में केवल शिखर (कैलास) ही है। ये दोनों मंदिर एक ही समय में बने थे और दोनों शैलियाँ भी एक ही काल में प्रचलित थी। इन दोनों का वही समय निश्चित किया गया है जो गुप्त मूर्तियों का समय कहलाता है, और इसका अभिप्राय यह है कि वे मंदिर गुप्तों के बाद के तो नहीं हैं, परंतु फिर भी वे गुप्तीय नहीं हैं^१। उन पर की मूर्तियाँ और

१ इस चतुर्मुख मंदिर के समर्थ मन्दिनो ने बहुत सी अटल पक्कू बातें कही हैं। वे कहते हैं कि चतुर्मुख का शिखरवाला मंदिर सभ्यत बाद का बना हुआ है। परंतु ये लोग यह बात भूल जाते हैं कि ये दोनों मंदिर एक ही योजना के ग्रह हैं और दोनों की मूर्तियाँ एक ही छेनी की बनी हैं। दोनों ही मंदिर अपने मूल रूप में और पहले मंगले से बने हुए वर्तमान हैं। वे एक ही योजना के ग्रह हैं। एक में पर्वत में रहनेवाली पार्वती है और उसकी दोरारें पर्वत के अनुरूप बना हैं, जोर दूसरे में कैलास के मूचक शिखर के नीचे चतुर्मुख लिंग है। ये मंदिर मिलजुल एकता में बने थे और इसी लिये मूर्तियाँ और मंदिरों के तोड़नेवालों के हाथों से बच गए। देखो अंत में परिशिष्ट।

बेल-बूटे बनानेवाले कारीगर एक ही थे । चतुर्मुख शिव के मंदिर का शिखर बहुत ऊँचा है और उसके पार्श्व कुछ गोलाई लिए हैं और उसकी ऊँचाई लगभग ३० फुट है । वह एक ऊँचे चबूतरे पर बना है । उसमें खंभे या सभा-मंडप नहीं है (देखो परिशिष्ट क) ।

§ ४६ क. भूमरा-मंदिर का पता स्व० श्री राखालदास बनर्जी ने लगाया था । यह मंदिर उन्हें पश्चिमी बघेलखंड की नागौद रियासत के उच्चहरा—गुप्त
 भूमरा मंदिर
 वाकाटक-काल के शिलालेखों का उच्छ-
 कल्प—नामक स्थान में मिला था और उन्होंने इसका समय ईसवी पाँचवीं शताब्दी निश्चित किया है^१ । यह मंदिर अवश्य ही भार-शिवों का बनवाया हुआ है । यह शैव मंदिर है । नचना के चतुर्मुख शिव की तरह का एक लिंग इस मंदिर में स्थापित किया गया था और इस मंदिर की शैली का अनुकरण समुद्रगुप्त के समय एरन में किया गया था । इस मंदिर में ताड़ की जो विलक्षण आकृतियाँ हैं, वही नागों की परंपरागत बातों के साथ इसका संबंध स्थापित करती हैं । ताड़ नागों का चिह्न था और यह ताड़

१. Archæological Memoir सं० १६, पृ० ३, ७ । इसमें मगनावशेष के चित्र भी हैं; और उस मगनावशेष में की कुछ वस्तुएँ अब कलकत्ते के इंडियन म्यूजियम या अजायबगाने में चली गई हैं । इसके समय के लिये देखो अत मे परिशिष्ट क ।

पद्मावती में भी मिला है जो नागों की राजधानियों में से एक थी। भूमरा में तो हमें पूरे खम्भे ही ऐसे मिलते हैं जो ताड़ के वृक्षों के रूप में गढ़े गए थे (देखो प्लेट ४), और खम्भों का यह एक ऐसा रूप है जो और कहीं नहीं मिलता। हम तो इसे नाग (भार-शिव) कल्पना ही कहेंगे। सजावट के लिये ताड़ के पत्ते (पत्तों) के कटावों का उपयोग किया गया है। उसमें मनुष्यों की जो मूर्तियाँ हैं, वे भी बहुत सुंदर और आदर्श रूप हैं। वे मूर्तियाँ बहुत ही जानदार हैं और उनके सभी अंगों से सजीवता टपकती है। न तो कहीं कोई ऐसी बात है जो बिल्कुल आरम्भिक अवस्था की सूचक हो और न कोई ऐसा चिह्न है जो पतन-काल का बोधक हो। वे बिल्कुल खास ढंग की बनी हैं, उनके बनाने में विशिष्ट कल्पना से काम लिया गया है और वे विशेष रूप से गढ़ी गई हैं। ये सब मूर्तियाँ उसी तरह की हैं जिस तरह की हमें मथुरा में प्राये मिलती हैं। यहाँ हमें वह असली और पुरानी हिंदू कला मिलती है जो सीधी भरहुत की कला से निकली थी, और भरहुत वहाँ से कुछ ही मीलो पर है। भरहुत यों तो भूमरा से पहले का है, पर भरहुत को देखने से यह पता चलता है कि वह पहले की एक और प्रकार की हिंदू कला के पतन काल का बना है। अब तक यह पता नहीं चलता था कि भारत की राष्ट्रीय मनातनी कला के माघ उदयगिरि-देवगढ़वाली गुप्तीय कला

का क्या संबंध है; पर भूमरा के मंदिरों को देखने से स्पष्ट पता चल जाता है कि यह उन दोनों की संयोजक शृंखला है। राष्ट्रीय सनातनी कला केवल वघेलखंड और बुंदेलखंड में ही बची हुई दिखाई पड़ती है जहाँ कुशनों का शासन उस कला का यथेष्ट रूप से नाश नहीं कर पाया था। भार-शिव और वाकाटक संस्कृति में बहुत ही थोड़ा अंतर है, क्योंकि वाकाटक संस्कृति उसी भार-शिव संस्कृति का परंपरागत रूप या शेषांश है; और इसलिये हम कुछ निश्चयपूर्वक यह बात मान सकते हैं कि भार-शिवों के समय में राष्ट्रीय रूप-दात्री कला का पुनरुद्धार हुआ था; और इस बात की पुष्टि जानखट के भग्नावशेषों से होती है जिनका पहले से और स्वतंत्र अस्तित्व था। भार-शिवों से पहले जो शिखर बनते थे, वे चौकोर मीनार के रूप में होते थे, जैसा कि पाटलिपुत्र में मिले हुए उस धातु-खंड से सूचित होता है जिस पर बोध गया का चित्र बना है और जिस पर ईसवी पहली या दूसरी शताब्दी का एक लेख अंकित है। साथ ही सन् १५० ईसवी के लगभग की बनी हुई और मथुरा में मिली हुई शिखर-मंदिरों की उन दोनों मूर्तियुक्त प्रतिकृतियों से भी, जिनकी ओर डा० कुमारस्वामी ने ध्यान आकृष्ट किया है, यही बात सूचित होती है। भार-शिव और वाकाटक शिखर चौकोर मंदिर के

ऊपर चौकोर मीनार के रूप में होते हैं और उस मीनार पर कुछ बभार होता है। कुशनों के उपरांत नण्डग का यह शिखर अवश्य ही भार-शिव काल में बनना आरम्भ हुआ था, और इसी गैली को हम नागर शिखर कह सकते हैं।

§ ४७ गुप्तों के समय में आकर पत्थर के मंदिरों में यह शिखर शैली पुरानी और परित्यक्त हो जाती है। पर हाँ, गुप्त काल में ईंटों और चूने के जो मंदिर आदि बनते थे, उनमें इस नागर शैली को अवश्य प्रधानता रहती थी। मध्य-कालीन म्हापत्य में स्तम्भ और शिखर का चौकोर और गोल बनावट का अर्थात् नागर और वेमर शैलियों का सम्मिश्रण पाया जाता है और नागर शैली की कुछ प्रधानता रहती है।

§ ४८ चित्र-कला की भी एक नागर शैली थी। देखने में तो उसका भी नाग काल से ही संबंध सूचित होता है, पर अभी तक हम लोग उसे पूरी तरह से पहचान नहीं सकते हैं। और अजंता में अस्तरकारी पर बन हुए जो हमारे पुराने चित्र हैं, यदि उनमें किसी समय आगे चलकर इस शैली का कुछ विशिष्ट रूप से स्पष्टीकरण हो जाय और उसका पता चल

१ मिलाओ कौन नागर म्हापत्य के - टो के जो हुए गुप्त मंदिर
 प म्हापत्य, शिखर का रूप A S R १६, प्लेट १७, पृ० ५०।

जाय तो मुझे कुछ भी आश्चर्य न होगा । अजंता सन् २५० ईसवी के लगभग नाग साम्राज्य में सम्मिलित हुआ था ।

§ ४६. यह बात निश्चित है कि नागों ने प्राकृत भाषा का तिरस्कार नहीं किया था । अपने सिक्कों पर वे प्राकृत का व्यवहार करते थे । राजशेखर भाषा यद्यपि बाद में हुआ है, तो भी उसने लिखा है कि टक्क लोग अपभ्रंश-भाषाओं का व्यवहार करते हैं । कुशनों के आने से पहले भी प्राकृत ही राज-भाषा थी और उनके बाद भी वही बनी रही । राजनीतिक क्षेत्र में वे प्रजातंत्रवादी थे और भाषा के संबंध में भी वे प्रजा के बहुमत का ध्यान रखते थे ।

§ ४६ क. इसी प्रकार यह भी बतलाया जा सकता है कि लिपि का नाम नागरी क्यों पड़ा । मैं समझता हूँ कि लिपि का यह नाम नाग राजवंश के कारण पड़ा है; क्योंकि शीर्ष-रेखा लगाकर अक्षरों को लिखने की प्रथा उन्हीं के समय में चली थी; और इसके अस्तित्व का प्रमाण हमें पृथिवीपेण प्रथम के समय से नचना और गंज के शिलालेखों में मिलता है^१ । वाका-

१. एपिग्राफिया इंडिका खंड १७, पृ० ३६२ में जो यह एक नई बात कही गई है कि नचना और गंज के शिलालेख पृथिवीपेण द्वितीय के हैं, उससे मैं जोरदार शब्दों में अपना मत-भेद प्रकट करता हूँ । मैंने उनकी लिपियों का बहुत ध्यानपूर्वक मिलान किया है

टक शिलालेखों में अक्षर ऊपर की ओर सदूक-नुमा शीर्ष-रेखा से घिरे हुए मिलते हैं, पर सन् ८०० ई० के लगभग नागरी लिपि में वह एक सीधी रेखा के रूप में हो गई थी। जान पड़ता है कि नागरी नाम का प्रयोग उस लिपि के लिये होता था जो इसकी चौथी शताब्दी में तथा पाँचवीं शताब्दी के आरम्भ में प्रचलित थी और जिसमें अक्षरों की शीर्षरेखा सदूकनुमा होती थी। यह बात भी विशेष रूप से ध्यान में रखने की है कि इस सदूकनुमा लिपि का सबसे अधिक प्रचार भी ठीक उन्हीं स्थानों में था, जिन स्थानों में नागों का शासन सबसे प्रबल था, अर्थात् बुंदेलखंड और मध्य प्रदेश में ही इस लिपि का विशेष प्रचार था। मध्य प्रदेश में हमें नाग काल के पहले का एक कुशन शिलालेख भेडाघाट में मिलता है जो साधारण ब्राह्मी लिपि में है। इसलिये विलक्षण सदूकनुमा लिपि का प्रचार कुशनों के उपरांत और बाकाटकों के पहले हुआ था। हम निश्चित रूप से और दृढ़तापूर्वक कह सकते हैं कि उसका प्रचार नाग काल में हुआ था।

और यह स्थिर करना अगम्य है कि वे इसी चौथी शताब्दी के बाद के हैं। इस लेख के काल के समय में पत्नीट का जो मत था, वह विलुप्त हो चुका था। प्रथमोपखण्ड द्वितीय के प्लेटों से यह बात स्पष्ट रूप से प्रकट होता है कि उच्च-नाग प्रयोगों में उन्हीं के पहले हुआ था। (बाकाटक शिलालेखों के संबंध में देखो § ६१ पृ०)

§ ५०. गंगा और यमुना की मूर्तियों और नाग काल के साथ उनके संबंध का उल्लेख ऊपर हो चुका है।

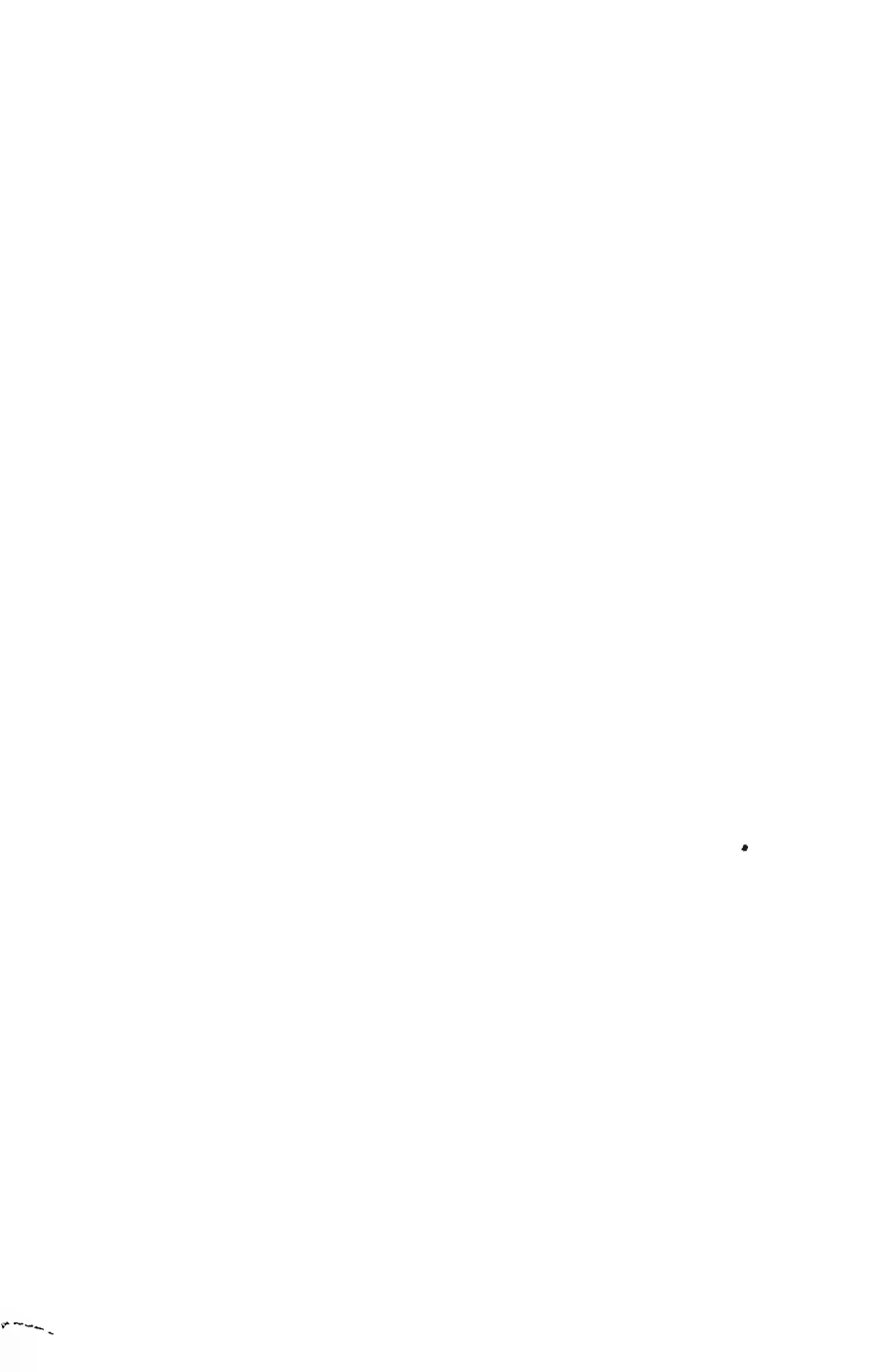
गंगा और यमुना वाकाटक काल में भी इस प्रकार की मूर्तियाँ बराबर मिलती हैं (§ ८६); और आगे गुप्त कला में भी तथा उसके उपरान्त चंदेल कला में भी इस प्रकार की मूर्तियाँ देखने में आती हैं^१।

§ ५१. इसके उपरान्त जो दूसरा बड़ा अर्थात् गुप्त काल आया, उसमें हमें सामाजिक बातों में सहसा एक परिवर्तन दिखाई देता है। गुप्त शिलालेखों में गौ की पवित्रता हमें यह लिखा हुआ मिलता है कि गौ और साँड़ पवित्र हैं और इनकी हत्या नहीं होनी चाहिए। इस प्रकार की धारणा का आरंभ संभवतः नाग काल में हुआ था। कुशन लोग गौओं और साँड़ों की हत्या करते थे^२। पर भार-शिवों के लिये साँड़ एक पवित्र चिह्न के रूप में था और यहाँ तक कि वे स्वयं अपने आपको भी नंदी मानते थे। संभवतः उनके कारण उनके सारे साम्राज्य में साँड़ पवित्र माना जाने लगा था और यहीं से

१. कनिंघम A. S. R. २१, ५६. कनिंघम ने जिस फाटक का उल्लेख किया है, वह आजकल खजुराहो के म्यूजियम या अजायबघर के द्वार पर लगा है।

२. देखो आगे गुप्तों के प्रकरण में कुशनों के शासन का विवरण (§ १४६ ख।)

मानों उनका काल उस पिछले राजनीतिक काल से अलग होता था, जिसमें कुशनों की पाकशाला के लिये ग्राम तौर पर साँड मारे जाते थे । गुप्त काल में राजाओं को इस बात का गर्व रहता था कि हम साँडों और गौओं के रक्षक हैं, और इस प्रकार वे कुशनों के शासन की मुकाबले में स्वयं अपने शासन की एक विशेषता दिखलाते थे । आधुनिक हिंदुत्व की नींव नाग सम्राटों ने रखी थी, बाकायकी ने उस पर इमारत खड़ी की थी, और गुप्तों ने उसका विस्तार किया था ।



दूसरा भाग

वाकाटक राज्य (सन् २४८-२८४ ई०)

वाकाटक साम्राज्य (सन् २८४-३४८ ई०) और परवर्ती
वाकाटक काल (सन् ३४८-५५० ई०) के संबंध
में एक परिशिष्ट^१

वाकाटकललामस्य क्रमप्राप्तनृपश्रिय — वाकाटक मोहर ।

७ वाकाटक

§ ५२ वाकाटक शिलालेखों आदि से नीचे लिखी बातें
भली भाँति सिद्ध होती हैं । समुद्रगुप्त की विजयों से प्रायः
वाकाटक और उनका एक सौ वर्ष पहले वाकाटक नाम का
महत्त्व एक राजवंश हुआ था । इस राजवंश
का पहला राजा विध्यशक्ति^२ नाम का एक ब्राह्मण था ।

^१ वाकाटकों का परवर्ती इतिहास (सन् ३४८-५५० ई०) इसमें
इसलिये सम्मिलित कर लिया गया है कि एक तो उसका सांस्कृतिक
दृष्टि से महत्त्व था और दूसरे और वहीं उसका वर्णन भी नहीं हुआ था ।

^२ जान पड़ता है कि यह उसका असली नाम नहीं था, बल्कि
राज्याभिषेक के समय धारण किया हुआ अभिषेक नाम था, और उस
देश के नाम पर रखा गया था जिसे देश में उसकी शक्ति का उदय
हुआ था ।

इन राजाओं का गोत्र विष्णुवृद्ध था और यह भारद्वाजों का एक उप-विभाग है। इस राजवंश का दूसरा राजा प्रवरसेन था; और उसके उपरांत जितने राजा हुए, उन सबके नामों के अंत में सेन शब्द रहता था। विंध्यशक्ति का पुत्र प्रवरसेन था और आगे इसका उल्लेख प्रवरसेन प्रथम के नाम से होगा। इसने केवल चार अश्वमेध यज्ञ ही नहीं किए थे, बल्कि भारत के सम्राट् की उपाधि भी धारण की थी। इसने इतने अधिक दिनों तक राज्य किया था कि इसका सबसे बड़ा लड़का गौतमीपुत्र सिंहासन पर बैठ ही नहीं सका और इसका पोता रुद्रसेन प्रथम इसका उत्तराधिकारी हुआ। इसका पुत्र गौतमीपुत्र एक ब्राह्मणी के गर्भ से उत्पन्न हुआ था, जैसा कि स्वयं उसके नाम से ही स्पष्ट है। परंतु स्वयं गौतमीपुत्र का विवाह भव नाग नामक एक भार-शिव क्षत्रिय राजा की कन्या के साथ हुआ था। उसकी इसी क्षत्राणी पत्नी के गर्भ से रुद्रसेन का जन्म हुआ था जो प्रवरसेन प्रथम का पोता और भव नाग का नाती था। हमें इसको रुद्रसेन प्रथम कहना पड़ेगा, क्योंकि प्राचीन हिंदू-धर्मशास्त्र के अनुसार उसी वंश में यह नाम और भी कई राजाओं का रखा गया था; और यह एक ऐसी प्रथा थी जिसका अनुकरण गुप्तों ने भी किया था। रुद्रसेन का पुत्र पृथिवीपेण प्रथम था और उसके समय तक इस राजवंश का अस्तित्व में आए १०० वर्ष हो चुके थे। यथा—

वर्ष शतम् अभिवर्द्धमान-कोष दड-साधनः ।

अर्थात्—जिसके कोष और दड-साधन—शासन के साधन—एक सौ वर्ष तक बराबर बढ़ते गए थे ।

इस पृथिवीपेण ने—जिमकी राजनीतिक बुद्धिमत्ता, वीरता और उत्तम शासन की बहुत प्रशंसा की गई है—कुतल के राजा को अपने अधीन किया था । यह कुतल देश कर्नाटक देश और कदव राज्य का एक अंग था, और इस कदव राज्य के सबंध की बातें हम आगे चलकर बतलावेंगे । पृथिवीपेण प्रथम के पुत्र रुद्रसेन द्वितीय का विवाह चद्रगुप्त द्वितीय विक्रमादित्य की कन्या से हुआ था जिसका नाम प्रभावती गुप्त था । इस प्रभावती गुप्त का जन्म सम्राज्ञी कुबेर नागा के गर्भ से हुआ था जो नाग वंश की राजकुमारी थी । जब प्रभावती गुप्त के पति रुद्रसेन द्वितीय की मृत्यु हुई, तब वह अपने अल्पवयस्क पुत्र युवराज दिवाकरसेन की अभिभावक बनकर राज्य का शासन करती थी । जिस समय राजमाता प्रभावती गुप्त ने पूनावाले दानपत्र प्रस्तुत किए थे, उस समय उसके पुत्र दिवाकरसेन की अवस्था तेरह वर्ष की थी । दिवाकरसेन के उपरांत उसका जो दूसरा पुत्र दामोदर-सेन-प्रवरसेन गद्दी पर बैठा था, उसके अभिभावक के रूप में भी प्रभावती ने कुछ दिनों तक शासन किया था । इस

दामोदरसेन-प्रवरसेन ने भी १६ वर्ष की अवस्था में एक घोषणापत्र निकाला था जो हम लोगों को मिला है^१ । इस दोहरे नाम दामोदरसेन-प्रवरसेन से सिद्ध होना है कि इन राजाओं में दो नाम रखने की प्रथा थी । एक नाम तो राज्याभिषेक से पहले का होता था और दूसरा नाम राज्याभिषेक के समय रखा जाता था, जिसे चंपा (कंबोडिया) के शिलालेख में अभिषेक-नाम कहा गया है^२ । इसी प्रकार गुप्त सम्राट् चंद्रगुप्त द्वितीय के भी दो नाम थे—एक देवगुप्त और दूसरा चंद्रगुप्त^३ । दामोदरसेन-प्रवरसेन ने २५ वर्ष की अवस्था में राज्याधिकार अपने हाथ में लिया होगा, क्योंकि शास्त्रों में राज्याभिषेक की यही अवस्था बतलाई गई है^४ । इस प्रकार अपने दो पुत्रों के अल्पवयस्क रहने की दशा में प्रभावती गुप्त ने संभवतः २० वर्षों तक अभिभावक रूप में राज्य किया होगा । न तो कभी प्रभावती गुप्त ने और न वयस्क होने पर उसके पुत्र ने ही गुप्त संवत् का व्यवहार किया था । अतः हम निश्चयपूर्वक यह मान सकते हैं कि उस समय बाकाटकों की ऐसी स्थिति हो गई थी कि चंद्रगुप्त

१. पूने के दूसरे प्लेट । I. A. ५३, पृ० ४८.

२. डा० आर० सी० मजुमदार कृत Champa (चंपा) नामक अँगरेजी ग्रंथ, पृ० १५७ ।

३. J. B. O R. S. खंड १८, पृ० ३८ ।

४. हिंदू-राज्यतंत्र, दूसरा भाग, § २४३ ।

द्वितीय और उसके उत्तराधिकारियों के शासन-काल में वाकाटक राज्यों में गुप्त सवत् का व्यवहार करने की आवश्यकता ही नहीं होती थी। यद्यपि समुद्रगुप्त के उपरांत वाकाटक लोग गुप्तों के साम्राज्य में थे, तो भी वे लोग पूरे स्वतंत्र राजा थे। अजन्ता के शिलालेखों और बालाघाट के दानपत्रों से यह भी स्पष्ट है कि इन लोगों के निजी करद राजा भी थे और वे स्वयं ही युद्ध तथा संधि करते थे। उन्होंने त्रिकूट, कुतल और आंध्र आदि देशों के राजाओं पर विजय प्राप्त की थी और उन्हें अपना करद राजा बनाया था। उनका राज्य बुंदेलखंड की पश्चिमी सीमा से, जहाँ से बुंदेलखंड शुरू होता है अर्थात् अजयगढ़ और पन्ना से, आरंभ होता था, और समस्त मध्य प्रदेश तथा वरार में उनका राज्य था। त्रिकूट देश पर भी उन्हीं का राज्य था जो उत्तरी कोकण में स्थित था और वे समुद्र तक मराठा देश के उत्तरी भाग के भी स्वामी थे। वे कुतल अर्थात् कर्नाटक और आंध्र देश के पड़ोसी थे। वे विंध्य की मारी उपत्यका और विंध्य तथा मत्तपुड़ा के बीच की तराई पर, जिसमें मैकल पर्वतमाला भी सम्मिलित थी, प्रत्यक्ष रूप से शासन करते थे। अजन्ता घाटों से होकर दक्षिण जाने का जो मार्ग था वह भी उन्हीं के अधिकार में था। उनके साम्राज्य में दक्षिण कोशल, आंध्र, पश्चिमी मालवा और उत्तरी हैदराबाद (५७३ पाद टिप्पणी) सम्मिलित था। और मार-शिवों से उत्तराधिकार में उन्होंने

जो कुछ पाया था, वह इससे अलग था। इस प्रकार उनके प्रत्यक्ष शासन में बहुत बड़ा राज्य था जो समुद्रगुप्त के शासन-काल में कम हो गया था, पर उसके बादवाले शासन-काल में वह सब उन्हें फिर से वापस मिल गया था। बल्कि बहुत कुछ संभावना तो इसी बात की जान पड़ती है कि वह सब अंश उन्हें स्वयं समुद्रगुप्त के शासन-काल में ही वापस मिल गया था, क्योंकि कदंब का जो नया राज्य स्थापित हुआ था, उसके साथ पृथिवीपेण प्रथम ने युद्ध किया था और वहाँ के राजा को अपना अधीनस्थ बना लिया था (§§८२. २०३)।

§ ५३. जब तक पुराणों की सहायता न ली जाय और भार-शिव साम्राज्य के अधीनस्थ भारत का इतिहास न देखा जाय, तब तक उनके इतिहास के अधिकांश का कुछ पता ही नहीं चलता। इन्हीं दोनों की सहायता से अब हम यहाँ वाकाटक इतिहास की बातें बतलाते हैं। वास्तव में यह भारत का प्रायः अर्द्ध शताब्दी का इतिहास है जिसे हमें वाकाटक काल कहना पड़ता है। एक तो काल के विचार से इसका महत्त्व बहुत अधिक है; और दूसरे इसलिये इसका महत्त्व है कि इससे परवर्ती साम्राज्य-काल अर्थात् गुप्त साम्राज्य के उदय और प्रगति से संबंध रखनेवाली बहुत सी बातों का पता चलता है। सीमा तथा विस्तार की दृष्टि से भी और संस्कृति की दृष्टि से भी गुप्तों ने केवल उसी

साम्राज्य पर अधिकार किया था जो प्रवरसेन प्रथम स्थापित कर चुका था । यदि पहले से वाकाटक साम्राज्य न होता तो फिर गुप्त साम्राज्य भी न होता ।

§ ५४ प्रवरसेन प्रथम वह पहला राजा था जिसने प्राचीन सनातनी सम्राटों की उपाधि “द्विरश्वमेधयाजिन्” (दो अश्वमेध यज्ञ करनेवाले) का परित्याग किया था । प्रायः पाँच सौ वर्ष पूर्व आर्यावर्त के सम्राट् पुण्य-मित्र शुंग ने तथा दक्षिणापथ के सम्राट् श्री मातर्णि प्रथम ने यह उपाधि कई सौ वर्षों के उपरांत फिर से धारण करना आरम्भ किया था । सम्राट् प्रवरसेन ने चार अश्वमेध यज्ञ किए थे और साथ ही बृहस्पति स्व भी किया था जो केवल ब्राह्मण ही कर सकते थे । इसके अतिरिक्त उसने कई बाजपेय तथा दूसरे यज्ञ भी किए थे । भार-शिव लोग सम्राट् की उपाधि नहीं धारण करते थे, परन्तु प्रवरसेन ने सम्राट् की उपाधि भी धारण की थी, और वह इस उपाधि का पूर्ण रूप से पात्र भी था, क्योंकि उसने दक्षिण पर भी अपना अधिकार जमाया था (§§८२, १७६) और ऐसी सफलता प्राप्त की थी, जैसी मौर्य सम्राटों के उपरांत तब तक और किसी ने प्राप्त नहीं की थी । हमें पता चलता है कि उत्तरी दक्षिणापथ का बहुत बड़ा अंश उसके साम्राज्य के अंतर्गत आ गया था ।

§ ५५. यद्यपि यह बात देखने में विलक्षण सी जान पड़ती है, पर फिर भी यह तो संभव है कि भारतीय इतिहास की आधुनिक पाठ्य पुस्तकों में अब पुराण और वाकाटक तक वाकाटक साम्राज्य के संबंध में एक भी पंक्ति न लिखी गई हो, पर यह संभव नहीं था कि पुराणों में राजाओं और राजवंशों के जो विवरण दिए गए हैं, उनमें विंध्यशक्ति और प्रवरसेन के राजवंश का उल्लेख न हो। चार चार अश्वमेध यज्ञ करना कोई मामूली बात नहीं थी; और न किसी व्यक्ति का सम्राट् की उपाधि धारण करना और अपने आपको मांधाता तथा वसु का सम-कक्ष बनाना ही कोई सामान्य व्यापार था। जिन पुराणों ने भारत में राज्य करनेवाले विदेशी राजकुलों तक का वर्णन किया है, वे प्रवरसेन और उसके वंश को कभी भूल नहीं सकते थे; और वास्तव में बात भी यही है कि वे उन्हें भूले नहीं हैं। तुखार अर्थात् कुशन राजवंश के पतन का उल्लेख करने के उपरांत तुरंत ही उन्होंने विंध्यकों के राजवंश का उल्लेख किया है और उस वंश के मूल पुरुष का नाम उन्होंने विंध्यशक्ति दिया है और उसके पुत्र का नाम प्रवीर बतलाया है। कहा गया है कि यह नाम बहुत प्रसिद्ध और प्रचलित है और इसका शब्दार्थ है—बहुत बड़ा वीर। पुराणों में उसके वाजपेय यज्ञों का भी उल्लेख है; और वायु पुराण के एक संस्करण में, जो वस्तुतः मूल ब्रह्मांड पुराण

है, वाजपेय शब्द के स्थान में वाजिमेध शब्द मिलता है जिसका अर्थ अश्वमेध ही है और यह शब्द भी बहुवचन में रखा गया है—वाजिमेधैश्च^१ । संस्कृत व्याकरण के अनुसार इस शब्द का अर्थ यह है कि उसने तीन या उससे अधिक अश्वमेध यज्ञ किए थे । उसका शासन-काल ६० वर्ष बतलाया गया है । यद्यपि यह काल बहुत विस्तृत है, तो भी एक तो वाकाटक शिलालेखों से और दूसरे इस बात से इसका समर्थन होता है कि अश्वमेध यज्ञ एक तो बहुत दिनों तक होते रहते हैं और दूसरे बहुत दिनों के अंतर पर होते हैं, और इसलिये चार अश्वमेध यज्ञ करने में ४०-५० वर्ष अवश्य ही लगे होंगे । तीन बातों से इस सिद्धांत का पूर्ण रूप से समर्थन होता है—(१) विन्ध्यशक्ति और प्रवीर के उदय का समय जो पुराणों में गुप्तों से पहले और तुषारों के बाद आता है, (२) इस राजवंश के मूल पुरुष के नाम दोनों स्थानों में एक ही हैं, और (३) वाजिमेधों और प्रवीर के बहुकाल व्यापी शासन का उल्लेख । और इसके साथ वह

१ पारजिटर द्वारा संपादित वायु पुराण का मत डा० हालदाले ब्रह्माट्ट पुराण के मत से पूरी तरह से मिलता है । आज कल ब्रह्माट्ट पुराण का जो मुद्रित संस्करण मिलता है, वह संशोधित संस्करण है । ब्रह्माट्ट पुराण की हस्त लिखित प्रति इतनी दुर्लभ है कि न तो वह मि० पारजिटर को ही मिल सकी और न मुझे ही ।

२ पारजिटर कृत Purana Text पृ० ५०, टिप्पणी ३५ ।

पारस्परिक संबंध भी मिला लीजिए जो पुराणों में नाग राजवंश और प्रवरसेन में उसके प्रपौत्र के द्वारा स्थापित किया गया है और जिसका मैंने अभी ऊपर विवेचन किया है। इस प्रकार जब ये दोनों एक ही सिद्ध हो जाते हैं, तब हमें पुराणों में वाकाटकों का वह साग इतिहास मिल जाता है जो स्वयं शिलालेखों में भी पूरा पूरा नहीं मिलता।

§ ५६. इस बात में कुछ भी संदेह नहीं है कि वाकाटक लोग ब्राह्मण थे। उन्होंने बृहस्पति सब किए थे जो वाकाटको का मूल केवल ब्राह्मणों के लिये ही हैं और ब्राह्मण निवास-स्थान ही कर सकते हैं। बृहस्पति सब के इस विशिष्ट रूप के संबंध में कभी कोई परिवर्तन नहीं हुआ—कभी यह नहीं माना गया कि ब्राह्मणों के अतिरिक्त और लोग भी बृहस्पति सब कर सकते हैं। उनका गोत्र विष्णु-वृद्ध भी ब्राह्मणों का ही गोत्र है और जो अब तक महाराष्ट्र प्रदेश के ब्राह्मणों में प्रचलित है^१। इसके अतिरिक्त विंध्यशक्ति को स्पष्ट रूप से द्विज या ब्राह्मण कहा गया है—द्विजः प्रकाशो भुवि विंध्यशक्तिः^२। अब इनके मूल निवास-

१ इस सूचना के लिये मैं प्रो० डी० आर० भाडारकर का अनुग्रहीत हूँ।

२ A. D. S. R. खंड ४, पृ० १२५ और १२८ की पाद-टिप्पणी। प्लेट ५७।

स्थान को लोजिए । पुराणों में इसे विध्यक या विध्य देश का राजवश कहा गया है जिससे यह स्पष्ट सिद्ध हो जाता है कि ये लोग विध्य प्रदेश के रहनेवाले थे, और आगे विचार करने से उनके ठीक निवास-स्थान का भी पता चल जाता है । विध्यक या वाकाटक लोग किलकिला नदी के तट के या उसके आस-पास के प्रदेश के रहनेवाले थे (किलकिला-याम्) । कुछ लोग यही समझते होंगे कि यह वही नदी है जो नक्शों में केन के नाम से दी गई है, पर इसमें कल्पना के लिये कोई स्थान ही नहीं रह जाता, क्योंकि मेरे मित्र (अव स्व०) राय बहादुर हीरालाल ने स्वयं किलकिला देखी है जो पन्ना के पास एक छोटी नदी है और जो अपने स्वास्थ्यनाशक जल के लिये बदनाम है^१ । इस प्रकार हम फिर उसी अजय-गढ़ और पन्नावाले प्रदेश में आ पहुँचते हैं जहाँ वाकाटकों के सबसे प्राचीन शिलालेख मिले हैं और यह वही गज-नचना का प्रांत है । विदिशा के नागों और प्रवीरक का उल्लेख करते समय भागवत पुराण में इन सबको एक ही वर्ग में

^१ इस नदी का पूरा विवरण मुझे मतना (रीपों) के श्रीयुक्त शारदा-प्रसाद ने लिख भेजा है जिससे मुझे पता चला कि मने इस नाले को दो बार बिना उसका नाम जाने ही, उसी तलाश में, पार किया था । यह नाला पन्ना से होकर रहता है । नागौद से पन्ना जाते समय इसे पार करना पड़ता है । यह एक मँकरा नाला है । देखो पृ० १४ की पाद टिप्पणी ।

रखकर “किलकिला के राजा लोग” कहा है। इसका अभिप्राय यही है कि उक्त पुराण पूर्वी मालवा, विदिशा और किलकिला को एक ही प्रदेश मानता है या पूर्वी मालवा को भी किलकिला के ही अंतर्गत रखता है। इस प्रकार सभी सम्मतियों के अनुसार इस राजवंश का स्थान बुंदेलखंड में ठहरता है।

§ ५७. अब हमें वाकाटक शब्द के इतिहास पर भी कुछ विचार कर लेना चाहिए। वाकाटकानाम् महाराज श्री अमुक अमुक आदि जो पद मिलते हैं, उनका यह अभिप्राय नहीं है कि अमुक अमुक नाम के राजा वाकाटक जाति के राजा थे, बल्कि इसका अभिप्राय केवल यही है कि अमुक अमुक महाराज वाकाटक राजवंश के थे। बहुवचन रूप वाकाटकानाम् का अभिप्राय ठीक उसी प्रकार केवल “वाकाटक राजवंश का” है। जिस प्रकार कदंबों के संबंध में कदंबानाम् का और उनके सम-कालीन पल्लवों के संबंध में पल्लवाण^२ (प्राकृत शब्द है जिसका अभिप्राय है पल्लवों का) का अभिप्राय होता है। “भारद्वाजो पल्लवाण शिवखंड वमो” में “पल्लवों का” पद विलकुल स्वतंत्र है^३। इस

१ I. A. खंड ६, पृ० २६।

२ E. I. खंड १, पृ० ५।

३ पृथिवीपेण द्वितीय के बालाघाटवाले प्लेटों का संपादन करते समय कीलहार्न ने इस बात पर जोर दिया था। E. I. खंड ६, पृ० २६६।

मकार वाकाटक किसी जाति का सूचक नाम नहीं है, बल्कि वह एक वैयक्तिक वंश-नाम है। वाकाटक शब्द का अर्थ है—वाकाट या वकाट नामक स्थान का निवासी, जैसा कि मसुद्र-गुप्त के शिलालेख में महाकांतारक कोशलक और पैष्ठापुरक आदि शब्दों से महाकांतार का, कोशल का, और पिष्ठापुर का रहनेवाला सूचित होता है। वंश नाम त्रैलोक्य ठीक इसी के समान है। मुझे ओडिशा राज्य के सबसे उत्तरी भाग में चिर-गाँव से छ मील पूर्व भाँसी के जिने में वागाट नाम का एक पुराना गाँव मिला था। उसके पास ही विजैर नाम का एक और गाँव है और प्रायः वागाट के साथ उसका भी नाम लिया जाता है। लोग विजैर-वागाट कहा करते हैं। वह ओडिशा की तहरीलो तहसील में है। यह कयना और दुगर्द नाम की दो छोटी छोटी नदियों के बीच में है जो आगे जाकर धेतवा में मिलती हैं। यह ब्राह्मणों का एक बड़ा और बहुत पुराना गाँव है और इसमें अधिकतर भांगार ब्राह्मण रहते हैं। लोगों में प्रायः यही माना जाता है कि महाभारत के सुप्रसिद्ध ब्राह्मण वीर द्रोणाचार्य का यह गाँव है। वहाँ दो बड़ी गुफाएँ हैं। लोग मुझसे कहते थे कि वे प्रायः २५ गज चौड़ी और ३० गज लंबी हैं। मैंने यह भी सुना था कि वहाँ बहुत सी मूर्तियाँ हैं। उन मूर्तियों का जो वर्णन मैंने सुना था, उससे मुझे ऐसा जान

पड़ता था कि वे मूर्तियाँ गुप्त काल की हैं। आज तक कभी कोई पुरातत्त्ववेत्ता उस स्थान पर नहीं गया है। यदि वहाँ अच्छी तरह खोज और खुदाई आदि की जाय तो वहाँ अनेक शिलालेख तथा मूल्यवान् अवशेष मिल सकते हैं।

§ ५७ क. जान पड़ता है कि पुराणों के अनुसार जिस ब्राह्मण का पहले-पहल राज्याभिषेक हुआ था, जो इस राजवंश का मूल पुरुष था और जिसने अपना उपयुक्त नाम विंध्य-शक्ति रखा था, उसने अपने राजवंश की उपाधि के लिये अपने नगर या गाँव का नाम चुना था। अमरावती में एक यात्री का लेख मिला है जिसमें एक सामान्य नागरिक ने ई० पू० सन् १५० के लगभग अपने आपको वाकाटक अर्थात् वाकाट का निवासी बतलाया है^१ और इससे सिद्ध होता है कि वाकाट एक बहुत पुराना कसबा था। संभव है कि उस समय भी वहाँ के ब्राह्मणों को इस बात का गर्व रहा हो कि हमारा कसबा द्रोणाचार्य का निवास-स्थान है; और द्रोणाचार्य भी वाकाटकों की तरह भारद्वाज ब्राह्मण ही थे।

§ ५८. प्राचीन पुराणों में विंध्यक जाति का वर्णन नहीं है; परंतु मत्स्यपुराण के एक स्थान के पाठ की भूल के कारण

किलकिला यवनाः विष्णुपुराण भी गड़बड़ी में पड़ गया अशुद्ध पाठ है है। मत्स्यपुराण में जहाँ आंध्रों की सूची समाप्त हो गई है और उनके सम-कालीन राजवंशों का

उल्लेख आरम्भ हुआ है, वहाँ अध्याय २७२, श्लोक २४ में लिखा है—तेषुत्सन्नेषु कालेन तव किलकिला नृपा । इस पक्ति के साथ मत्स्य पुराण में इस प्रकरण का अंत हो गया है और आगे २५वें श्लोक से यवन शामन का वर्णन आरम्भ हुआ है जिसमें वहाँ कुशन शामन (योन, योवन) का अभिप्राय है^१ । इस वर्णन की पहली पक्ति को विष्णुपुराण ने किलकिला राजाओं के वर्णन के साथ मिला दिया है, और मत्स्य पुराण की दूसरी पक्ति यह है—भविष्यन्तीह यवना धर्मतो कामतोर्यत । विष्णुपुराण के कर्त्ता ने इन दोनों पक्तियों का अन्वय इस प्रकार किया है—तेषुत्सन्नेषु किलकिला यवना भूपतयो भविष्यन्ति मूर्द्धाभिपित्तसू तेषां विष्यशक्ति । इस विषय में भागवत में विष्णुपुराण का अनुरूप नहीं किया गया है और विष्णुपुराण के टीकाकार ने एक दूसरा पाठ दिया है और उसकी शुद्ध व्याख्या इस प्रकार की है कि विष्यशक्ति उस पाठ के अनुसार क्षत्रिय अर्थात् हिंदू राजा था । टीकाकार ने दूसरा पाठ इस प्रकार दिया है—विष्यशक्तिमूर्द्धाभिपित्त इति पाठे क्षत्रिय मुख्य इत्यर्थः । इस दूसरे पाठ से यह नहीं सूचित होता कि विष्यशक्ति भी किलकिल यवनों में से था । यह भूल विलकुल स्पष्ट है और इसलिये हुई है कि यवना शब्द

को मत्स्यपुराणवाली दूसरी पंक्ति के कैलकिलाः शब्द के साथ मिला दिया गया है । यहाँ इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि यह संगत पाठ नहीं है, बल्कि योंही रख दिया गया है । विष्णुपुराण की सभी प्रतियों में टीकाकार को यह उल्लेख नहीं मिला था कि कैलकिल लोग यवन थे । कुछ प्रतियों में उसे यह पाठ विलकुल मिला ही नहीं था, जैसा कि मि० पारजिटर को भी 'ज' (h) वाली विष्णुपुराण प्रति में नहीं मिला था^१ । जान पड़ता है कि जब आगे चलकर फिर किसी ने विष्णुपुराण का पाठ दोहराया और मत्स्यपुराण के पाठ के साथ उसका मिलान किया, तब उसने पाठ की उस भूल का सुधार किया जिसमें कैलकिलों को यवनों के साथ मिला दिया गया था । प्रकट यही होता है कि मूल प्रति में इस स्थान पर यवनों का उल्लेख नहीं था और वह बाद में मिलाया गया था ।

§ ५६, पुराणों में विंध्यशक्ति के उदय का उल्लेख करते हुए कहा गया है कि विंध्यशक्ति किलकिला के राजाओं में से था । यह बात स्पष्ट है कि यहाँ पुराणों का अभिप्राय नागों से है जिनका उस समय किलकिला के साथ बहुत संबंध था, क्योंकि उनका नाम विदिशा वृष से बदलकर किलकिला वृष हो गया था, जैसा कि वायुपुराण में कहा है । यथा—

तच्छनेन च कालेन नत किलकिला-वृषा ।

तत कि(रे)लकिलेभ्याश्च विन्ध्यशक्तिर्मविप्यति ॥

x x x x

वृषान वैदेशकाश्चापि भविष्याश्च निबोधत^१ ।

भागवत में इसी प्रकार परवर्त्ती नागों का वर्णन किया गया है और किलकिला के राजाओं का वर्णन भूतनदी से आरम्भ करते हुए कहा गया है—

किलकिलाया नृपतयो भूतनन्दोय उगिरि ।

शिशुनन्दिश्च तद्भ्राता यशोनन्दि प्रवीरक^२ ॥

पुराणों में प्रवीर को किलकिला वृषों के अतर्गत अर्थात् पूर्वी बुदेतरण्ड और धधेतरण्ड के भार-शिवों के साथ रखा है ।

जो यह कहा गया है कि किलकिला के राजाओं में से विन्ध्यशक्ति एक राजा हुआ था, उसका अभिप्राय यह है कि वह किलकिला के राजाओं के माने हुए करद राजाओं में था उनमें सद्य के एक खास सदस्यों में से था । वास्तविकों के जो राजकीय लेख आदि हैं, उनमें विन्ध्यशक्ति का नाम छान्ड

१ वायुपुराण, श्लोक २५८—२६० । मिलाजो ब्रह्मांडपुराण, श्लोक १७८, १७९ ।

२ श्लोक ३२, ३३ भागवत में इस बात का उल्लेख छोट दिया गया है कि यश नदी और प्रवीर के बीच में और राजा भी हुए थे ।

दिया गया है और अपने स्वतंत्र राजाओं के वंश का प्रवर-
 सेन से आरंभ किया गया है; और इसी से यह बात प्रमा-
 णित होती है कि राष्ट्रीय संघटन की दृष्टि से विंध्यशक्ति
 एक अधीनस्थ राजा था। केवल अजंता की गुफा वाले
 शिलालेख में (गुफा नं० १६) वंश का जो इतिहाम (चरित-
 पानु-पूर्वी) दिया गया है, उसी में कहा गया है कि वाकाटक
 वंश का संस्थापक विंध्यशक्ति था—वाकाटकवंशकेतुः।
 इस वर्णन से यह प्रकट होता है कि विंध्यशक्ति, जिसकी
 शक्ति बड़े बड़े युद्धों में विजय प्राप्त करने से बढ़ी थी और
 जिसने अपने बाहुबल से एक नए राज्य की स्थापना की
 थी, जो वाकाटक वंश का केतु था और जो जन्म भर कट्टर
 ब्राह्मण बना रहा (चकार पुण्येषु परं प्रयत्नम्), वस्तुतः किल-
 किला के वृषों का एक सेनापति था। उसने अपने वंश
 की उपाधि के लिये अपने मूल निवास-स्थान का जो नाम
 चुना था, उससे सूचित होता है कि वह एक सामान्य
 नागरिक था और किसी राजवंश में उसका जन्म नहीं हुआ
 था। विंध्य तथा अपने निवास-स्थान वाकाट के साथ
 अपना संबंध स्थापित करने में उसे देशभक्ति-जन्य आनंद
 होता था। स्वयं विंध्यशक्ति भी एक गढ़कर बनाया हुआ
 नाम मालूम होता है। जान पड़ता है कि आंध्र तथा
 नैपथ विदुर देशों में उसने बहुत से स्थानों पर विजय प्राप्त
 करके उन्हें अपने अधिकार में किया था (§§७५, ७६ क)।

§ ६० जिस राजधानी में प्रवरसेन प्रथम राज्य करता था, वह चनका थी (§२४), और पुराणों के वर्णन से यह प्रकट होता है कि वह नगरी पहले से राजधानी ही वर्तमान थी प्रवरसेन की वसाई हुई नहीं थी। जान पड़ता है कि यदि नागों ने उम नगरी की स्थापना नहीं की थी तो वह कम से कम विध्यशक्ति की स्थापित की हुई अवश्य थी (§२४ पाद टिप्पणी)। आजकल गज नचना नाम का जो पुराना और किलेबंदीवाला कसबा है, वही मेरी समझ में पुराना चनका या नाचनका नाम का स्थान है जहाँ बाकायदा लोग राज्य करते थे। वह सामरिक दृष्टि से जिस स्थान पर और जिम ढग में बना है, उससे यही सूचित होता है कि वह किसी नवीन शक्ति का बनवाया हुआ था और नवीन धारण किए हुए 'विध्यशक्ति' नाम की भी इससे सार्थकता हो जाती है, जिससे सूचित होता है कि विध्य ही उमकी वास्तविक शक्ति थी। जनरल कनिंघम ने गज नचना की स्थिति का जो वर्णन किया है, वह इस प्रकार है—

“नाचना नाम का छोटा गाँव गज नामक कस्बे के पश्चिम में दो मील की दूरी पर है और यह गज कसबा पन्ना से दक्षिण-पूर्व २५ मील और नागोद से दक्षिण-पश्चिम १५ मील की दूरी पर है।

जिम स्थान को नचना कहते हैं, वह बहुत सी ईंटों से ढका हुआ है, और गज से नचना को जो मड़क जाती

है, उस पर ईंटों की बनी हुई इमारतों के बहुत से खंडहर हैं। लोग कहते हैं कि कूथर (नचना के किले का पुराना नाम) प्राचीन काल में बहुत बड़ा नगर था और वहाँ उस देश के राजा की राजधानी थी। नचनावाले स्थान का लोग अब तक खास कूथर कहते हैं।.....यह भी कहा जाता है कि कूथर के किले से मतना या गोरेना नाला तक एक सुरंग है। यह नाला नचना से होता हुआ बहता है और गंज से ११ मील दक्षिण-पश्चिम क्रियान या केन नदी में मिलता है। यह स्थान एक घाटी के द्वार पर पड़ता है और बाहरी आक्रमण के समय पूर्व, पश्चिम और दक्षिण की ओर पीछे हटकर विन्ध्य की पहाड़ियों में अपनी रक्षा के लिये जाकर रहने का इसमें अच्छा स्थान है।”

इस स्थान की पहचान पार्वती और चतुर्मुख शिव के उन दोनों मंदिरों से होती है जिनका वर्णन हम ऊपर कर चुके हैं और जिनके द्वारों पर गंगा और यमुना की मूर्तियाँ हैं। गंगा और यमुना की मूर्तियाँ बनाने की कल्पना विशेष रूप से वाकाटकों की है जो उन्होंने भार-शिवो से प्राप्त की थी। यह स्थान पृथिवीपेण प्रथम के तीन शिलालेखों के लिये

भी प्रसिद्ध है। भारतीय स्थापत्य और तत्त्व कला के इतिहास में ये मंदिर अनुपम हैं और इन्हीं से उस कला का आरम्भ होता है जिसे हम लोग गुप्त कला कहते हैं। ये सभी लोग संस्कृत में हैं।

८ वाकाटकों के संबंध में लिखित प्रमाण और उनका काल-निर्णय

§ ६१ सिक्कों से हमें दो वाकाटक सम्राटों के नाम मिलते हैं—एक तो प्रवरसेन प्रथम और दूसरा रुद्रसेन प्रथम जो प्रवरसेन प्रथम का पोता और उत्तराधिकारी था (§५२ पाद-टिप्पणी)। प्रवरसेन प्रथम के पिता विष्यगुप्त का कोई सिक्का नहीं मिलता। विष्यगुप्त वस्तुतः भार-गिर नाग सम्राटों का अधीनस्थ राजा था और संभवतः उसने अपने सिक्के बाजार में नहीं धे। वाकाटक सम्राटों के जिन दो सिक्कों का ऊपर उल्लेख किया गया है और जिनके बनानेवालों का निर्णय हमने किया है, उन पर पहले कभी किसी ने ध्यान ही नहीं दिया था, क्योंकि अब तक या तो वे ठीक तरह से पड़े ही नहीं गए थे और या चिन्नकुल ही नहीं पट गए थे। हमने अभी प्रवरसेन प्रथम के सिक्के का विवेचन किया है (§३०) जो संभवतः अहिन्द्रज की टंकमान में बना था। रुद्रसेन प्रथम के उत्तराधिकारी वस्तुतः गुप्तों के अधीन थे, और गुप्तों का यह

नियम था कि वे अपने किसी अधीनस्थ राजा को सिक्के बनाने ही नहीं देते थे। परंतु ऐसा जान पड़ता है कि रुद्रसेन प्रथम के पुत्र और उत्तराधिकारी पृथिवीपेण प्रथम के संबंध में इस नियम का पालन नहीं किया गया था और उसे अपवाद रूप से मुक्त कर दिया गया था और उसने अपने पुत्र रुद्रसेन द्वितीय का विवाह चंद्रगुप्त द्वितीय की कन्या से किया था। जान पड़ता है कि उसका सिक्का भी हम लोगों को मिल चुका है। डा० विंसेंट स्मिथ ने अपने Catalogue of the Coins in Indian Museum नामक ग्रंथ में^१, प्लेट नं० २० में, जिस छोटे और साफ सिक्के का चित्र चौथे नंबर पर दिया है और जिस पर पीछे की ओर सौड़ की एक बहुत अच्छी मूर्ति बनी है, वह सिक्का पृथिवीपेण प्रथम का ही है। इस सिक्के के सामनेवाले भाग पर वही प्रसिद्ध वृत्त बना है जो कोसम की टकसाल में बने हुए भार-शिव सिक्कों पर पाया जाता है; और उस पर एक पर्वत की भी आकृति बनी हुई है। इस पर का लेख ब्राह्मी लिपि में है। डा० स्मिथ (पृ० १५५) ने इसे पवतस पढ़ा था जिसका अर्थ उन्होंने लगाया था—पवत का। परंतु इसमें का पहला अक्षर प नहीं है, बल्कि पृ है और ऋ की मात्रा अक्षर के नीचे है। दूसरा अक्षर संयुक्त अक्षर है और उसमें

^१ साथ ही देखो इस ग्रंथ का तीसरा प्लेट।

गुप्तोय ध (जिसके मध्य में एक स्पष्ट बिंदु है) के नीचे आधा व भी है। ऊपर की ओर ि का चिह्न भी है यह ध (वू) ी पढ़ा जाना चाहिए। जिस अक्षर को डा० स्मिथ ने त पढ़ा है, वह ष है और उसके ऊपर े की मात्रा है। इसके बाद का अक्षर ण है। इस प्रकार पूरा नाम पृथ (वू) ीपेण अर्थात् पृथिवीपेण जान पड़ता है। नीचे की ओर दाहिने कोने पर रेनिग के पास एक अक्षर है जो रु के समान है और जिसका अर्थ यह है कि यह सिक्का उसके शासन-काल के नवें वर्ष में बना था। इसमें का ण टेढ़ा या झुका हुआ और वैसा ही है, जैसा गुप्त लेखों में पाया जाता है, और यह अक्षर भी तथा बाकी दूसरे अक्षर भी उन अक्षरों से मिलते हैं जो आरम्भिक गुप्त काल में लिखे जाते थे।

इसी वर्ग (कोसम के सिक्के) में डा० स्मिथ ने उसी प्लेट न० २० में ५वाँ सख्या पर एक और सिक्के का चित्र दिया है। इस सिक्के पर का लेख उनसे पढ़ा नहीं गया था। इस पर भी उही पाँच शाखाओंवाले वृक्ष की आकृति बनी है, पर यह अधिक कल्पनामय और रुढ़ रूप में है और उस पर भी पर्वत का वैसा ही चिह्न बना है, जैसा कि पृथिवी-पेण प्रथम के सिक्के (आकृति न० ४) पर है। जान पड़ता

१ यह सिक्का गढ़ा है, इसलिये इस पर का पर्वत भी गढ़ा है पर इसकी आकृति दाहिनी ओर है जैसी ४ नमूने के सिक्के पर है। भी इस सिक्के के जो चित्र दिए हैं, व उनके मूल आकार में कुछ

है कि यह पर्वत विंध्य ही है। इस पर भी वही वाकाटक चक्र बना है जो दुरेहा के स्तंभ और गंज तथा नचना के वाकाटक शिलालेखों और साथ ही प्रवरसेन प्रथम के ७६वें वर्ष के सिक्के पर अंकित है (§३०)। इस सिक्के पर पीछे की ओर एक ध्वज की ओर मुख किए हुए वैसा ही दुर्बल साँड़ बना है, जैसा पल्लव मोहरों पर है (S. I. I. २, पृ० ५२१)^१। इसके ऊपरी भाग पर मकर का सिर बना है जो गंगा का वाहन तथा चिह्न है^२। साँड़ के ऊपर एक और आकृति है जो एक पद-स्थल पर स्थित है और जिसके मुख के चारों ओर प्रभा-मंडल है जो संभवतः शिव की मूर्ति है। यह मूर्ति भी प्रायः वैसी ही है जैसी पल्लव मोहर पर है। पीछे की ओर चक्र के ऊपर एक किनारे लेख है

छोटे हैं। इन पर के लेख पढ़ने के लिये मैंने इनके ठप्पों से काम लिया था।

१. इसमें साँड़ ध्वज की ओर चला जा रहा है, परंतु पल्लव मोहर पर वह शात खड़ा है। इससे और पहले की पल्लव मोहर पर—जिसका उल्लेख E. I. खंड ८, पृ० १४४ में है—साँड़ खड़ा हुआ है और साथ ही मकरध्वज भी है।

२. मैं समझता हूँ कि ब्रैकेट के आकार का जो मकरध्वज है, उसका नाम मकर-तोरण था। संयुक्त प्रांत में ब्रैकेट को अब तक टोड़ी या तोड़ी कहते हैं। पटने के म्यूजियम में कोंसे का बना हुआ एक पुराना मकर-तोरणवाला ध्वज प्रस्तुत है जिसके ऊपर एक चक्र है। यह बकसर के पास मिला था।



—

— 2 —

1. 2. 3. 4.

• •

जो 'रुद्र' पढ़ा जाता है। र का ऊपरी भाग सदूरुनुमा है और द के ऊपर की रेखा कुछ मोटी है। पर्वत के दाहिने भाग में १०० का अंक है। मैं समझता हूँ कि यह रुद्रसेन का सिक्का है जो सवत् १०० में बना था। यह सिक्का अपनी घनाघट, गंगा के चिह्न, पर्वत, वृक्ष, साँड और चक्र के कारण प्रवरसेन प्रथम और पृथिवीपेण प्रथम के सिक्कों (देखा § ३०) के ही समान है।

शेष बाकाटकों के सिक्के नहीं हैं।

§ ६१ क मिलान के सुभीते के लिये मैं वे सब बाकाटक अभिलेख, जो अब तक प्रकाशित नगानाटन शिलालेख हो चुके हैं, कालक्रम के अनुसार लगाकर नीचे दे देता हूँ।

पृथिवीपेण प्रथम—(क,ख,ग) पत्थर पर खुदे हुए तीन छोटे छत्सर्ग मयों लेख। तीनों का विषय एक ही है। पृथिवीपेण प्रथम के शासन-काल में व्याघ्रदेव ने नचना और गज में जो मंदिर बनवाए थे, उन्हीं के निर्माण का इनमें उल्लेख है। यह व्याघ्रदेव या तो पृथिवीपेण के परिवार का था अथवा उसका कोई कर्मचारी या करद राजा था। इन शिलालेखों पर राजकीय चक्र का चिह्न है। G I पृ० २३३ न० ५३ और ५४ नचना का। E I खंड १७, १२ (गन)।

प्रभावतीगुप्ता—(घ) गजमाता प्रभावती गुप्ता (चंद्रगुप्त द्वितीय और महादेवी कुपेर नागा की पुत्री) युवराज दिवाकर-

सेन की माता के अभिलेख पूनावाले प्लेट में हैं और जो १३वें वर्ष में तैयार कराए गए थे। यह दान नागपुर जिले में नंदिवर्धन ने किया था (E. I. १५, ३६)।

प्रवरसेन द्वितीय—(ङ) प्रवरसेन द्वितीय के चमकवाले प्लेट। यह रुद्रसेन द्वितीय और प्रभावती गुप्ता का पुत्र था और प्रभावती गुप्ता देवगुप्त की कन्या थी। ये प्लेट १८वें वर्ष में प्रवरपुर में तैयार हुए थे। ये प्लेट बरार के एलिचपुर जिले के चमक नामक स्थान में मिले थे और भोजकट राज्य के चमक (चर्नाक) नामक स्थान से संबंध रखते हैं (G. I. पृ० २३५)।

(च) सिवनीवाले प्लेट जो मध्य प्रदेश के सिवनी नामक स्थान में मिले थे। ये प्रवरसेन द्वितीय के हैं और उसके शासन-काल के १८वें वर्ष के हैं। ये एलिचपुर जिले की एक संपत्ति के विषय में हैं (G. I. पृ० २४३)।

(छ) दामोदरसेन प्रवरसेन द्वितीय के शासन-काल के १८वें वर्ष के पूनावाले^१ दूसरे प्लेट के लेख जो राजमाता प्रभावती गुप्ता महादेवी ने, जो रुद्रसेन द्वितीय की रानी और महाराज श्री दामोदरसेन प्रवरसेन की माता थी, तैयार कराए थे। यह दान रामगिरि (मध्यप्रदेश में नागपुर के पास रामटेक) में किया गया था। (I A. खंड ५३, पृ० ४८)।

१. इन्हे रिद्धपुरवाले प्लेट कहना चाहिए। देखो वा० हीरालाल कृत Inscriptions in C. P. & Berar. १६३२, पृ० १३६. रिद्धपुर अमरावती से २६ मील है।

(ज) प्रवरसेन द्वितीय के दूदियावाले प्लेट जो २३वें वर्ष में प्रवरपुर में प्रस्तुत कराए गए थे और मध्य प्रदेश के छिदवाडा जिले में मिले थे । E I खड ३, पृ० २५८ ।

(झ) प्रवरसेन द्वितीय के पटना म्यूजियमवाले प्लेट । ये खडित हैं और इन पर कोई समय नहीं दिया गया है । ये प्लेट मध्य प्रदेश के जबलपुर से पटने आए थे । J B O R S खड १४, पृ० ४६५ ।

पृथिवीपेण द्वितीय—(ब) बालाघाटवाले प्लेट जो महाराज श्री नरेंद्रसेन के पुत्र और प्रवरसेन द्वितीय के पौत्र पृथिवीपेण द्वितीय के हैं । पृथिवीपेण द्वितीय की माता कुतल के राजा (कुतलाधिपति) की कन्या महादेवी अम्बिका भट्टारिका थी । इन पर के लेख ममैदे के रूप में हैं जो बाकी सादे अक्षर पर एक दान के सबंध में खोदे जाने के लिये तैयार किए गए थे । पर इनमें किसी दान का उल्लेख नहीं है । ये मध्य-प्रदेश के बालाघाट जिले में पाए गए थे । E I १८, २६८ ।

देवसेन—(ट) अजिता के गुहा-मंदिर का शिलालेख न० १३ (घटोत्कच गुहा) राजा देवसेन के मंत्री हस्तिभाज का लिखवाया हुआ और देवसेन वाकाटक^१ के शासन-काल में खुदवाया हुआ (वाकाटके राजति देवसेन) । यह मंत्री दक्षिणी ब्राह्मण था जिसकी वशावली उसमें दी गई है ।

१ बुहलर ने भूल से इसे कुछ परवर्त्ती काल का मतलाया है ।

यह गुहा-मंदिर उसने बौद्ध-धर्म के लिये उत्सर्ग किया था ।
A. S. W. I. ४, १३८ ।

हरिपेण—(ठ) अजंता का शिलालेख (बुहलर का तीसरा लेख) जो गुहा-मंदिर नं० १६ में है । यह देवसेन के पुत्र हरिपेण के शासन-काल का है । देवसेन ने अपने पुत्र हरिपेण के लिये राजसिंहासन का परित्याग कर दिया था । यह देवसेन प्रवरसेन द्वितीय के एक पुत्र का, जिसका नाम नहीं मिलता, पुत्र था । इस शिलालेख के पहले भाग में श्लोक १ से १८ तक वंश का इतिहास (जित्तिपानुपूर्वी) है । बाका-दक राजवंश के राजाओं की यह आनुपूर्वी या राजसिंहासन पर बैठनेवाले राजाओं का क्रम विंध्यशक्ति से आरंभ होता है । दूसरे भाग श्लोक १९ से ३२ तक में स्वयं उस मंदिर का उल्लेख है जिसका आशय यह है कि मंत्री वराहदेव ने, जो देवसेन के मंत्री हस्तिभोज का पुत्र था, यह गुहा-मंदिर या चैत्य बनवाकर बौद्धों के पूजन-अर्चन के लिये उत्सर्ग कर दिया था । A. S. W. I. ४, १२४ ।

(ड) अजंता के गुहा-मंदिर का शिलालेख, जो बुहलर का चौथा लेख है, राजा हरिपेण के किसी अधीनस्थ और करद राजा के वंश के लोगों का बनवाया हुआ है । इसमें उनकी दस पीढ़ियों तक की वंशावली दी है और कहा गया है कि यह गुहा-मंदिर (नं० १७) बनवाकर भगवान् बुद्धदेव के नाम पर उत्सर्ग किया गया था । इस पर हरिपेण के शासन-काल

का वर्ष दिया है जिसने अपनी प्रजा के हित के काम किए थे (परिपालयति क्षितौद्र-चद्रे हरिपेक्षे हितकारिणी प्रजानाम्) । A S W I ४, १३० ठ (I) २१, A S W I ४, १२८ ।

इनके अतिरिक्त दो और अभिलेख हैं जो, मेरी समझ से, वाकाटकों के हैं और जिनका वर्णन आगे चलकर किया जायगा^१ ।

§६२ शिलालेखों और पुराणों के आधार पर वाकाटकों की जो वशावली बनती है, वह यहाँ दी जाती है ।

इस वशावली में जिन लोगों के नाम वाकाटक वशावली गोल कोष्ठक के अंदर दिए गए हैं, वे वाकाटक राजा के रूप में सिंहासनासीन नहीं हुए थे ।

^१ इनमें से एक दुरेखा (जासे) का स्तम्भ है । देखो अंत में परिशिष्ट क । इसमें स्पष्ट रूप में दम वश का नाम है और लिपि के विचार से यह मगध पहले का है ।

सम्राट् प्रवरसेन प्रथम, प्रवीर; ६० वर्ष तक शासन किया

(नौतमी पुत्र) (दूसरा लड़का) (तीसरा लड़का) (चौथा लड़का)

(उपराज के रूप में शासन करता था) (उपराज के रूप में शासन करता था) (उपराज के रूप में शासन करता था)

रुद्रसेन प्रथम—यह शैशवावस्था में ही, भार-शिव राजा का पोता होने के कारण, भार-शिव राजा के रूप में सिंहासन पर बैठा था और अपने प्र-पिता प्रवरसेन के संरक्षण में पुरिका में शासन करता था। बाद में यह चनका में प्रवरसेन का उत्तराधिकारी हुआ था। यह समुद्रगुप्त का सम-कालीन था।

पृथिवीपेण प्रथम—यह समुद्रगुप्त और चन्द्रगुप्त द्वितीय का सम-कालीन था और इसने कुन्तल के राजा पर विजय प्राप्त की थी।

रुद्रसेन द्वितीय—इसका विवाह प्रभावती गुप्ता के साथ हुआ था जो चन्द्रगुप्त द्वितीय तथा महादेवी कुबेर नागा की पुत्री थी ।

(दिवाकरसेन—यह तेरह वर्ष की अवस्था में था उसके उपरान्त युवराज रहने की दशा में ही मर गया था)

दामोदरसेन-प्रवरसेन (प्रवरसेन द्वितीय) शिलालेखों से पता चलता है कि इसने मध्य प्रदेश के प्रवरपुर में कम से कम २३ वर्ष तक राज्य किया था । जान पड़ता है कि यह एक नई राजधानी थी जो उसी के नाम पर स्थापित हुई थी ।

(१६५)

नरेंद्रसेन—(अजताबाले शिलालेख में इसका नाम नहीं है । यह ८ वर्ष की अवस्था में सिंहासन पर बैठा था ।) बालाघाटवाले प्लेटों में इसका नाम नरेंद्रसेन दिया है । इसने महादेवी अजिता भट्टारिका के साथ विवाह किया था जो कुत्तल के राजा की कन्या थी । कोशला मेकला और मालव के करद राजा इसके आज्ञानुवर्त्ती थे ।

पृथिवीपेण द्वितीय

(इसने अपने हूबे हुए वंश

का उद्धार किया था)

देवसेन—भोगप्रिय (भोगेषु यथेष्टचेष्टाः) और रूपवान् राजा जिसने अपने पुत्र हरिपेण के लिए सिंहासन का परित्याग कर दिया था ।

हरिपेण—इसने कुंतल, अवती, कलिंग, कोशल, त्रिकूट, लाट और आंध्र देशों पर विजय प्राप्त की थी । इसी के मंत्रो हस्तिभोज ने अजंता का गुहा-मंदिर नं० १६ बनवाया था और वैद्ध भिक्षुओं को अर्पित किया था ।

देवसेन और उसके पुत्र पृथिवीपेण द्वितीय के उत्तराधिकार के संबंध में कुछ भ्रम उत्पन्न हो गया है; और इसका कारण देा लेख है । पहला तो अजंता की १६ नं० वाली गुफा का शिलालेख है जो हरिपेण के शासन-काल में उत्कीर्ण हुआ था और दूसरा पृथिवीपेण द्वितीय का ताघ्रपत्रवाला मसौदा है । परंतु इनके शब्दों की ठीक ठीक रूप में लाने पर यह भ्रम या गड़बड़ी दूर हो जाती है; और आगे चलकर परवर्ती वाकाटकों के इतिहास में मैंने इस विषय का विवेचन किया है ।

§ ६३ शिलालेख में देवसेन का जो वर्णन है और जो उसके पुत्र के शासन-काल में उत्कीर्ण हुआ था, उसके बिल-

शिलालेख के ठीक कुन् ठीक होने का प्रमाण इस बात से होने का प्रमाण भी मिलता है कि उस समय के राज-

कर्मचारियों और कवियों ने भी उसके ठीक होने का उल्लेख किया है। स्वरूपवान् राजा जिसके पास उसकी सब प्रजा उसी प्रकार पहुँच सकती थी, जिस प्रकार एक अच्छे मित्र के पास प्रायः भोग-विलास में ही अपना सारा जीवन व्यतीत करता था। यह अपने पुत्र के लिये राज्य छोड़कर अलग हो गया था। इसने अपने सामने अपने पुत्र का राज्याभिषेक कराया था, और इसके उपरान्त यह अपना सारा समय भोग-विलास में ही बिताने लगा था।

§ ६४ शिलालेखों आदि के अनुसार वाकाटक इतिहास में एक निश्चित बात यह है कि चद्रगुप्त द्वितीय के

वाकाटक इतिहास में समय में ही पृथिवीपेण प्रथम और एक निश्चित बात रुद्रसेन द्वितीय हुए थे। एक और बात, जिसका पता प्रयाग के समुद्रगुप्तवाले शिलालेख से चलता है, यह है कि समुद्रगुप्त के सम्राट् होने से पहले ही सम्राट् प्रवरसेन का देहात हो चुका था, क्योंकि उस शिलालेख में प्रवरसेन का नाम नहीं मिलता। समुद्रगुप्त ने गगानमुना के दोआब के आस-पास के 'वन्य प्रदेश' के राजाओं को अपना शासक या भवर्नर और सेवक बनाया

था^१, जिसका निम्नदेह रूप से अर्थ यही है कि वुंदेलखंड और वंगलखंड उसकी अधीनता में आ गए थे । अब प्रश्न यह होता है कि उस समय विंध्य प्रदेश में कौन सा वाकाटक राजा था जिसके अधीनस्थ और करदा राजाओं का समुद्रगुप्त ने छीनकर अपने अधीन कर लिया था । उसने जो प्रदेश जीते थे, वे प्रवरसेन के बाद जीते थे; और चौथा वाकाटक राजा पृथिवीपण प्रथम सारे वाकाटक देश पर राज्य करता था और उसके लड़के का विवाह चंद्रगुप्त विक्रमादित्य की कन्या के साथ हुआ था । इसलिये समुद्रगुप्त का सम-कालीन वही वाकाटक राजा रहा होगा जो प्रवरसेन के बाद और पृथिवीपण से पहले हुआ था; और वह राजा रुद्रसेन प्रथम था जिसे हम निश्चित रूप से वही रुद्रदेव कह सकते हैं जो समुद्रगुप्त की मूर्ची में आर्यावर्त्त का प्रधान राजा था (§ १३-६) ।

§ ६५. परंतु वाकाटकों के इतिहास के संबंध में हमें और बहुत सी बातें तथा सहायता पुराणों से मिलती हैं । पुराणों

वाकाटक इतिहास के में कहा है कि विंध्यशक्ति के वंशजों ने संवत् में पुराणों के २६ वर्ष तक राज्य किया था; और उत्तेज

यह भी कहा है कि इनमें से ६० वर्षों तक शिशु राजा तथा प्रवरसेन प्रवार का राज्य रहा; और इसलिये विंध्यशक्ति के राज्य के लिये ३६ वर्ष वचते हैं । दूसरे

शब्दों में हम यही बात यों कह सकते हैं कि पुराणों में रुद्र-सेन प्रथम से ही इस राजवंश का धत कर दिया जाता है। इसलिये हम दृढ़तापूर्वक कह सकते हैं कि रुद्रसेन को समुद्र-गुप्त का मुकाबला करना पड़ा था और इसी में उसका लोप हो गया। वायु पुराण और ब्रह्मांड पुराण में कहा गया है कि साम्राज्य (भूमि)^१ २६ वर्षों के उपरांत दूमरे के हाथ में चली गई थी। वायुपुराण में जहाँ ६० वर्षों का उल्लेख है, वहाँ क्रिया बहुवचन में है, जिससे पता चलता है कि ६० वर्ष का उल्लेख दोनों के समय में है। उसकी क्रिया (भेद्यन्ति) द्विवचन में नहीं बल्कि बहुवचन में है जो प्राकृत के नियमों के अनुसार है, जैसा कि मि० पारजिटर ने बतनाया है (P T पृ० ५०, टिप्पणी ३१)। भागवत में न तो शिशु राजा का उल्लेख ही है और न उसकी गिनती ही हुई है। जान पड़ता है कि प्रवरसेन की मृत्यु होते ही समुद्रगुप्त ने तुरत अपना यह अभियान आरंभ कर दिया था और प्रयाग या कौशांबी के युद्ध-क्षेत्र में रुद्रसेन प्रथम की शक्ति टूट गई थी, और इसी युद्ध में उसके साम्राज्य-मण्डल के प्रमुख राजा अच्युत और नागसेन की तथा संभवतः गणपति नाग की भी मृत्यु हो गई थी।

१ मित्राक्षर इलाहाबाद या गिलानग निमित्त 'पृथरा' (पृष्ठ २४) और 'धरणा' का अर्थ 'भूमि' और 'नागर्य' है।

२ दूसरा भाग तीसरा भाग § १३२।

§ ६६. इस प्रकार पुराणों में विंध्यक राजवंश का तो अंत कर दिया गया है, पर गुप्तों के संबंध में उनमें जो उल्लेख मिलता है, उससे जान पड़ता है कि उनका वंश तब तक बराबर चला चलता था, क्योंकि गुप्त राजाओं को उन्होंने बिना पूरा गिनाए हो छोड़ दिया है और यह नहीं बतलाया है कि सब मिलाकर उन्होंने कितने दिनों तक राज्य किया था। पुराणों में जो यह कहा है कि विंध्यक वाकाटक सम्राटों ने सब मिलाकर २६ वर्ष तक राज्य किया था, उसका समर्थन वाकाटक शिलालेखों से भी होता है जिनमें पृथिवीपेण प्रथम के शासन के संबंध में लिखा है—
 “जिसके उत्तराधिकारी पुत्र और पौत्र बराबर होते चले गए थे और जिसके कोश तथा दंड या शासन के साधन बराबर सौ वर्षों तक बढ़ते गए थे” (फ्लोर्ट कृत G. I. पृ० २४)। कोसम के सिक्कों में से रुद्र का जो सिक्का है, उस पर वाकाटकों का विशिष्ट चक्र है और उस पर १००वाँ वर्ष अंकित है (§ ६१)। इस प्रकार रुद्रसेन ने अपने राजवंश के शासन के एक सौ वर्ष पूरे किए थे और उसने चार वर्षों तक राज्य किया था।

§ ६७. विष्णुपुराण और भागवत में दो जोड़ दिए हैं। उनमें से एक तो १०० वर्ष है और दूसरा कुछ अनिश्चित है [५६, ६ या ६०(?)] है और वहाँ का पाठ कुछ ठीक नहीं है। विष्णुपुराण की हस्तलिखित प्रतियों में है—वर्ष-शतम् षट्;

वर्षाणि और वर्ष-शतम् पचवर्षाणि, और भागवत में है—वर्ष-
 शतम् भविष्यति अधिकानि पट् । जान पड़ता है कि वर्ष
 शतम् लिखने के उपरांत कुछ और भी लिखा गया था जो
 अब साफ साफ पढ़ा नहीं जाता । विष्णुपुराण में वर्षशतम्
 के उपरांत फिर वर्षाणि शब्द को दोहराने की फाई आवश्यक-
 ता नहीं थी । विष्णुपुराण के संपादकों या प्रतिलिपि
 करनेवालों के सामने दो अंक थे । एक तो शिशुक्र और
 प्रवीर के लिये ६० वर्ष का और दूसरा विष्वक्शक्ति के वंश के
 लिये १०० या ६६ वर्षों का । ६६ और ६० को मिलाकर
 उन्होंने वर्षशतानि पच कर दिया या पट् कर दिया, और
 जान पड़ता है कि १०० और ५६ या १०० और ६० का
 घटाकर १०६ कर दिया गया । यही यह बात ध्यान में
 रखनी चाहिए कि उन्होंने न तो वायु पुराण और महाडि
 पुराण का ६० वाला अंक लिया और न उनका ६६ वाला
 अंक लिया, बल्कि उन दोनों का जगह उन्होंने १०६ या १५६
 पड़ा । इसलिये हम यह मान लेते हैं कि १०० अथवा
 ६६ वर्षों तक वे वाक्पाटकों का राजतन्त्र शासन रहा और
 ६० वर्षों तक प्रवरमेन तथा रुद्रसेन ने शासन किया । स्वयं
 रुद्रमेन प्रथम न, मगधाट् के रूप में नहीं बल्कि राजा के
 रूप में, सम्भवतः चार वर्षों तक शासन किया था, (और यही

वह चार वर्षों का अंतर है जो पुराणों के दो वर्गों में मिलता है—वर्षशतम् या १०० वर्ष और ६६ वर्ष)^१ ।

§ ६८. इसके अतिरिक्त पुराणों में राज्य-क्रम की एक और महत्त्वपूर्ण बात मिलती है। वे सन् २३८ या २४३ ई० के लगभग शातवाहनों के शासन का अंत करके और उनके सम-कालीन मुरुंड-तुखारों का वर्णन (लगभग २४३ या २४७ ई०) समाप्त करके विंध्यशक्ति के उदय का वर्णन आरंभ करते हैं। इसलिये यदि हम यह मान लें कि विंध्यशक्ति का राज्य सन् २४८ ई० में आरंभ हुआ था तो पुराणों और शिलालेखों के आधार पर हमें नीचे लिखा क्रम और समय मिलता है—

१. विंध्यशक्ति	सन् २४८—२८४ ई०
२. प्रवरसेन प्रथम	२८४—३४४ "
३. रुद्रसेन प्रथम	३४४—३४८ "
४. पृथिवीपेण प्रथम	३४८—३७५ "
५. रुद्रसेन द्वितीय	३७५—३८५ "
६. प्रभावती गुप्ता (क) दिवाकरसेन की अभिभाविका के रूप में			३८५—४०५ "

१. एक प्रकार से कानून की दृष्टि से वाकाटक-वंश का अंत प्रवरसेन प्रथम में ही हो गया था। (§ २८, पाद-टिप्पणी १) ।

२. J. B. O. R. S. खंड १६, पृ० २८० ।

३. उक्त जर्नल और खंड, पृ० २८६ ।

- और (ग) दामोदरसेन प्रवरसेन द्वितीय की
अभिभाविका के रूप में, ४०५—४१५ ई०
- ७ प्रवरसेन द्वितीय, वयस्क होने पर ४१५—४३५ "
- ८ नरेंद्रसेन (८ वर्ष की अवस्था में सिंहा-
सन पर बैठा था) ४३५—४७० "
- ९ पृथिवीपेक्ष द्वितीय ४७०—४८५ "
- १० देवसेन (इसने सिंहासन का परित्याग
किया था) ४८५—४९० "
- ११ हरिपेक्ष .. ४९०—५२० "

§ ६८. ऊपर जो क्रम दिया गया है वह मुख्यतः पुराणों के आधार पर है, और ज्ञात ऐतिहासिक घटनाओं से अर्थात्

आरभिक गुप्त इति- चद्रगुप्त प्रथम और समुद्रगुप्त के शासन-
काल से इसका मिलान या समर्थन हो

जाता है। सिम्को के अनुसार भी और कौमुदी-महोत्सव के अनुसार भी चद्रगुप्त ने लिच्छवियों की सहायता से पाटलिपुत्र पर अधिकार प्राप्त किया था। मगध में जो राज-
वंश शासन करता था, वह अवश्य ही भार-शिवों के साम्राज्य का अधीनस्थ रहा होगा, क्योंकि उस साम्राज्य का अस्तित्व सन् २५० ई० के लगभग आरम्भ हुआ था और उस राज-
वंश को चद्रगुप्त प्रथम ने राज्यच्युत कर दिया था। चद्रगुप्त प्रथम ने सन् ३२० ई० से लिच्छवियों के नाम से अपने

नहीं मिलता । व्याघ्र रूपवाले सिक्के बहुत ही कम मिलते हैं; तो भी उनके जो नमूने मिले हैं, उनसे हम यह तो निश्चय-पूर्वक कह सकते हैं कि इन सिक्कों के दो वर्ग थे अथवा ये दो बार अलग अलग बने थे । व्याघ्र शैलीवाले सिक्कों पर समुद्रगुप्त, अपने प्रपिता की तरह, सम्राट् पद के उपयुक्त जिरह-वक्तर आदि नहीं पहने हैं; और इससे भी यही सूचित होता है कि वाकाटकों के अन्यान्य करद तथा अधीनस्थ राजाओं की तरह उस समय समुद्रगुप्त भी संयुक्त प्रांत के सामान्य सनातनी हिंदू राजाओं की तरह रहता था । यदि हम यह मान लें कि चंद्रगुप्त प्रथम सन् ३२० से ३४० ई० तक राज्य करता था और राजा समुद्रगुप्त के व्याघ्र शैलीवाले सिक्कों के लिये चार वर्ष का समय रखें तो हम सन् ३४४ ई० तक पहुँच जाते हैं जो समुद्रगुप्त के लिये विकट और संकट का समय था । चंद्रगुप्त प्रथम की उच्चाकांक्षाओं को फलवती होने से रोकने में, जान पड़ता है कि, प्रवरसेन का भी हाथ था और कोट वंश के जिस राजकुमार ने भागकर वाकाटक साम्राज्य की पंपा नगरी में आश्रय लिया था, उसे तथा कोट वंश को फिर से राज्यारूढ़ कराने में भी संभवतः उसने बहुत कुछ सहायता की थी । इसी लिये जब वाकाटक सम्राट् प्रवरसेन की मृत्यु हो गई, तब समुद्रगुप्त को मानो फिर से मगध पर अधिकार करने और पूर्ण रूप से स्वतंत्र होने का सबसे अच्छा और उपयुक्त अवसर मिला । और

तथोक्त महाराजाधिराज चद्रगुप्त प्रथम बराबर मगध पर फिर से अधिकार करने और स्वतंत्र होने की कामना रखता था, पर उसकी वह कामना पूरी नहीं हो सकी थी। पर समुद्रगुप्त ने उसकी उम्र कामना को पूरा करने का अवसर पाकर वमसे लाभ उठाया। यहाँ हम इस बात की ओर भी पाठकों का ध्यान आकृष्ट कर देना चाहते हैं कि समुद्रगुप्त के व्याघ्र-शैलीवाले जो सिक्के हैं, उनसे यह सूचित नहीं होता कि लिच्छवियों के साथ भी उसका किसी प्रकार का संबंध था। उन सिक्कों पर न तो लिच्छवियों की सिंह-वाहिनी देवी की ही आकृति है और न लिच्छवियों का नाम ही है। पर साथ ही समुद्रगुप्त अपने शिलालेखों में यह बात बराबर दोहराता है कि मैं लिच्छवियों का दौहित्र हूँ। राष्ट्रीय सघटन की दृष्टि से इसका महत्त्व इस बात में है कि समुद्रगुप्त भी उसी प्रकार स्वतंत्र होना चाहता था, जिस प्रकार लिच्छवी लोग किसी समय स्वतंत्र थे, और वह लिच्छवियों के विशाल राज्य का भी उत्तराधिकारी बनना चाहता था अथवा उस पर अधिकार करना चाहता था। उसके पुत्र चद्रगुप्त द्वितीय के समय में लिच्छवी-राजधानी में गुप्तों की ओर से एक प्रांतीय शासक रहने लगा था और उसकी उपाधि "महाराज" थी। इस लिच्छवियों का पतन-काल प्रकार लिच्छवी-प्रजातंत्र दबा दिया गया था, और जिस समय लिच्छवियों का दौहित्र भारत

का सम्राट् हुआ था। उससे पहले ही उनके प्रजातंत्र का अंत हो चुका था। इसके बाद हमें पता चलता है कि लिच्छवी-शासक नेपाल चले गए थे जहाँ उन्होंने सन् ३३०-३५० ई० के लगभग एक राज्य स्थापित किया था। इससे यही प्रबल परिणाम निकलता है कि जिन लिच्छवियों के संरक्षण में चंद्रगुप्त प्रथम के, सिक्कं बने थे, उन्हें वाकाटक सम्राट् ने सन् ३४० ई० के लगभग परास्त करके क्षेत्र से हटा दिया था। इसलिये समुद्रगुप्त के हिस्से वाकाटक राजवंश से राजनीतिक बदला चुकाने का बहुत बड़ा काम आ पड़ा था और यह बदला चुकाने में उसने कोई बात उठा नहीं रखी थी। इस प्रकार जो यह सिद्ध होता है कि सन् ३४४ ई० में या उसके लगभग प्रवरसेन की मृत्यु और समुद्रगुप्त का उदय हुआ था, उसका पूरा पूरा मिलान सभी ज्ञात तत्त्वों से हो जाता है।

८. वाकाटक साम्राज्य

§ ७० ऊपर वाकाटकों का जो काल-क्रम हमने निश्चित किया है, वह चंद्रगुप्त द्वितीय के ज्ञात समयों से मिलता चंद्रगुप्त द्वितीय और है। चंद्रगुप्त द्वितीय ने एक नई नीति परवर्त्ती वाकाटक यह ग्रहण की थी कि जो राज्य किसी समय उसके वंश के शत्रु थे, उनके साथ वह विवाह-संबंध

स्थापित करता था, और इसी का यह परिणाम हुआ था कि उसने अपनी कन्याओं का विवाह वाकाटक शासक रुद्र-सेन द्वितीय के साथ कर दिया था और कदम्ब-राजा की एक कन्या का विवाह अपने वंश के एक राजकुमार के साथ किया था । स्वयं उसने भी कुबेर नागा के साथ विवाह किया था जो एक नाग राजकुमारी थी और जो प्रभावती गुप्ता की माता थी । ध्रुवदेवी भी और कुबेर नागा भी क्रमशः गुप्त और वाकाटक लोगों में मटादेवी रही गई हैं । यदि ध्रुवदेवी, जिसके पूर्वजों का पता नहीं है, यही कुबेर नागा नहीं है, तो यही कहा जा सकता है कि चन्द्रगुप्त द्वितीय ने सिंहासन पर बैठने के उपरांत शीघ्र ही उसके साथ विवाह किया था और तब ध्रुवदेवी के उपरांत कुबेर नागा मटादेवी हुई होगी । जब नाग राजकुमारी के गर्भ से उत्पन्न एक राजकुमार उस वाकाटक राजवंश में चला गया, जो नागों का उत्तराधिकारी था, तब गुप्तों और वाकाटकों की पुरानी शत्रुता का अन्त हो गया । इसके उपरांत वाकाटक फिर धीरे धीरे प्रबल होने लगे, और नागों के अधीन उन्हें जितनी स्वतंत्रता मिली थी, उतनी और किसी दूसरे राज्य का नहीं मिली थी । प्रभावती की मृत्यु के उपरांत और गुप्त साम्राज्य का पतन हो जाने पर नरेन्द्रसेन की अधीनता में वाकाटक लोग फिर

वरार-सराठा-प्रदेश के, जिसमें कोंकण भी सम्मिलित था, सर्व-प्रधान राजा हो गए और उनका साम्राज्य कुंतल, पश्चिमी मालवा, गुजरात, कोशल, मेकल और आंध्र तक हो गया। हरिषेण के समय में भी उनके राज्य की यही सीमा बनी रही। पश्चिम में और दक्षिण में कदंब राज्य के कुंतल देश तक गुप्तों का जो राज्य था, वह पूरी तरह से नरेंद्रसेन और हरिषेण के अधिकार में आ गया था। इस विस्तृत प्रभुत्व का महत्व उस समय स्पष्ट हो जायगा, जब हम वाकाटक-सरकार का सविस्तर वर्णन करेंगे, जिसका पुराणों में पूरा पूरा वर्णन है और उसी के साथ जब हम यह भी वर्णन करेंगे कि गुप्तों ने दक्षिण में किस प्रकार और कहाँ तक विजय प्राप्त की थी और समुद्रगुप्त की अधीनता में किस प्रकार वहाँ का पुनर्घटन हुआ था। और इन सब बातों का भी पुराणों में पूरा पूरा उल्लेख है।

§ ७१. वाकाटक-काल के तीन मुख्य विभाग हैं—(१) साम्राज्य-काल (२) गुप्तों के समय का काल और (३) वाकाटक-साम्राज्य-काल गुप्तों के बाद का काल (नरेंद्रसेन से लेकर हरिषेण के समय तक और संभवतः उसके उपरांत भी)।

§ ७२. वाकाटक-साम्राज्य का आरंभ प्रवरसेन प्रथम के शासन-काल से होता है और रुद्रसेन प्रथम के शासन के साथ उसका अंत होता है। परंतु समुद्रगुप्त के प्रथम युद्ध

के कारण (§१३२) रुद्रसेन प्रथम को इतना समय ही नहीं मिला था कि वह अपने बाकायक प्र-पिता का सम्राट् पद ग्रहण कर सकता। सम्राट् प्रवरसेन के सिक्के पर सवत् ७६ अंकित मिलता है जिससे जान पड़ता है कि उसने अपने राज्य का आरम्भ अपने पिता के समय से ही मान लिया था, क्योंकि स्वयं उसने केवल ६० वर्षों तक ही शासन किया था। समुद्रगुप्त ने भी गुप्त राज्य-वर्षों की गणना करते समय^१ इसी प्रकार अपने पिता के राज्याभिषेक के काल से आरम्भ किया था और प्रवरसेन प्रथम के उदाहरण का अनुकरण किया था।

§ ७३ बाकायकी की साम्राज्य-सघटन की प्रणाली यह थी कि वे अपने पुत्रों तथा सवधियों को अपने भिन्न भिन्न बाकायक साम्राज्य प्रांतों के शासक नियुक्त करते थे, और मगधन यह प्रणाली उन्होंने नाग साम्राज्य से ग्रहण की थी। विशेषतः इस विषय में पुराणों में बहुत सी बातें दी हुई हैं। उनमें कहा है कि प्रवरसेन के चार लड़के प्रांतों के शासक नियुक्त हुए थे, तीन वंश ऐसे थे, जिनके साथ उनका विवाह-संघ स्थापित हुआ था, और एक वंश उनके वंशजों का था जो इन चार कुटुंबों से शासन करते थे—माहिषी, मेरुला, कोसला और विदूर^२। यहाँ माहिषी

^१ मिलाश्री (१) I पृ० ६५—अब्द-शते गुप्त-नृप-राज्य भुक्ता।

^२ विंयकागाम कुलागाम् ते वृषा वैराट्शिवश्च । —ब्रह्मांड०। इसमें वे वैराट्शिव शब्द का पाठ दूसरे पुगणा में भूल से वैराट्शिव

से अभिप्राय उसी माहिष्मती से है जो नर्मदा के किनारे नीमाड़ के अंगरेजी जिले और इंदौर राज्य के नीमाड़ जिले के बीच में है^१ । यह पश्चिमी मालवा प्रांत की राजधानी थी । वरार के आस-पास के प्रदेशों का तीसरे वाकाटक-काल में फिर इसी प्रकार विभाग हुआ था—कोसला, मेकला और मालव^२ । इन सभी प्रांतों के संबंध में पुराणों में यह बतलाया गया है कि इनमें कौन कौन से शासक थे और उन्होंने कुल कितने दिनों तक शासन किया था, जिसका अभिप्राय यही होता है कि इनका अंत भी वाकाटक-साम्राज्य-काल के अंत के साथ ही साथ अर्थात् समुद्रगुप्त की विजय के समय आकर होता है ।

और वै वाहिका: दिया है । यह भूल है तो विलक्षण, पर सहज में समझ में आ जाती है । वैवाहिका: के उन्होंने दो अलग अलग शब्द मान लिए थे—वै और वाहिका: और तब उन्होंने वाहिका: का संस्कृत वाह्लीका: और वाह्लीका: बना लिया था !

१ देखो J R A. S. १६१०, पृ० ४४४, जहाँ इसके ठीक स्थान का निर्देश किया गया है ।

२ वालाघाट के प्लेट E. I. खंड ६, पृ० २७१ । प्रो० कील-हार्न ने समझा था कि कोसला और मेकला रूप अशुद्ध हैं; और इसी लिये उन्होंने इनके स्थान पर कोसल और मेकल शब्द रखे थे । परंतु पुराणों के मूल पाठ से सूचित होता है कि शिलालेखों में इन शब्दों के जो रूप दिए हैं, वही ठीक हैं और वाकाटकों के समय में इनके यही नाम थे ।

§७३ क—इन चार प्रांतीय राजवंशों में से मेकला में शासन करनेवाले राजवंश को वायु पुराण में विशेष रूप से वाकाटक प्रांत, मेरु-विध्यकों के वंशजों का वंश कहा ला जादि गया है। यथा—

मेरुलायाम् नृपा सप्त भविष्यन्ती मन्तति ॥

भागवत में और विष्णुपुराण की कई प्रतियों में भी मेरुल के इन राजाओं को, जिनकी संख्या सात थी, सप्ताध्र या (आध्र देश के सात राजा) कहा गया है^१ । जान पड़ता है कि मेरुल का प्रांत आज-कल की मेरुल पर्वत-माला^२ के दक्षिण से आरंभ होकर एक सीधो रया में आज-कल की बस्तर रियासत को पार करता हुआ चला गया था जहाँ से आध्र देश आरंभ होता है । इसके पूर्व में कोसला का प्रांत था अर्थात् उड़ीसा और कलिग के करद राज्यों का प्रांत था । यहाँ यह बात भी ध्यान में रखनी चाहिए कि राय-पुर में बस्तर तक के प्रदेश में बराबर नागों की बस्ती के चिह्न मिलते हैं, और यहीं दसवीं शताब्दी से लेकर इधर के

१ P. T पृ० ५१, टिप्पणी १७ । अविनाश हस्त लिखित प्रतियो और उन मय प्रतियो मे, जिन्हे मिलमन और हाल ने देखा था, यन्ही पाठ मिलता है । (V F ४, पृ० २१४ १५) इसका सत्तमा पाठांतर अशुद्ध और निरर्थक है ।

२ P T पृ० ५१, टिप्पणी १६ ।

३ J B O R S १८, ६८ ।

परवर्ती नाग-वंशों के शिलालेख आदि बहुत अधिक संख्या में मिलते हैं । शेष मध्य प्रदेश के साथ साथ यह प्रांत भी नाग-साम्राज्य का एक अंश था । आगे चलकर जब दक्षिणी इतिहास का विवेचन किया जायगा और पल्लवों के संबंध की बातें बतलाई जायँगी (§ १७३ और उसके आगे) तब यह भी बतलाया जायगा कि ये नाग लोग विंध्यकों अथवा विंध्यशक्ति के वंशजों की किस शाखा के थे । यहाँ केवल इतना बतला देना यथेष्ट है कि विंध्यक लोग आंध्र देश के शासक थे, उनके मेकल प्रांत में आंध्र भी सम्मिलित था और इस वंश की एक शाखा वहाँ करद और अधोनस्थ वंश के रूप में बस गई थी जिसने सात पीढ़ियों तक राज्य किया था । शेष तीनों वंशों के शासक कुल इस वर्णन के अंतर्गत आते हैं—विवाह-संबंध-द्वारा स्थापित राजवंश (वैवाहिकाः)^१ । नैषध प्रांत पर एक ऐसे

१ विष्णुपुराण के कर्त्ता ने वायुपुराण का यह अंश पढ़ने में भूल की थी और महीषी राजाओं के मेकला राजाओं के वर्ग में मिला दिया था जिनमें वैवाहिकाः (इसे भूल से बाह्लीकाः पढ़ा था) भी सम्मिलित थे और विंध्यशक्ति के वंशज भी थे (मिलाओ टीकाकार—तत्पुत्राः विंध्यशक्त्यादीनां पुत्राः) । विष्णुपुराण का पाठ इस प्रकार है—तत्पुत्राः त्रयोदशैव बाह्लीकाः त्रयः ततः पुण्यमित्रपटुमित्रपद्ममित्रास्तत्रयोदशा । मेकलाश्च (विलसन कृत V. P. ४; २१३) । इसमें संततिः शब्द का संबंध भूलतः मेकलों से था और त्रय पुण्यमित्रवर्ग के 'दश' अंक का

राजवंश का अधिकार था जो अपने आपको नल का वंशज बतलाता था। उनकी राजधानी विदूर में थी जो आज-कल का बीदर जान पड़ता है और जो निजाम राज्य की पुरानी राजधानी है। वैदूर्य सतपुडा पर्यंत है। महीषी के शासकों के दो वर्ग थे—एक तो महिषियों के स्वामी थे जो राजा कहलाते थे और दूसरे पुण्यमित्र थे जिनके साथ दो और समाज थे और जो राजा नहीं कहलाते थे। ये भी उन्हीं महीषियों अर्थात् पश्चिमी मालवा के निवासियों के अंतर्गत हैं जिसे परवर्ती बाकाटक शिलालेखों आदि में मालव कहा है। ये प्रजातंत्री महीषी लोग संभवतः इसी राजा के अधीन थे जो बाकाटकों के करद और अधीनस्थ थे।

(१७४) प्रयाग उन राजाग्रा ने लिये लिया गया था जो रामपुराण के पाठ में निर्व्यशक्ति के बाद और मेकलों के पहल में। अर्थात् इन दोनों शब्दों ने उसने तीन गहलीकों (वस्तुतः वैराहिकों) और दस पुण्यमित्रों, पटुमित्रों और पटममित्रों के साथ मिला दिया था। और जब इस प्रकार तेरह का संख्या पूरी हो गई, तब मेरुना ने सत्रध में, जो वास्तव में वंशज थे, लिख दिया—और मेकल भी (मेरुलाश्च)। भागवत में भी विष्णुपुराण का ही अनुकरण लिया गया और उसका कत्ता १३ सत्ताना का उल्लेख करने रह गया। इससे यह स्पष्ट जान पड़ता है कि विष्णुपुराण के कत्ता को मेकलों के बाद और उनके साथ 'सतति' शब्द मिला था।

§ ७४, अब हम इन केंद्रों पर अलग अलग विचार करते हैं । महीपी के एक राजा का नाम सुप्रतीक नभार दिया

महीपी और तीन मित्र हैं जो शाक्यमान का पुत्र था^१ । वह प्रजातंत्र

महीपियों का राजा और देश का स्वामी था^२ । इस राजा के सिक्के भी मिले हैं । उन सिक्कों पर लिखा है—महाराज श्री प्र (ि) तकर । प्रो० रैप्सन ने, जिन्होंने इन सिक्कों के चित्र प्रकाशित किए थे^३, बतलाया था कि ये सिक्के नागा के सिक्कों के अंतर्गत हैं^४ । पुराणों की आज-कल

विष्णुपुराण ने सप्त के कोशला के साथ मिला दिया—मन्कोसलाया । (टीकाकार ने भी यही पाठ ठीक मान लिया था ।) विलसन की हस्तलिखित प्रति में भी यही पाठ मिला था । (देखो जे० विद्यासागर का संस्करण पृ० ५८४. विलसन ४, २१३-१४) । भूमिका में वायुपुराण इसे पंचकोसलाः कहता है—वैदिशाः पंचकोसलाः; पर मेकलाः कामलाः का उल्लेख वह अलग करता है (पारजिटर कृत P. 1. पृ० ३) । इन दोनो के मिलाने पर सप्तकोसलाः के सात प्रात पूरे हो जाते हैं । महाभारत में भी इस प्रात के दो विभागों का उल्लेख है जिनके नाम के साथ कोसल है (सभापर्व ३१, १३) । (कोसल का राजा, वेण तट का राजा, कातारक और पूर्वी कोसलों का राजा) ।

१, २. सुप्रतीको नभारस्तु समा भोक्ष्यति त्रिशतिं ।

शाक्यमानभवो राजा महीपीनाम् महीपतिः ॥

P. T. ५०, ५१, टिप्पणी ६, १० ।

३. J. R. A. S. १६००, पृ० ११६ । प्लेट चित्र १६ और १७ ।

४. उन्होंने इसे महाराज श्री प्रभाकर पढ़ा था । जिस अक्षर के उन्होंने भ पढ़ा था, वह मेरी समझ में त है । सिक्के पर के लेखों

की हस्तलिखित प्रतियों में यह नाम इस प्रकार लिखा मिलता है—सुप्रतीकन भार (=भारशिव) । इमने का न भूल से र के बदले में पढा गया है, जैसा कि पैरा को भूल से मैना पढा गया है और जिसका उल्लेख विष्णुपुराण के टीकाकार ने किया है^१ । इसका शुद्ध पाठ था—सुप्रतीकर भार । कहा गया है कि इमने ३० वर्षों तक राज्य किया था । इस क्षेत्र में, जो महीषी केंद्र के अंतर्गत था, तीन जातियाँ बसती थीं जिन तीनों के नामों के अंत में 'मित्र' शब्द था । विष्णुपुराण में उनके नाम इस प्रकार दिए गए हैं—पुण्यमित्र पटुमित्र पद्म-मित्रास्त्रय । भागवत में लिखा है—पुण्यमित्र (अर्थात् राष्ट्रपति) राजन्य जो एक प्रकार के प्रजातंत्री राष्ट्रपति का पारिभाषिक नाम है^२ । विष्णुपुराण में जो तीन जातियों या समाजों के नाम दिए गए हैं और ब्रह्मांड पुराण में जो त्रिमित्रों का उल्लेख है,^३ उन्में हमें यह मानना पड़ता है कि उनका राज्य

में किसी मात्रा या चिह्न प्रायः छूटा हुआ मिलता है । उस समय में और तब में बहुत कम अंतर होता था और उनकी आकृति इतनी मिलती थी कि भ्रम हो सकता था ।

१ त्रिद्यासागर का सम्करण, पृ० ५८४ ।

२ देखो जायसवाल कृत हिंदू राज्यतंत्र, पहला खंड, पहला भाग, पृ० ५६ ।

३ ब्रह्मांड पुराण में जो पटुमित्रा दिया है, उसने सबध में यह माना जा सकता है कि पटु त्रिमित्रा को भूल में इस रूप में पढ़ कर लिखा गया है ।

तीन भागों में विभक्त था और उनमें एक के बाद एक इस प्रकार दस राजा गद्दी पर बैठे थे। वायुपुराण में जो 'त्रयोदशाः' पद आया है, उसका यह अर्थ हो सकता है कि उन तीनों राज्यों में दस शासक या दस राष्ट्रपति हुए थे। दूसरी हस्तलिखित प्रतियों में त्रयोदश के स्थान पर तथैव च^१ पाठ है; और इससे यह भी सूचित हो सकता है कि महीषी के मुख्य शासकों की तरह उन्होंने भी तीस वर्षों तक राज्य किया था। इनके राज्य का कोई अलग न्याय नहीं बतलाया गया है और इसी लिये हम समझते हैं कि वे पश्चिमी मालवा में थे। परवर्ती अर्थान् गुप्त काल में ये लोग आवन्त्य^२ कहे गए हैं जो या तो आभीरों के अधीन थे और या उनके संघ में थे (§ १४५ और उसके आगे)। यह बात बहुत प्रसिद्ध है कि कुमारगुप्त के समय में पुण्यमित्र लोग इतने बलवान् हो गए थे कि उन्होंने उस सम्राट् पर बहुत भीषण आक्रमण किया था। यहाँ प्रजातंत्री राष्ट्रपतियों या राजन्वियों के राज्यारोहण का उल्लेख है, इसलिये उनकी दस की संख्या का अर्थ यह है कि प्रत्येक राष्ट्रपति या राजन्व्य तीन वर्ष तक शासन करता था। जान पड़ता है कि इस मालवा प्रांत पर वाकाटकों ने सन् ३००-३१० ई० के लगभग अधिकार प्राप्त किया था।

§ ७५ मेरुला में ७० वर्षों में^१, अर्थात् लगभग सन् २७५ से ३४५ ई० तक, सात शासक हुए थे। जान पड़ता है कि यह प्रदेश वाकाटकों के हाथ में मेरुला विध्यशक्ति के समय में आया था।

मेरुला के शासक, जो विध्यरु वंश की एक शाखा में से थे, आंध्र देश के राजा थे^२। आंध्र देश के इतिहास से, जो आगे दक्षिणी भारत के इतिहास के अंतर्गत दिया गया है, उस काल का पूरा पूरा समर्थन होता है जो हमें पुराणों से इन शासकों के संबंध में मिलता है।

§ ७६ वाकाटकों के समय में कोमला में एक के बाद एक इस प्रकार नौ शासक हुए थे, पर भागवत के अनुसार इनकी संख्या सात ही है। ये लोग कोमला में मेघ कहलाते थे। संभव है कि ये लोग

उड़ीसा तथा कलिंग के उन्हीं चेदियों के वंशज हों जो गारखेल के वंशधर थे और जो अपने साम्राज्य-काल में महामेघ कहलाते थे। अपनी मात या नौ पीढ़ियों के कारण ये लोग मूलतः विध्यशक्ति के समय तक, जब कि आंध्र पर विजय प्राप्त की गई थी, अथवा उससे भी और पहले भारगवों के समय तक जा पहुँचते हैं। विष्णुपुराण के अनुसार कोमला प्रदेश के सात विभाग थे (मत्त कोमला)। पुराणों में कहा गया है कि ये

१ ब्रह्मांड पुराण के गणपति पाठ २ अनुसार।

२ P T ५२, टिप्पणी २६।

शासक बहुत शक्तिशाली और बहुत बुद्धिमान थे । गुप्तों के समय में मेव लोग हमें फिर कौशांबी के शासकों या गवर्नरों के रूप में मिलते हैं जहाँ उनके दो शिलालेख मिले हैं^१ ।

§ ७६ क. वरार (नैषध देश) और उसकी राजधानी विदूर (उत्तरी हैदराबाद का बीदर) नल-वंश के अधिकार में थी और

इस वंशवाले बहुत वीर तथा बलवान्
नैषध या वरार देश थे । कदाचिन् विष्णुपुराण को छोड़-

कर और कहीं इस बात का उल्लेख नहीं है कि इसमें कितने राजा हुए थे और विष्णुपुराण की अधिकांश प्रतियों में इनकी भी नौ ही पीढ़ियों का उल्लेख है^२ । उनके आरंभ या अंत का वर्णन इस प्रकार किया गया है—भविष्यंति आ मनुक्षयात् (अर्थात् ये लोग तब तक बने रहेंगे जब तक मनु के वंशज इनका क्षय न करेंगे) । और इसका दूसरा अर्थ यह है कि मनुओं का क्षय हो जाने पर ये लोग होंगे । यदि दूसरा अर्थ ही लिया जाय तो इनका उदय मनुओं का अंत होने पर हुआ था; और मनुओं से यहाँ अभिप्राय हारीतीपुत्र मानव्यों से है; और ये उसी वंश के लोग हैं जिन्हें आज-कल की पाठ्य पुस्तकों में खुदु राजवंश कहा जाता है (देखो चौथा भाग § १५७. और उसके आगे) और इस विचार से इनका उदय

१. E. I. १६२५ पृ०, १५८ ।

२. 'तावन्त एव' (इतना) पाठ के स्थान पर तत एव (उपरात) पाठ भी मिलता है ।

लगभग सन् २७५ ई० से ठहरता है। अब यदि पहलेवाला अर्थ लिया जाय तो उसका अभिप्राय यह होगा कि वरार के वंश का नाश मानव्य कदवों ने किया था जो सन् ३४५ ई० के लगभग हुआ होगा। चुटुओं का जो काल-क्रम हमें ज्ञात है (देखो आगे चौथा भाग) तथा वाकाटकों और गुप्तों का जो काल-क्रम हम लोग जानते हैं, उससे ऊपर के दोनों ही अर्थों का मेल मिलता है। यदि हम वायुपुराण का पाठ ठीक मानें तो हमें पहला ही अर्थ ठीक मानना पड़ता है, अर्थात् यह मानना पड़ता है कि चुटु मानव्यों का नाश होने पर नहीं का उदय हुआ था। और उनका यह उदय उसी समय हुआ था जब कि विष्वक्शक्ति के समय में आंध्र पर विजय प्राप्त की गई थी। शातवाहनों का अंत होने पर जो राज्य बने थे, जान पड़ता है कि भार-शिवों के सेनापति के रूप में विष्वक्शक्ति ने उन भयका अंत कर दिया था। नैषध वंश का अंत समुद्रगुप्त की विजय के समय हुआ था। यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता कि इनमें क्रम से नौ राजा सिद्धासन पर बैठे थे या इससे कम।

§ ७७ संभवतः पुरिका के अधोन नागपुर, अमरावती और खानदेश की सरकार रही होगी। प्रगीर पुरिका और पुरिका और वाकाटक चानका दोनों का ही शामक था अर्थात् प्राकृत्य परिकर्मी मध्यप्रदेश और बुद्धनगड दोनों

ही उसके स्व-राष्ट्र विभाग के अधीन थे। मालवा प्रांत नाग वंश के अधीन था जिसकी राजधानी माहिष्मती में थी। पूर्वी और दक्षिणी वघेलखंड, सरगुजा, वालावाट और चौदा सब मेकला के शासकों के अधीन थे और उड़ीसा का पश्चिमी विभाग तथा कलिंग कोसला के शासकों के अधीन थे। यदि प्रांतीय गवर्नरों के अधीनस्थ प्रदेशों का ऊपर दिया हुआ नकशा हरिषेण की सूची (कुंतल-अवंती-कलिंग-कोसल-त्रिकूट-लाट-आंध्रः) से मिलाया जाय तो यह पता चलेगा कि कुंतल वाद में मिलाया गया था जिस पर स्वामित्व के अधिकार की स्थापना पृथिवीषेण प्रथम के समय से लेकर आगे बराबर कई बार की गई थी। लाट देश माहिष्मती के साथ आरंभिक वाकाटक काल में मिलाया गया होगा। सन् ५०० ई० के लगभग तो वह अवश्य ही उन लोगों के अधीन था।

§७८. पूर्वी पंजाब में सिंहपुर का करद राजवंश था और ये लोग जालंधर के राजा थे। यह सिंहपुर एक प्राचीन नगर था जिसमें किलेबंदी थी और इस सिंहपुर का यादव वंश नगर का उल्लेख महाभारत में भी है^२।

१. § ६१ क।

२. इसका नाम त्रिगर्त और अभिसार आदि के साथ आया है।
सभाष्य, अ० २६, श्लोक २०।

इस वश का एक शिलालेख^१ देहरादून जिले में यमुना नदी के आरम्भिक अग के पास लक्ष्मामडल नामक स्थान में मिला है, जिसमें प्रमाणित होता है कि गुप्तों के समय में उनका राज्याधिकार गिवालिक तक था। सिद्धपुर राज्य के करद तथा अधीनस्थ शासकों के इस वश की स्थापना संभवतः सन् २५० ई० के लगभग हुई होगी, क्योंकि शिलालेख में उनकी धारह पीढ़ियों का उल्लेख है^२। उनके समय से सूचित होता है कि उनके वश का आरम्भ भार-शिवों के अंतिम समय में और वाकाटकों के आरम्भिक समय में हुआ होगा। ये लोग यादव थे और शिलालेख में कहा गया है कि ये लोग देश के उम विभाग में युग (कलियुग) के आरम्भ से ही बसे हुए थे। महाभारत सभापर्व, अ० १४, श्लोक २५ और उसके

^१ E I १, १० बुहलर ने तो इस शिलालेख का समय इसी सान्नी शताब्दी बताया है (E I खंड १, पृ० ११), पर राय महादुर दयाराम माहनी का मत है कि यह शिलालेख ३० छठी शताब्दी का है। (E I खंड १८, पृ० १०५) और मैं श्री माहनी के मत का ही समर्थन करता हूँ।

^२ इनकी वंशावली इस प्रकार है—१ सेन वर्मन्, २ आर्य वर्मन्, ३ दत्त वर्मन्, ४ प्रदीप्त वर्मन्, ५ ईश्वर वर्मन्, ६ रुद्धि वर्मन्, ७ सिंह वर्मन्, ८ जल ९ यज्ञ वर्मन्, १० अचल वर्मन् समर-घ्नल, ११ दिवाकर वर्मन् महीधल, १२ भास्कर अपु धल (E I १ ११) इनमें से न० ११ तक तो उपर एफ के एक पुत्र हैं और न० १२ वाले न० ११ के भाई हैं।

आगे इस बात का उल्लेख है कि उस समय यादव लोग मथुरा छोड़कर चले गए थे; और उनके इस देशांतर-गमन से शिलालेख की उक्त बात का समर्थन भी होता है। जिस समय यादव लोग मथुरा, शूरसेन और उसके आस-पास के प्रदेश छोड़कर पंजाब में जा बसे थे, उसी समय शाल्व और कुण्ड लोग भी मथुरा से चलकर पंजाब में जा बसे थे। जान पड़ता है कि टक्क लोग, जो बाद में शाल्व देश से चलकर मालवा में जा बसे थे, सिंहपुर के यादव और मथुरा के यादव नाग सब एक ही बड़ी यादव जाति की शाखाओं में से थे; और इसी से यह रहस्य भी खुल जाता है कि मथुरा के प्रति इन लोगों का इतना अधिक प्रेम क्यों था। इस प्रकार सिंहपुर का वंश भार-शिवों के वंश से संबद्ध था। वाकाटकों ने भी यह संबंध बनाए रखा था। जान पड़ता है कि नाग सम्राटों ने कुशनों को पीछे हटाने के लिये ही सिंहपुर राज्य की स्थापना की थी; और इस काम में यह राज्य किले का काम देता था। सिंहपुर के आरंभिक राजाओं के संबंध में शिलालेख में कहा है कि उनमें आर्यव्रतता और वीरता यथेष्ट थी। भार-शिवों की तरह वे लोग भी शैव थे। उनका राज्य कम से कम युवानचवंग के समय (सन ६३१ ई०) तक अवश्य वर्तमान था; क्योंकि उसने इसका उल्लेख किया है। जान पड़ता है कि गुप्तों ने इस राज्य को इसलिये बना रहने दिया था कि एक तो यहाँ के राजवंश का महत्त्व अधिक था

और दूसरे भार-शिवों के समय में कुशनों को उत्तरी आर्या-वर्त्त से पीछे हटाने में इनसे बहुत सहायता मिली होगी। पुराणों में इनका उल्लेख नहीं है, क्योंकि ये लोग वाकाटकों के आर्यावर्त्तीय साम्राज्य में थे जो उत्तराधिकार रूप में उन्होंने भार-शिवों से प्राप्त किया था। सिंहपुर अर्थात् जाल-घर के राजाओं ने कभी अपने सिक्के नहीं चलाए थे। मद्र लोग सिंहपुर राज्य के पश्चिम में थे।

§ ७६ सन् २८० ई० के लगभग कुशन लोग दो और से भारी विपत्ति में पड़े थे। वरहान द्वितीय ने, जो सन् २७५ से २८२ ई० तक सासानी सिंहासन पर था, सीस्तान को अपने अधीन कर लिया था। हम यह भी मान सकते हैं कि जिस प्रवरसेन प्रथम ने चार अश्वमेध यज्ञ किए थे और जिसने कम से कम चार बार बड़ी बड़ी चढाइयाँ की होंगी, उसने कुशन शक्ति को दुर्बल और नष्ट करनेवाली भार-शिवों की नीति का अवश्य ही पालन किया होगा। सन् ३०१ और ३०६ ई० के बीच में कुशन लोग तुर्मजद द्वितीय के सरक्षण और शरण में चले गए थे, क्योंकि तुर्मजद द्वितीय ने काबुल के राजा अर्थात् कुशन राजा की कन्या के साथ विवाह किया था। यह ठीक वही समय था जब कि प्रवरसेन प्रथम बहुत प्रबल हो रहा था और उसी समय कुशन राजा ने भारत को छोड़ दिया था और यहाँ से उसके साम्राज्य की राजधानी मदा के लिये उठ गई थी।

वह अपनी रक्षा के लिये भारत से पीछे हटकर अफगानिस्तान में चला गया था और उसने अपने आपको पूरी तरह से सासानी राजा के हाथों में सौंप दिया था। पश्चिमी पंजाब में उस समय उसका जो थोड़ा-बहुत राज्य किसी तरह बचा रह गया था, उसका कारण यही था कि उसे सासानी राजा का संरक्षण प्राप्त था। और उसे इस संरक्षण की आवश्यकता केवल हिंदू सम्राट् प्रवरसेन प्रथम के भय से ही थी।

§ ८०. जब समुद्रगुप्त क्षेत्र में आया और उसने रुद्रसेन को परास्त किया, तब उसने वाकाटकों का सारा साम्राज्य, जिसमें उत्तरवाला माद्रकों का राज्य वाकाटक और पूर्वी पंजाब भी सम्मिलित था, एक ही हल्ले में अपने अधिकार में कर लिया। माद्रकों ने भी तब बिना युद्ध किए चुपचाप उसकी अधीनता स्वीकृत कर ली थी; और इससे यह बात सूचित होती है कि वे लोग भी वाकाटकों के साम्राज्य के अंतर्गत और अंग ही थे। जालंधर में यादवों के जो नए राजवंश का उदय हुआ था, उसका कारण यही था कि पूर्वी पंजाब में भी वाकाटक साम्राज्य था। इसी बात से यह पता भी चल जाता है कि परवर्ती भार-शिव काल और वाकाटक काल में माद्रक देश और पूर्वी भारत के साथ क्यों घनिष्ठ संबंध था और आदान-प्रदान आदि क्यों होता था। जो गुप्त लोग सन् २५०-२७५ ई० के लगभग बिहार में पहुँचे थे वे, जैसा कि हम आगे चलकर (§११२) बतलावेंगे, मद्र देश

से ही आए थे। मद्र देग के साथ जो यह सब घा, उसी के कारण इतनी दूर पाटलिपुत्र में भी चद्रगुप्त प्रथम के समय कुशन राजा के सिक्के डलते थे जिससे मुद्राशास्त्र के एक छाता (मि० एलन) इतने चक्कर में पड़ गए हैं कि वे यह मानने के लिये तैयार हो नहीं हैं कि चद्रगुप्त प्रथम के सिक्के स्वयं उसके बनवाए हुए ही हैं, बरिक्त वे इस परिणाम पर पहुँचे हैं कि वे सिक्के उसके बाद उसके लड़के ने पञ्जाब पर विजय प्राप्त करने के उपरान्त बनवाए थे। भार-शिव काल

१ एलन का Catalogue of the Coins of the Gupta Dynasties, पृ० ६४ और उगरे प्राग।

मि० एलन के इस सिद्धान्त के मध्य में यह बात ध्यान में रखनी है कि पोटोसिडू सभी अपने सिक्के और माना या सिक्के करने का विचार माँगे करेगा। चद्रगुप्त प्रथम के इस सिक्के पर यह अंकित है। चद्रगुप्त प्रथम के ही सिक्के पर यह अंकित है, और इस प्रकार के सिक्के स्वयं चद्रगुप्त प्रथम के ही बनाए हुए हो सकते हैं।

जैसा कि उपर बताया जा चुका है, अपने पाटलिपुत्रवाले सिक्के के पक्षों चद्रगुप्त प्रथम के जो सिक्के बनाए गए, उनमें निम्न परिचय का Catalogue of Ancient India प्लेट ७ के अंक १० पर दिख रहा है। वे सिक्के उस समय बनाए गए थे जब समस्त यह क्षेत्र सिद्धांत पालाव राजा के अधीन था। वे सिक्के का विवरण अंकित है। उन सिक्के का विवरण है। परिचय का यह है कि उन पर चद्रगुप्त प्रथम लिखा है (पृ० ८३)। पर हमें यह लगता है कि वे ही सिक्के हैं जो उस समय में बनाए गए थे कि उन पर चद्रगुप्त प्रथम लिखा है।

में जो फिर से सिक्के बनने लगे थे और कुशनों के इतिहास तथा जालंधर राज्य की स्थापना के संबंध में जो बातें बतलाई गई हैं, उनका ध्यान रखते हुए इस बात में कोई संदेह नहीं रह जाता कि वाकाटक-साम्राज्य में माद्रक देश भी सम्मिलित था ।

§ ८१. यही बात राजपूताने और गुजरात की रियासतों के संबंध में भी कही जा सकती है । समुद्रगुप्त के शिलालेख

राजपूताना और गुज. में पश्चिमी और पूर्वी मालवा के जिन रात; वहाँ कोई क्षत्रप प्रजातंत्री समाजों की सूची दी है, उनमें नहीं था

आभीरों का नाम सबसे पहले आया है और मालव-आर्जुनायन-यौद्धेय-माद्रकवाले वर्ग में मालवों का नाम सबसे पहले आया है । मालव से माद्रक तक का वर्ग दक्षिण से उत्तर की ओर अर्थात् दक्षिणी राजपूताने से एक के बाद एक होता हुआ पंजाब तक पहुँचता है; और आभीरोंवाला वर्ग सुराष्ट्र से आरंभ होकर गुजरात तक पहुँचता है जिसमें मालवों के दक्षिण के पासवाला प्रदेश भी सम्मिलित है; और इस वर्ग के देश पश्चिम से पूर्व की ओर एक सीधी रेखा में हैं (§ १४५) । जैसा कि हम आगे चलकर इस ग्रंथ के दूसरे भाग में बतलावेंगे, यह ठीक वही स्थिति है जो पुराणों में आगे चलकर इसके बादवाले गुप्त साम्राज्य के काल के आरंभ में सुराष्ट्र-अवंती के आभीरों की बतलाई गई है । वाकाटक काल में काठियावाड़ या गुजरात में

शरु चित्रप बिलकुल रह ही नहीं गए थे । वे लोग वहाँ से निकाल दिए गए थे और पुराणों के अनुसार वे लोग केवल कच्छ और सिंध में ही बच रहे थे (तीसरा भाग §१४८) । प्रजापति भारत ने, जिसने भार-शिव काल में अपने सिक्के फिर से बनवाने आरंभ किए थे, बिना किसी युद्ध के समुद्रगुप्त को सम्राट् मान लिया था । बातें तो सब हो ही चुकी थीं, अथ तो उनके लिये उन्हें मान लेना भर बाकी रह गया था, और इस प्रकार उन्होंने वे बातें मान भी ली थीं । जब गुप्त सम्राट् ने वाकाटक सम्राट् का स्थान ग्रहण किया, तब प्रजापति भारत ने स्वभावतः उसी प्रकार गुप्तों का प्रभुत्व मान लिया, जिस प्रकार उन्होंने वाकाटकों का प्रभुत्व मान लिया था । उन्होंने स्वीकृत कर लिया कि गुप्त सम्राट् ही भारत के सम्राट् हैं ।

§ ८२ उस समय के दक्षिण भारत का इतिहास इस ग्रंथ में अलग (देखो चौथा भाग) दिया गया है, परंतु वाकाटकों

और गुप्तों का इतिहास तथा दक्षिण के
दक्षिण माघ उनके संबंध का ठीक ठीक स्वरूप

दिखाने के लिये पहले से ही यहाँ भी कुछ बातें बतलाना देना आवश्यक जान पड़ता है । अपने साम्राज्य के जिस भाग में वाकाटकों का प्रत्यक्ष रूप से शासन होता था, उसकी सीमा कुतल की सीमा से मिलती थी । घाट में कुतल-रुगारि के प्रबल कदम राज्य का उत्थान देने पर

उसके साथ वाकाटकों के प्रायः जो भगड़े हुआ करते थे, उन्हीं से यह बात प्रमाणित हो जाती है कि दोनों की सीमाएँ मिलती थीं। कुंतल के पड़ोसी होने के लिये यह आवश्यक था कि वाकाटकों का प्रत्यक्ष शासन कोंकण तथा दक्षिणी मराठा रियासतों के क्षेत्र पर होता; और इसका अभिप्राय यह है कि उनका राज्य अवश्य ही वालावाट पर्वत-माला के उस पार तक पहुँच गया होगा। पूर्व आंध्र-वाले प्रदेश में आंध्र लोग थे और वे भी वाकाटकों के अधिकार-क्षेत्र के अंतर्गत ही थे; और कर्लिंग तथा कोंसलवाले भी वाकाटकों का प्रभुत्व मानते थे और उनके अधीन थे। प्रवरसेन प्रथम के समय से पहले और लगभग विंध्यशक्ति के समय में पल्लवों ने आंध्र देश में अपना एक राज्य स्थापित किया था। विंध्यशक्ति की तरह पल्लव भी भारद्वाज-गोत्रीय ब्राह्मण थे। उन्हींने भी प्रवरसेन की तरह उसी के समय के लगभग अश्वमेध और वाजपेय आदि यज्ञ किए थे और दक्षिणापथ के सातवाहन सम्राटों के साम्राज्य पर अधिकार करने का प्रयत्न किया था। यहाँ भी उसी प्रकार इतिहास की पुनरावृत्ति हो रही थी, जिस प्रकार पुष्यमित्र शुंग और शातकर्णि (प्रथम) शातवाहन के समय में हुई थी। पुराणों में पल्लव लोग आंध्र राजा या आंध्र देश के राजा कहे गए हैं, जो आंध्र सहित मेकला पर राज्य करते थे और विंध्य की (अर्थात् विंध्यशक्ति की) संतति कहे गए हैं (§१७६)। पल्लवों

से पहले वहाँ एक और राजवंश का राज्य था जिसने प्रायः तीन पीढ़ियों तक शासन किया था। वे लोग इक्ष्वाकु कहलाते थे, और ज्योंही सातवाहन वंश का अंत हुआ था, त्योंही उन्होंने अश्वमेध यज्ञ करके यह जतलाना चाहा था कि हम सातवाहनों का राज्य लेने के प्रयत्न में हैं। उनकी राजधानी श्रौपर्वत में थी जिसे आज-कल नागार्जुनी कोंड कहते हैं और जो गट्टर जिले में है। इनका पता उन शिलालेखों से चलता है जो इनके सन्धियों ने खुदवाए थे और जो नागार्जुनी कोंड के उस स्तूप में मिले हैं जिसका पता अभी हाल में चला है, और साथ ही जगद्विपेठ के शिलालेखों में भी इनका उल्लेख है। विष्वक्शक्ति और पल्लवों के उदय के साथ ही साथ इक्ष्वाकुओं का अंत हो गया था। पल्लव लोग ब्राह्मण थे और उनसे पहले के सातवाहनों भी ब्राह्मण ही थे। दक्षिण में बहुत पहले से ब्राह्मणों का साम्राज्य चला आता था, और वह साम्राज्य इतना प्रबल था कि ज्योंही समुद्रगुप्त ने पल्लवों को परास्त किया, त्योंही पल्लवों के करद तथा अधीनस्थ राज्य कदम्ब के मयूर गर्भन और उसके पुत्र कंग ने, जो ब्राह्मण थे, यह मानने से इनकार कर दिया कि दक्षिणी साम्राज्य का नाश हो गया और उन्होंने दक्षिणी साम्राज्य को पुनर्स्थापना की भी घोषणा कर दी। पर यह ठीक है कि समुद्रगुप्त और पृथिवरसेन बाकायक ने उन लोगों को कुत्त चलने नहीं दी थी।

§ ८३. उस समय के उत्तर तथा दक्षिण भारत के इति-
हास में मुख्य अंतर यही था कि उत्तरवाले एक अखिल

अखिल भारतीय सा- भारतीय साम्राज्य स्थापित करना
म्राज्य की आवश्यकता चाहते थे । सातवाहनोंवाले पिछले
साम्राज्य के समय हिंदुओं को जो अनुभव प्राप्त हुआ था,
उसी के फल-स्वरूप उनमें यह कामना उत्पन्न हुई थी । उस
समय उन्हें यह अनुभव हुआ था कि जो आक्रमणकारी
सदा उत्तर की ओर से आया करते हैं, उनके सामने दक्षिणी
शक्ति ठहर नहीं सकती थी । वे समझते थे कि एक भारत
में दो सम्राटों का होना एक बहुत बड़ी दुर्बलता का कारण
है । प्रवरसेन प्रथम जो सारे भारत का सम्राट्^१ बना था,
जान पड़ता है कि उसमें उसका मुख्य नैतिक उद्देश्य यही
था; और उसके उपरांत उसके उत्तराधिकारी समुद्रगुप्त ने जो

१. पल्लव शिवस्कंद वर्मन् प्रथम यद्यपि दक्षिण का धर्म-महा-
राजाधिराज कहलाता था, तो भी उसने कभी स्वतंत्र रूप से अपना
सिक्का नहीं ढलवाया था और उसका पुत्र तथा उत्तराधिकारी लोग
भी महाराज अर्थात् वाकाटक सम्राट् के अधीनस्थ महाराज थे । उस
समय 'महाराज' शब्द किसी सम्राट् के अधीनस्थ और करद देने का
सूचक होता था । शिवस्कंद वर्मन् के उत्तराधिकारियों ने अपने
ताम्रलेखों में उसे केवल 'महाराज' ही लिखा है । धर्म महाराजा-
धिराज की उपाधि बहुत ही थोड़े समय तक प्रचलित रही और चोलों
आदि अर्थात् दक्षिणवालों के मुकाबले में रखी गई थी ।

इस बात पर सतोष प्रकट किया था कि मैंने सारे भारत को एक में मिलाकर अपने-दोनों हाथों में कर रखा है, उसका कारण भी यही था। एक तो कुशन साम्राज्य का जो पुराना अनुभव था और दूसरे भारत के पड़ोस में ही दिव्यशक्ति के समय में जो नया सासानी साम्राज्य स्थापित हुआ था, उसके प्रबल हो जाने के कारण जो नई आवश्यकता उत्पन्न हो गई थी, उन दोनों के कारण इस बात की आवश्यकता भी स्पष्ट हो गई थी। यह आवश्यकता उस समय और भी प्रबल हो गई थी जब प्रवरसेन प्रथम के समय में सन् ३०० ई० के लगभग कुशन साम्राज्य पूरी तरह से सासानी साम्राज्य में मिल गया था। वाकाटक राजा ने चार अश्वमेध यज्ञ किए थे। महाभारत का दिग्विजय जो चार भागों में विभक्त था, उसी की ममता का ध्यान रखते हुए हम यह अभिप्राय भी निकाल सकते हैं कि प्रवरसेन प्रथम ने भी अपना दिग्विजय चार भागों में विभक्त किया था और उनमें से एक दक्षिण की ओर हुआ होगा। यद्यपि सम्राट् प्रवरसेन के समय का लिगा हुआ उसके दिग्विजय का कोई वर्णन हम लोगों का अभी तक नहीं मिला है और तामिल साहित्य में आर्यों और वादुकों अर्थात् उत्तर से आनेवाले आक्रमण-कारियों का जो वर्णन दिया है, वह बहुत ही अनिश्चित है, तो भी यह बात निश्चित हो जान पड़ती है कि आरम्भिक वाकाटक लोग यालाघाट के उम पार आंध्र प्रदेश में जा

पहुँचे थे और उस पर अधिकार करके तामिल देश की रियासतों के पड़ोसी बन गए थे; और उन पर दिग्विजय करना इसलिये सहज हो गया था कि तामिलगण की सबसे बड़ी रियासत चोल की राजधानी कांची पर अधिकार कर लिया गया था। सारे भगड़े का निपटारा तो सातवाहनों के उत्तराधिकारी इन्वा-कुओं के साथ हो ही गया था, जिन्होंने केवल नष्ट सम्मान और भारत की रक्षा करनेवाले सम्राटों का निन्दित नाम ही हस्तांतरित किया था; और तब प्रवरसेन प्रथम उचित रूप से यह घोषणा कर सकता था कि मैं सारे भारत का सम्राट हूँ।

§ ८४. भार-शिवों ने तो गंगा और यमुना को (इनके आस-पास के प्रदेश को) स्वतंत्र कर दिया था, परंतु कुशनों को भारत से बाहर निकालने का काम वाकाटकों की कृतियाँ प्रबल प्रवरसेन प्रथम के ही हिस्से पड़ा था जो एक बहुत बड़े योद्धा का पुत्र भी था और स्वयं भी एक बहुत बड़ा योद्धा था। उसके समय में कुशन राजा काबुल का राजा हो गया था; परंतु चीनी लेखकों के अनुसार सन् २४० या २५० ई० तक मुरुंड ही भारत का राजा माना जाता था^१ और इसी मुरुंड ने इंडो-चाइना के एक हिंदू

१. जायसवाल का The Muirunda Dynasty नामक लेख जो The Malaviya Commemoration Volume पृ० १८५ में छपा है। मुरुंड कुशनों की राजकीय उपाधि थी। (J. B. O. R. S. खंड १६, पृ० २०३।)

राजा को युद्ध-ची घोड़े भेजे थे, और इसका अभिप्राय यह है कि यद्यपि उस समय तक मुरुड गंगा और यमुना के बीच का अवर्धेद छोड़कर चला गया था, तो भी वह भारत का सम्राट् और भारत में शासन करनेवाला ही माना जाता था।

§ ८५ बाकायक सम्राट् ने तीन बहुत बड़े कार्य किए थे। भार-गिव साम्राज्य के प्राय अंतिम चालीस वर्षों में

तीन बड़े कार्य, अर्थात् उसका पिता विषयशक्ति बहुत बड़े बड़े भारतीय साम्राज्य की युद्ध करता रहा था और वहीं भार-पन्था, मगध का पुत्र शिवा के साम्राज्य का स्थापक था।

प्रवरसेन ने भी उसका शक्ति और आदर्श प्राप्त किया था और एक स्पष्ट राजनीतिक सिद्धांत स्थिर किया था। (१) उसने निर्दिष्ट किया था कि सारे भारत में एक हिन्दू-साम्राज्य होना चाहिये और गाँवों की मर्यादा की फिर से स्थापना होनी चाहिये। (२) सन् २५० ई० के लगभग मगध के पास में एक बड़ा साहित्यिक आंदोलन आरंभ हुआ था और पचास वर्षों में वह आंदोलन बढ़कर उस सीमा तक पहुँच गया था, जिस सीमा पर शुनों ने उसे अपने हाथ में लिया था। सन् ३५० ई० के लगभग कैासुदी-महोत्सव नामक एक ताटक दिया गया था जिसमें ब्रह्मण्य साहित्यिक आंदोलन का विघ्न अंकित किया गया है। यह ताटक ताकाटक सम्राट् के एक करद और अधोलम्ब राजा के दरबार में किया गया था और इसका निश्चयना एक स्त्री था,

जिसने एक आसन से बैठकर एक वार में ही आदि से अंत तक सारा नाटक लिख डाला था और जिसके लिये संस्कृत में काव्य करना उतना ही सुगम था, जितना सुगम भास और कालिदास के लिये था। प्राचीन काव्यों की संस्कृत भाषा मानों उसकी बोल-चाल की भाषा हो रही थी। साथ ही उस समय वह राज-भाषा भी हो गई थी। भाव-व्यंजन के प्रकार और रूप आदि निश्चित हो गए थे और सभी राजकीय कर्मचारी संस्कृत में ही बात-चीत करते और पत्र आदि लिखते थे। राजधानी में अथवा उसके आस-पास जितने आरंभिक शिलालेख आदि पाए गए हैं, वे सब संस्कृत में ही हैं। उसी समय शिवस्कंद वर्मन् के एक पीढ़ी बाद दक्षिण के राजकीय पत्रों और लेखों आदि में भी संस्कृत का व्यवहार होने लग गया था। वाकाटक लेखों आदि में वंशावली का जो रूप बराबर पीढ़ी दर पीढ़ी दोहराया गया है, उससे सूचित होता है कि प्रवरसेन प्रथम के समय में ही संस्कृत में लेख आदि लिखने की प्रथा चल गई थी। समुद्र-गुप्त और उसके उत्तराधिकारियों ने भी वाकाटक लेखन-शैली का ही ठीक ठीक अनुकरण किया है। गणपति नाग नामक एक दूसरे करद और अधीनस्थ राजा के दरबार में बहुत दिनों से चली आई हुई देश भाषा को छोड़कर फिर से प्राचीन संस्कृत में काव्य करने की प्रथा चल पड़ी थी; और भावशतक में उस नाग राजा के संबंध में जो श्लोक

दिए गए हैं, उन्हें देखकर प्राकृत की गाथात्मप्रशस्ती का स्मरण हो आता है। (३) कौमुदी-महोत्सव से हमें इस बात का भी पता चलता है कि उस समय सामाजिक पुनरुद्धार या सुधार हुआ था। उसमें वर्णाश्रम धर्म और सनातन हिंदू धर्म के पुनरुद्धार पर बहुत ज्यादा जोर दिया गया है। उस समय चारों तरफ इन्हीं बातों की पुकार मची हुई थी। कुशन शासन के समय समाज में जो दोष घुस आए थे, वाकाटकों के साम्राज्य काल में उन सबको निकाल बाहर करने का प्रयत्न हो रहा था, और समाज अपने आपको उन सब दोषों से मुक्त करने लगा था। वह हिंदुओं के दोष दूर करके उन्हें शुद्ध करनेवाला आंदोलन था जिसका प्रवरसेन प्रथम ने बहुत अच्छी तरह पृष्ठ पोषण किया था, और उसके साम्राज्य की स्थापना का अभिप्राय ही मानो यह था कि सब जगह यह आंदोलन खूब जोर पकड़े।

१ जो ऋड़े ऋड़े और नार नार वैदिक कृत्य या यज्ञ (अग्निष्टोम, अप्तोयाम, उक्थ्य, पोडशिन्, आतिरात्र, वाजपय, गृहस्पतिषव, सायस्क और अश्वमेध) (G I पृ० २३६) हुआ करते थे, उनमें अवश्य ही बहुत से लोग एकत्र हुआ करते होंगे और उनके द्वारा अपने उद्देश्यों और धर्म का प्रचार भी किया जाता होगा।

§ ८६. गंगा और यमुना की मूर्तियाँ वास्तु-कला में राज-
कीय और राष्ट्रीय चिह्न बन गई थीं। जैसा कि ऊपर बत-
लाया जा चुका है, मत्स्यपुराण में सात-
कला का पुनरुद्धार वाहन काल तक की वास्तु-कला का
विवेचन है; और उसमें कहीं इस बात का उल्लेख नहीं है
कि शिव, विष्णु अथवा और किसी देवता के मंदिर में गंगा
और यमुना की मूर्तियाँ यों ही अथवा अवश्य रहनी चाहिएँ।
इनका ग्रहण अवश्य ही राजनीतिक उद्देश्यों से हुआ था।
भार-शिव काल में भार-शिवों के साथ गंगा का जो संयोग
हुआ था, उसमें बहुत बड़ा नैतिक बल निहित था। भार-
शिवों ने गंगा को मुक्त किया था और वे उसे कला के क्षेत्र
में लाए थे और उन्होंने उसे अपने सिक्कों तक पर स्थान दिया
था। वे यमुना को भी कला के क्षेत्र में ले आए थे, जैसा कि
भूमरा के मंदिरों और देवगढ़वाली गंगा और यमुना की
उन मूर्तियों से सूचित होता है जिनके ऊपर नागछत्र
है। पर वाकाटकों ने तो उन्हें अपने साम्राज्य का चिह्न
ही बना लिया था; और उन्हीं से चालुक्यों ने उन्हें
ग्रहण किया था और अपना साम्राज्य-चिह्न बनाया था^१

१. देखो S. I. I. खंड १, पृ० ५४ जिसमें गंगा और यमुना,
मकर-तोरण, क्रनकदंड इत्यादि को चालुक्यों के साम्राज्य का चिह्न
(साम्राज्य-चिह्नानि) कहा गया है। साथ ही देखो इंडियन एंटीक्वेरी,
खंड ८, पृ० २६।

(§१०१ क) । पल्लव भी, जो वाकाटकों की एक शाखा हो
 थे, उनका व्यवहार करते थे^१ और सब लोग इस चिह्न का
 राजनीतिक अर्थ बहुत अच्छी तरह समझते थे । वे जानते
 थे कि इसका अर्थ साम्राज्य—आर्यावर्त्त का साम्राज्य—
 है^२ । नाग-वाकाटकों ने गंगा-यमुना की जो मूर्तियाँ बनाई
 थीं, वे इन नदियों की मूर्तियाँ तो थीं ही, पर साथ ही गंगा
 और यमुना के मध्य के प्रदेश की भी सूचक थीं जहाँ उन
 लोगों ने फिर से मनासून धर्म की स्थापना की थी । भूभरा

और नचना में गंगा और यमुना की जो सुंदर और शानदार मूर्तियाँ हैं, वे मानों नाग-वाकाटक संस्कृति का दर्पण हैं। स्वयं वाकाटक लोग भी शारीरिक दृष्टि से बहुत सुंदर होते थे। वायुपुराण की हस्त-लिखित प्रति में लिखा है कि प्रवीर के चारों पुत्र साँचे में ढली हुई मूर्तियों के समान सुंदर (सुमूर्तयः) थे^१। अजंतावाले शिलालेख में देवसेन और हरिषेण की सुंदरता का विशेष रूप से वर्णन है। वाकाटकों के समय में अजंता की तत्क्षण कला और चित्र-कला में मानों प्राणों का संचार किया गया था और अजंता उन लोगों के प्रत्यक्ष शासन में था। परवर्ती वाकाटक काल में भी यह परंपरा बराबर बनी रही। आज-कल के सभी लेखक यही कहा करते हैं कि संस्कृत के पुनरुद्धार के श्रेय की तरह हिंदू-कला के पुनरुद्धार का भी सारा श्रेय गुप्तों को है; पर वास्तव में इसका सारा श्रेय वाकाटकों को ही है। वास्तु-कला की जिन जिन बातों का पूरा विकास हमें एरन, उदयगिरि, देवगढ़ और अजंता में तथा उसके बाद भी मिलता है, उन सबका बीज नचना के वाकाटक मंदिरों में मौजूद है; यथा कटावदार जाली की खिड़की, गवाक्षवाला छज्जा, शिखर, लिपटे हुए साँप, मूर्तियाँ और बेल-बूटों से युक्त दरवाजों के चौखटे, उभारदार शिखर, रहने के घरों के ढंग के चौकोर मंदिर आदि। (नचनावाले मंदिरों के संबंध में देखो अंत में परिशिष्ट क)।

§ ८७ यह ठीक है कि वाकाटकों के सिक्के चद्रगुप्त प्रथम के सिक्कों की तरह देखने में भड़कीले नहीं होते थे, पर इसका कारण यह नहीं था कि उन सिक्के लोगों में कला का यथेष्ट ज्ञान या बल नहीं था^१ । वलिक इसका कारण यह था कि वे लोग पुराने ढर्रे के थे । वे उन कुशनों के सिक्कों का अनुकरण नहीं कर सकते थे जिन्हें वे देश के शत्रु और म्लेच्छ समझते थे । चद्रगुप्त प्रथम ने जो कुशनों के सिक्कों का अनुकरण किया था, उसे उन लोगों ने राष्ट्रीय दृष्टि से पवन का सूचक समझा होगा । समुद्रगुप्त जिस समय अधोनस्थ और करद राजा था, उस समय वाकाटकों के प्रभाव के कारण स्वयं उसे भी उसी पुराने ढर्रे पर चलना पड़ा था और राष्ट्रीय शैली के सिक्के चलाने पड़े थे^२ ।

§ ८८ वाकाटकों ने अपनी शासन-प्रणाली भार-शिबों से ग्रहण की थी और वाकाटकों से समुद्रगुप्त ने ग्रहण की थी । पर हाँ, दोनों ने ही अपनी अपनी वाकाटक शासन प्रणाली और से उसमें कुछ सुधार भी किए थे । वाकाटकों की शासन-प्रणाली यह थी कि स्वयं उनके प्रत्यक्ष

१ देखो ऊपर § ६१, पृथिवीपेण प्रथम के सिक्के पर का सॉड ।

C I M प्लेट २०, ग्राह्नि न० ४ ।

२ व्याघ्र शैलीवाला सोने का सिक्का, जिस पर वाकाटकों का साम्राज्य चिह्न गंगा है ।

शासन के अधीन एक बड़ा केंद्रीय राज्य होता था जिसमें दो राजधानियाँ होती थीं। कई उपराज या उप-शासक होते थे जिनका पद वंशानुक्रमिक होता था; और कई स्वतंत्र राज्यों का एक साम्राज्य-संघ होता था। भार-शिव प्रणाली में साम्राज्य का चाभीवाला पत्थर राज्य की मेहराब में बाकी ईंटों के समान ही रहता था, पर बाकाटक-प्रणाली में वह एक महत्त्वपूर्ण अंग हुआ करता था।

§ ८६. बाकाटकों ने अपने संबंधियों के अलग पर अधीनस्थ राजवंश भी स्थापित किए थे। पुराणों के अनुसार

अधीनस्थ राज्य और प्रवरसेन प्रथम के चार पुत्र शासक थे। साम्राज्य महाराज श्री भीमसेन का एक चित्रित शिलालेख गिंजा पहाड़ी के एक गुहा-मंदिर में है। यह पहाड़ी इलाहाबाद से दक्षिण-पश्चिम ४० मील की दूरी पर है। उस शिलालेख पर ५२वाँ वर्ष अंकित है। जान पड़ता है कि यह भीमसेन कौशांबी का शासक था और संभवतः प्रवरसेन का पुत्र था^१। महत्त्व के अधीनस्थ वंशों (यथा गणपति नाग, सुप्रतीकर) और साम्राज्य के सदस्यों (प्रजातंत्रों) को स्वयं अपने सिक्के चलाने का अधिकार दे दिया जाता था। गुप्त-प्रणाली में आर्यावर्त में एक मात्र शासक संबंधी बाका-

१. A. S. R. खंड, २१, पृ० ११६, प्लेट ३०. एपिग्राफिया इंडिका खंड ३, पृ० ३०६. देखो आगे § १०३।

टक ही थे जो पूरी तरह से स्वतंत्र थे। गुप्त लोग अपने नाकरों को ही शासक बनाकर ग्यना पसंद करते थे और उन्होंने अपने अधीनस्थों को सिक्के बनाने का अधिकार बिलकुल नहीं दिया था। दोनों ही अपने अधीनस्थ शासकों को “महाराज” उपाधि का प्रयोग करने देते थे और यह बात पुरानी महाचतुर्पवाली प्रणाली के अनुरूप होती थी, पर हाँ इस नाम या शब्द का परित्याग कर दिया गया था। गुप्तों ने वे शाक्तानुशाही का अनुवाद महाराजाधिराज कर लिया था, पर वाकाटक सम्राट् ने ऐसा नहीं किया था, बरिन् उसने सम्राट्वाली प्राचीन वैदिक उपाधि ही धारण की थी।

§ ६० वाकाटक लोग कट्टर शैव थे। उनका यह मत केवल एक पीढ़ी में रुद्रसेन द्वितीय के समय बदला था, शक्ति मत और और इसका कारण उनकी पत्नी प्रभा-
पति अश्विष्ठ बती और श्वसुर चद्रगुप्त द्वितीय का प्रभाव था जो दोनों कट्टर वैष्णव थे। पर जब चद्रगुप्त का प्रभाव गट् हो गया, तब इस वश ने फिर अपना पुराना शैव मत प्रदण कर लिया था। वाकाटक काल के जो मंदिर

१ वाकाटक शिवालिंग म इमना उल्लेख है और उनसे शिक्को पर १११ की तुल्य रहता थी। रुद्रसेन प्रथम के समय तक महादेव गान देता था। शक्तिपूजा ने उसका स्थान महादेव का दिया था जो गाना त्रिपु और शिव के मण्य का रूप है। G I पृ० २१६, नारायण ने महादेव है (दत्ता परिशिष्ट ५)।

और अवगण आदि मिलते हैं, वे मुख्यतः शैव-शिव के ही हैं; यथा नचना के मंदिर और जासो के भैरव लिंग^१ जो भूमरा और नकटी के (भार-शिव) एकमुख लिंगों में भिन्न हैं, (जिनके चित्र श्री बनर्जी ने Arch. Memoirs नं० १६, प्लेट १५ A. S. W. C. मन् १-११-२०, प्लेट २६ में दिए हैं^२) । कला की दृष्टि से ये सभी लिंग एक ही प्रकार या वर्ग के हैं, चाहे देवता के ध्यान अलग ही क्यों न हों । चाहे इन कलाओं और गुप्त कला में मिश्रित संबंधों कोई बहुत बड़ा अंतर न हो, पर उद्देश्य और भाव की दृष्टि से ये विलकुल अलग और स्वतंत्र वर्ग के ही हैं । यद्यपि कनिंक्म ने लोगों को सचेत करने के लिये कह दिया है—‘यद्यपि यह संभव है कि इस प्रकार के मंदिरों के आरंभिक नमूने गुप्त शासन के कुछ दिन पहले के हों ।’ (A. S. R. खंड ६, पृ० ४२) । तो भी वाकाटकों और गुप्तों के जितने अवशिष्ट मंदिर आदि हैं, वे सभी गुप्तों के समय के ही कहे जाते हैं । परंतु वाकाटकों और गुप्तों के मंदिरों आदि में अंतर संप्रदाय संबंधी है । नाग-वाकाटकों के सब मंदिर शिव-संबंधी या शैव-संप्रदाय

१. देखो अंत में परिशिष्ट क ।

२. खोह के पास नकटी नामक स्थान में एकमुख लिंग । इसका चेहरा यौवन-काल का है, जैसा मत्स्यपुराण २५८, ४ के अनुसार होना चाहिए ।

के हैं और गुप्तों के मंदिर विष्णु के अथवा वैष्णव-संप्रदाय के हैं। एरन और देवगढ़ के वैष्णव मंदिरों के जो भग्नावशेष हैं, वे सब गुप्तों के माने जा सकते हैं, और नचना तथा जासेा के सब मंदिर और तिगोवा के सब नहीं तो अधिकांश भग्नावशेष निस्संदेह रूप से वाकाटकों के हैं।

१० परवर्त्ती वाकाटक काल संबंधी परिशिष्ट

(सन् ३४८-५५० ई०)

और वाकाटक सवत् (सन् २४८-४९ ई०)

§ ६१ पृथिवीपेण प्रथम के काल (सन् ३४६-३७५ ई०) और उसकी कृतल-विजय (लगभग सन् ३६० ई०^१) का आर-
प्रारंभ होता है। प्रथम काल से ही अधिक संबंध है।
परवर्त्ती वाकाटक का काल रुद्रसेन द्वितीय (लगभग ३७५-३८५ ई०) के समय से आरंभ होता है, और रुद्रसेन द्वितीय के समय में इसके सिवा और कोई विशेष घटना नहीं हुई थी कि उसने अपने स्वसुर चंद्रगुप्त द्वितीय के प्रभाव में पड़कर अपना शैव-मत छोड़कर वैष्णव-मत ग्रहण कर लिया था। इसके उपरान्त उसकी विधवा स्त्री प्रभावती गुप्ता ने अपने अल्प-वयस्क पुत्रों की अभिभाविका के रूप में

१ पृथिवीपेण प्रथम ने कंगाम्मा राज्य को सन् ३६० ई० के लगभग पराजित किया था। जेम्स आगे तीसरा भाग।

लगभग बीस वर्षों तक शासन किया था; और यह काल चंद्र-गुप्त द्वितीय के काल के लगभग एक या दो वर्ष बाद तक भी पहुँच सकता है। उसका पुत्र प्रवरसेन द्वितीय कुमार-गुप्त का सम-कालीन था; और जान पड़ता है कि मृत्यु के समय उसकी अवस्था कुछ अधिक नहीं थी, क्योंकि प्रवरसेन द्वितीय का पुत्र आठ वर्ष की अवस्था में सिंहासन पर बैठा था। अजंतावाले शिलालेख के अनुसार प्रवरसेन द्वितीय के पुत्र ने “अच्छी तरह शासन किया” था^१। यही बात वालाघाटवाले दानपत्रों में इस प्रकार लिखी है—“उसने पहले की शिखा के द्वारा जो विशिष्ट गुण प्राप्त किए थे, उनके कारण उसने अपने वंश की कीर्ति की रक्षा का उत्तरदायित्व

१. वालाघाटवाले प्लेट वस्तुतः दानपत्र नहीं हैं, बल्कि दानपत्र का मसौदा हैं। जब कभी किसी को कोई भूमि दान में दी जाती थी, तब उसी मसौदे के अनुसार सादे ताम्रपटों पर वह मसौदा अंकित कर दिया जाता था। इसी लिये उसमें न तो किसी दान का, न दाता का, न समय का, न रजिस्टरी का (दृष्टम् की तरह) उल्लेख है और न मोहर का कोई चिह्न है। वाकाटक दानपत्रों में जिस देवगुप्त का उल्लेख है, उसका काल समझने में कीलहार्न ने भूल की थी और प्लीट का कथन मानकर उसने देवगुप्त को परवर्ती गुप्त काल का समझ लिया था; और इसी लिये उसने उन दानपत्रों को और प्रवरसेन द्वितीय के दूदियावाले दानपत्रों को भूल से आठवीं शताब्दी का मान लिया था। (E. I. ६, २६६; E. I. ३, २६०)। बुह्लर ने उसका जो समय निश्चित किया था, वही अंत में ठीक सिद्ध हुआ।

अपने ऊपर लिया था (पूर्वाविगतगुणविशेषाद्^१ अपहृत-
वशश्रिय) । वह आठ वर्ष की अवस्था में सिंहासन पर बैठा
था और अपने चौदराज्य काल में उसने आवश्यक गुण प्राप्त
(अधिगत) किए थे और तब शासन का भार अपने ऊपर (अपनी
अभिभाविका से लेकर) ग्रहण किया था ।” गुप्त साहित्य
में अपहृत शब्द का इस अर्थ में बहुत प्रयोग हुआ है ।
यथा—पश्चात्पुत्रैरपहृतभार (विक्रमोर्वशी, तीसरा अंक)
और यहाँ “अपहृत” का यह अर्थ नहीं है कि उसने बलपूर्वक
छीन लिया था^२ । अजताबाले शिलालेख में लिखा है कि
प्रवरसेन द्वितीय का पुत्र और उत्तराधिकारी आठ वर्ष की

१ कोलहार्न ने इसे विश्वासात् पढ़ा था, पर इस पाठ की शुद्धता
में उसे संदेह था । मैं समझता हूँ कि लेखक का अभिप्राय विशेषात्
से था । संस्कृत में गुणविश्वासात् का कोई अर्थ^३ नहीं हो सकता ।
गुण तो पहले से वर्तमान रहना चाहिए, जो यहाँ पूर्व शिक्षा के
कारण प्राप्त हो चुका था । यहाँ विश्वास का कोई प्रश्न ही नहीं
उत्पन्न होता । यह अधिगत गुण विशू (शेष) भी वैसे ही है, जैसा
हार्यागुम्फावाले शिलालेख का १७वीं पंक्ति का—“गुणविशेषकुशलो”
है । (एपिग्राफिया इंडिका २०, ८०) ।

२ कोलहार्न ने जो ‘अपहृत’ का यह अर्थ लिया था कि—‘वह
अपने वश की श्री या संपत्ति ले गया’ वह ठीक नहीं है । उसने यही
समझा था कि उस समय राज्य के उत्तराधिकार के सन्ध में कोई
झगडा हुआ था ।

अवस्था में सिंहासन पर बैठा था; और उस छोटे से बालक के लिये यह संभव ही नहीं था कि वह अपने पिता के विरुद्ध विद्रोह करता और उसका राज्य बलपूर्वक छीन लेता। अजंतावाले शिलालेख में तो उसका नाम नहीं दिया है, पर बालाघाटवाले दानपत्रों में उसका नाम नरेंद्रसेन आया है। बालाघाटवाले शिलालेख से भी इस बात का समर्थन होता है कि उसने भली भाँति शासन किया था; क्योंकि उसमें कहा गया है कि उसने कोसला, मेकला और मालव के अपने करद और अधीनस्थ शासकों को अपनी आज्ञा में रखा था। कुंतल के राजा की कन्या अज्झिता के साथ नरेंद्रसेन का जो विवाह हुआ था, उससे हम यह समझ सकते हैं कि या तो कुंतल पर उसका पूरा प्रभुत्व था और या उसके साथ उसकी गहरी राजनीतिक मित्रता थी। ऊपर जो काल-क्रम बतलाया गया है, उसके अनुसार नरेंद्रसेन सन् ४३५-४७० ई० के लगभग हुआ था। कुंतल के जिस राजा की कन्या अज्झिता के साथ विवाह करके उसने राजनीतिक मित्रता स्थापित की थी, वह कदंब ककुस्थ था जिसने तलगुंड स्तंभवाले कदंब-शिलालेख के अनुसार (E. I. ८, पृ० ३३. मिलाओ मोरेस (Moraes) कृत Kadama Kula पृ० २६-२७) कई बड़े बड़े राजवंशों के साथ, जिनमें गुप्तों का वंश भी था, विवाह-संबंध स्थापित किया था। यह राजा कदंब शक्ति की चरम सीमा तक

पहुँच गया था (लगभग ४३० ई०)। ककुस्थ ने अपने युवराज रहने की दशा में और अपने भाई के शासन-काल में गुप्त सवत् का व्यवहार किया था (§ १२८ पाद-टिप्पणी)। इस विवाह-सवध के कारण उमकी मर्यादा बढ गई थी। गुप्तों के साथ विवाह-सवध हो जाने के कारण कदव और वाकाटक लोग बहुत क्रुद्ध स्वतंत्र हो गए थे। या तो कुमारगुप्त प्रथम के शासन के कारण और या उसके शासन-काल में नरेंद्रसेन की स्थिति अपने करद और अधीनस्थ राजाओं और पड़ोसियों के मुकाबले में अवश्य ही बहुत दृढ हो गई होगी, क्योंकि कदवों के साथ उसका जो वशानुगत झगडा चला आता था, उसका उसने इस प्रकार अंत कर दिया था।

§ ६० सन् ४५५ ई० के लगभग नरेंद्रसेन का समय बहुत ही अधिक विपत्ति में बीता था। वह समय स्वयं उमके लिये भी कष्टप्रद था और उमके नरेंद्रसेन ने कष्ट में दिन मारा गुप्त सम्राट् कुमारगुप्त के लिये भी। शक्तिशाली पुष्यमित्र प्रजातंत्रों ने, जिनके साथ पट्ट-मित्रों और पद्ममित्रों के प्रजातंत्र भी सम्मिलित थे, गुप्त साम्राज्य पर आक्रमण किया था। पहले उक्त तीनों प्रजातंत्र वाकाटकों के अधीन थे और मांधाता के पास कहीं पश्चिमी मालवा में थे। ठीक उसी समय एक और नई विपत्ति उठ गयी हुई थी, और जान पड़ता है कि इस नई विपत्ति का संबंध भी उसी विद्रोहवाले आंदोलन और स्वतंत्रता प्राप्त

करने के प्रयत्न के साथ था। यह प्रयत्न त्रैकूटकों की ओर से हुआ था; और यह एक नया वंश था जो इस नाम से दहसेन ने स्थापित किया था। यह दहसेन त्रैकूटक अपरांत का रहनेवाला था जो पश्चिमी खांदेश की ताप्ती नदी और बंबई से ऊपरवाले समुद्र के बीच में था। अपने पुराने स्वामी या सम्राट् वाकाटकों की तरह दहसेन ने भी अपने वंश का नाम अपने निवास-स्थान के नाम पर 'त्रैकूटक' रखा था; और यद्यपि उसका पिता एक सामान्य व्यक्ति था और उसका नाम इंद्रदत्त था, तो भी दहसेन ने अपने नाम के साथ 'सेन' शब्द जोड़ा था और उसके वंशजों ने भी उसी का अनुकरण किया था। बिना कोई विजय प्राप्त किए और पहले से ही उसने अश्वमेध यज्ञ भी कर डाला और अपने नाम के सिक्के भी बनवाने आरंभ कर दिए। पर वह जल्दी ही फिर नरेंद्रसेन की अधीनता में आ गया था, क्योंकि सन् ४५६ ई० में वह वाकाटक संवत् का प्रयोग करता हुआ पाया जाता है (§§ १०२, १०६)। पुण्यमित्र लोग सन् ४५६

१. एपिग्राफिया इंडिका, खंड १०, पृ० ५१।

२. खुवंश ४. ५८, ५९ रैप्सन कृत C. A. D. पृ० १५६। साथ ही देखो दहसेन के पुत्र व्याघ्रसेन का सन् ४६० ई० वाला शिलालेख; एपिग्राफिया इंडिका, खंड ११, पृ० २१६, जहाँ ये लोग अपरांत के शासक बतलाए गए हैं।

ई० से पहले साम्राज्य-शक्ति के द्वारा परास्त हुए थे । नरेंद्र-सेन को अपने श्वसुर के राज्य की सहायता भी मिलती थी जो कोंकण अपरांत के वगल में ही था, और उस समय या तो ककुत्स्थ के अधीन था और या उसके पुत्र शातिवर्म्मन् के अधीन था और शातिवर्म्मन् भी बहुत शक्तिशाली राजा था ।

§ ८३ जान पड़ता है कि नरेंद्रसेन के दो पुत्र थे । बड़ा लड़का पृथिवीपेण द्वितीय था जो उसका उत्तराधिकारी पृथिवीपेण द्वितीय हुआ था और उसके उपरांत देवसेन और देवमेन सिंहासन पर बैठा था, और जय देवसेन ने सिंहासन का परित्याग कर दिया, तब उसका लड़का हरिपेण राज्याधिकारी हुआ था । देवमेन अपने राज्य सन्धी कर्त्तव्यों का पालन करने की अपेक्षा सुग्न और आनन्द-मगल में ही अपना समय व्यतीत करना अधिक पसंद करता था । जन गुप्त साम्राज्य छिन्न भिन्न हो गया, तब पृथिवीपेण द्वितीय ने अपने वश का गिरी हुई दशा से ऊपर उठाने का प्रयत्न करना आवश्यक समझा, और इस प्रयत्न में उसे सफलता भी हुई, क्योंकि हम देखते हैं कि उसके बादवाले राजा के अधिकार में मारा वाकाटक साम्राज्य आ गया था जिसमें कुतल, त्रिकुट और लाट देश भी सम्मिलित थे । पृथिवीपेण द्वितीय (मन् ४७८-४८५ ई०) के शासन-काल में

ऊपर बतलाए हुए काल-क्रम के अनुसार कठिन विपत्ति का समय वही था, जब कि सन् ४७० ई० के लगभग हूणों का दूसरा आक्रमण हुआ था। गुप्तों के वंश के साथ साथ उसके वंश का भी पतन हुआ ही होगा। अतः अपने वंश का फिर से उद्धार करने के लिये पृथिवीपेण द्वितीय को बहुत अधिक श्रेय मिलना चाहिए। प्रायः बीस वर्ष के अंदर ही, जब कि हूणों की शक्ति बनी ही हुई थी, वाकाटकों ने अपने राज्य की सीमा उनके राज्य के साथ जा मिलाई थी और पहले की अपेक्षा और भी अधिक शक्तिशाली हो गए थे; और कुंतल, अवंती, कलिंग, कोसला, त्रिकूट,^१ लाट और आंध्र देश, जो दक्षिण भारत के वाकाटक साम्राज्य में थे, तथा मध्य प्रदेश और कोंकण तथा गुजरात तक पश्चिमी भारत का अंश उनके अधीन हो गया था। उसी समय बल्लभी में एक सैत्रक सेनापति ने एक नए राजवंश की स्थापना की थी और सुराष्ट्र के पासवाले प्रदेश पर उसका अधिकार था। जान पड़ता है कि सैत्रक लोग गुप्तों के सेनापति थे, क्योंकि वे गुप्त संवत् का व्यवहार करते थे और संभवतः उनका उत्थान पुण्यमित्र आदि मित्र प्रजातंत्रों में

१. उस समय अपरात (त्रिकूट) का राजा व्याघ्रसेन था (एपि-ग्राफिया इंडिका, खंड ११, पृ० २१६) जिसे हम वाकाटक संवत् का प्रयोग करते हुए पाते हैं। (देखो आगे § १०२ की पाद-टिप्पणी)।

से हुआ था। वे पड़ोसी वाकाटक साम्राज्य के अधीनस्थ और करद रहे होंगे। इस प्रकार सन् ४७०-५३० ई० में वाकाटक लोग मध्य प्रदेश और पश्चिमी भारत को हूणों के आक्रमण से पूरी तरह से बचाते रहते थे।

§ ६४ गुप्त साम्राज्य का अन्त होने पर वाकाटक वंश के भाग्य ने पलटा रखा। जिस समय गुप्त साम्राज्य छिन्न-

ह्रियेण भिन्न हो रहा था, उस समय पृथिवी-

पेण द्वितीय ने अपने वंश का विपरा

हूआ वैभव फिर से एकत्र किया। देवसेन के पुत्र हरिपेण ने समस्त वाकाटक साम्राज्य पाया, जिसमें स्वयं उनके निजी प्रदेश भी थे और अधीनस्थ तथा करद राजाओं के राज्य भी। उसने बहुत अधिक वीरता और कार्य-कुशलता दिखाई और वाकाटक साम्राज्य की फिर से स्थापना की। स्कन्द-गुप्त की मृत्यु के बाद से ही वाकाटक लोग पूर्ण रूप से स्वतंत्र हो गए। जान पड़ता है कि उस समय उन लोगों ने फिर से अपना साम्राज्य स्थापित करने की अच्छी योग्यता का परिचय दिया था, और जिस समय भारतीय साम्राज्य में विद्रोह मचा हुआ था और अनेक राजनीतिक परिवर्तन हो रहे थे, उस समय वे लोग दृढ़तापूर्वक जमे रहे और बराबर अपना यत्न बढ़ाते गए। नरेन्द्रसेन, पृथिवीपेण द्वितीय और हरिपेण ये तीनों ही राजा बहुत ही योग्य और सफल शासक थे। हरिपेण के शासन का अन्त सन् ५२० ई० के

लगभग हुआ था। इसके बाद का वाकाटकों का इतिहास नष्ट हो गया है।

§ ६५. सन् ५०० ई० के लगभग हरिषेण को अपने वंश के कुछ पुराने करद और अधीनस्थ राज्यों को फिर से अपने वंश में दूसरे वाकाटक साम्राज्य का विस्तार करना पड़ा था जिनमें त्रैकूट भी सम्मिलित थे। यह बात अजंतावाले शिलालेख से और त्रैकूटकों के शिलालेखों से प्रकट होती है। सन् ४५५ ई० में—अर्थात् जब कि पुण्यमित्रों का स्कंदगुप्त के साथ युद्ध हुआ था—त्रैकूटक दहसेन ने एक बार अपनी स्वतंत्रता की घोषणा कर दी थी, परंतु नरेन्द्रसेन ने उसे फिर से अपने अधीन कर लिया था (देखो § ६२)। पर हमें पता चलता है कि उसके पुत्र व्याघ्रसेन ने सन् ४६० ई० के लगभग फिर से अपने सिक्के चलाने आरंभ कर दिए थे; और इसी के उपरांत उस वंश का लोप हो गया; और यह बात हरिषेण के शासन-काल में हुई थी। सन् ४६४ ई० के बाद उनके वंश का कोई चिह्न नहीं पाया जाता^१। यहाँ यह बात ध्यान में रखनी चाहिए कि त्रैकूटक लोग, जैसा कि हम अभी आगे चलकर बतलावेंगे, वाकाटक संवत् का व्यवहार

१. व्याघ्रसेन के परदीवाले दानपत्र २४१वें वर्ष (सन् ४८६-४९० ई०) के हैं और कन्हरीवाले दानपत्र २४५वें वर्ष के हैं। (एपिग्राफिया इंडिका, खंड ११, पृ० २१६) Cave Temples of. W. I. पृ० ५८।

करते थे। जान पड़ता है कि यह करद राजवंश हरि-
पेण के शासन-काल में ही अथवा उसके कुछ बाद सदा के
लिये मिटा दिया गया था।

§ ६६ कोकण पर, जिसके अतर्गत त्रिकूट था, वाका-
टकों का कितना प्रबल प्रभुत्व था, इसका पता एक शिलालेख
से चलता है जो रायल एशियाटिक सोसाइटी के जरनल,
वॉल ४, पृ० २८२ में प्रकाशित हुआ है, और जिसमें एक
गढ़ का उल्लेख है। इस गढ़ का नाम वाकाटकों के राज-
नीतिक निवास-स्थान किलकिला के अनुकरण पर किलगिला
बतलाया गया है जो उस शिलालेख के खोदे जाने के समय
(सन् १०५८ ई०) कोकण की राजधानी था। बरार और
ग्वादेश के वाकाटक प्रांत के पश्चिमी सिरे पर त्रिकूट अव-
स्थित था। हरिपेण ने कुतल और अवन्ती सहित लाट देश
को अपने अधीन किया था और ये दोनों प्रदेश अपरांत के
दोनों सिरे पर थे। कलिंग, कोसल और आंध्र के हाथ में
आ जाने से वाकाटक साम्राज्य त्रिकूट और पश्चिमी समुद्र
से लेकर पूर्वी समुद्र तक हो गया था। ये सब प्रदेश पहले
भी वाकाटक साम्राज्य के अतर्गत रह चुके थे। लाट देश
वाकाटक राज्य के पडोस में भी था और आभीरो का
पुराना निवास-स्थान था। अवन्ती पुण्यमित्र-वर्ग के अधीन
रह चुकी थी। नरेन्द्रसेन के समय वह मालव के अतर्गत
मानी जाती थी। प्रवरसेन द्वितीय या प्रभावती गुप्ता के

समय कदाचित् गुप्तों ने इसे वाकाटकों को फिर लौटा दिया था। स्कंदगुप्त ने पुष्यमित्र-युद्ध के उपरान्त ही सुराष्ट्र में अपनी ओर से एक शासक नियुक्त कर दिया था; और यदि उस समय तक आभीरों और पुष्यमित्रों का पूर्ण रूप से लोप नहीं हो गया था, तो उस समय उनका लोप अवश्य ही हो गया होगा जब हरिषेण ने लाट देश को अपने अधीन किया था। वाकाटक साम्राज्य में जो लाट देश आ मिला था, उसका कारण यही था कि गुप्त साम्राज्य का पतन हो गया था।

§ ६७. दूसरा वाकाटक साम्राज्य इतना अधिक धन-संपन्न था कि हरिषेण के एक मंत्री ने भी अजंता में एक परवर्त्ती वाकाटको बहुत सुंदर चैत्य बनवाया था, जो बहुत की संपन्नता और कला सुंदर चित्रों से सजा था। यह अजंता की गुफा नं० १६ है और बहुत ही सुसज्जित है। इसके संबंध में इसके बनवानेवाले ने उचित गर्वपूर्वक कहा है—

“इसमें खिड़कियाँ, घुमावदार सीढ़ियाँ, सुंदर बालाखाने, मंजिलें और इंद्र की अप्सराओं की मूर्तियाँ, सुंदर खंभे और सीढ़ियाँ आदि हैं। यह एक सुंदर चैत्य है।”

इसी राजमंत्री के वंश के एक और व्यक्ति ने गुफा नं० १३ बनवाई थी, जो घटोत्कच गुफा कहलाती है और जिसमें एक स्थान पर बनवानेवाले ने अपने वंश का इतिहास भी अंकित करा दिया है। यह वंश मलाबार के ब्राह्मणों

का था और डम वग के लोग ब्राह्मण तथा क्षत्रिय दोनों वर्गों की स्त्रियों के साथ विवाह करते थे। जिस समय वाकाटक देवसेन शासन करता था (वाकाटक राजति देवसेन) उस समय उसका मंत्री हस्तिभोज था। परवर्ती वाकाटक साम्राज्य की संपन्नता का और अधिक पता उस शिलालेख से चलता है जो गुहा-मंदिर न० १७ में है। इसे राजा हरिषेण के शासन-काल में उसके एक वाकाटक अधीनस्थ राजा ने विहार के रूप में बनवाया था। उसका वश नो पीढियों से चला आ रहा था और जान पड़ता है कि उसका उदय प्रवरसेन प्रथम के शासन-काल में हुआ था। जैसा कि इस वश के लोगों के नाम से सूचित होता है, यह वश गुजरात का था। उन लोगों ने इस विहार को अभिमान-पूर्वक "भिक्षुओं के राजा का चैत्य" कहा है और इसे "एक ही पत्थर में से काटकर बनाए हुए मंडपों में रत्न" कहा है। इसमें बनवानेवाले न एक नयनाभिराम भंडार भी रखा था। ये सब लोग सौंदर्य-विज्ञान के बहुत अच्छे ज्ञाता थे और इनकी कला बहुत ही उच्च काटि की थी। इसमें कहीं एक ही तरह के दो खमे नहीं हैं। हर एक खमा विलकुल अलग और नए ढंग से बनाया गया है। गुहा न० १३ में दीवारों पर अगाध-वाली

१ डा० रिमट स्मिथ ने इस पालिश के कारण गुफा न० १३ को इस से पहले की गुफा माना था। (History of Fine Art in India & Ceylon, १० २७५)। पर वास्तव में

पालिश का व्यवहार किया गया है; परंतु जान पड़ता है कि कला की अभिज्ञता के कारण ही अजंता की गुहाओं में किसी और कला संबंधी वस्तु पर उसका प्रयोग नहीं किया गया है।

§ ६८. अजंता के चित्रों में सबसे अधिक प्रसिद्ध ये हैं—बुद्ध का अपने पिता के राजमहल में लौटकर आना, यशोधरा, राहुल

मौर्यों की पालिश करने की कला तब तक लोग भूले नहीं थे। शुंगों और सातवाहनो के समय में उसका परित्याग या तिरस्कार कर दिया गया था और वाकाटक-गुप्त-काल में उसका फिर से उद्धार हुआ था। उदयगिरि की चद्रगुप्त गुहा की मूर्तियों पर और खजुराहो की भी कई मूर्तियों पर मैंने स्वयं वह पालिश देखी है। इस प्रकार की पालिश करने की क्रिया लोग ग्यारहवीं शताब्दी तक जानते थे; क्योंकि खजुराहो की मूर्तियों के कुछ टूटे हुए अंशों को उस समय इसी क्रिया से मरम्मत की गई थी। इस प्रकार की पालिश करने की क्रिया किसी कला संबंधी कारण से ही बीच में कुछ समय के लिये बंद कर दी गई थी। खजुराहो की बाहरवाली मूर्तियों पर कभी पालिश नहीं की गई। मुझे ऐसा जान पड़ता है कि पालिश से आकार और रूप-रेखा आदि के ठीक तरह से व्यक्त होने में बाधा पड़ती थी। संग-तराश लोग अपनी जो कारीगरी दिखलाते थे, वह पालिश के कारण दब जाती थी। जिसे आज-कल लोग मौर्य-पालिश कहते हैं, वह मौर्यों के समय से बहुत पहले से चली आती है। छोट्टा नागपुर में प्रागैतिहासिक काल के और हड़प्पा के वज्रों की नकल के बने हुए जो वज्र मिले हैं और जो पटना म्यूजियम में रखे हैं, उन पर भी इसी तरह की पालिश है। उन पर की यह पालिश किसी विशेष क्रिया से की गई है; केवल व्यवहार करने और हाथ में रखने से उन पर वह चमक नहीं आई है।

और बुद्धदेव का दृश्य और लका का युद्ध । और ये सभी चित्र दो वाकाटक गुहाओं न० १६ और १७ में हैं । ये गुहाएँ बहुत ही स्पष्ट रूप से आर्यावर्त नागर प्रकार की हैं ।

§ ८८ वाकाटक प्रदेश मानों उत्तर और दक्षिण का मिलन स्थान था । वाकाटक राजमन्त्री हस्तिभोज और उसके परिवार के लोग दक्षिणी भारत के रहनेवाले थे । और स्वयं पल्लव लोग भी वाकाटकों की एक शाखा ही थे, इसलिये इन दोनों राज्यों में स्वभावतः परस्पर आदान-प्रदान और गमनागमन होता रहा होगा । वाकाटक गुहा-मंदिरों में जो बीच-बीच में पल्लव ढंग की मूर्तियाँ आदि देखने में आती हैं, उसका कारण यही है । इसके अतिरिक्त कुछ मूर्तियों में जो द्रविड शैली की अनेक बातें पाई जाती हैं, उसका कारण भी यही है ।

§ १०० यह बात ध्यान में रखनी चाहिए कि हमें केवल तीन गुफाओं का लिखित इतिहास मिलता है । पर हम बिना किसी प्रकार की आपत्ति के कह सकते हैं कि जो गुफाएँ गुप्तों की कही और समझी जाती हैं, वे सब वाकाटकों की मानी जानी चाहिएँ, क्योंकि गुप्तों का प्रत्यक्ष शासन कभी अजंता तक नहीं पहुँचा था और अजंता का स्थान बराबर वाकाटकों के अधिकार में ही था ।

§ १०० क परवर्ती वाकाटक लोग यद्यपि स्वयं बौद्ध नहीं थे, पर फिर भी धर्म सवर्धी बातों में उन्होंने अपनी प्रजा

को पूरी स्वतंत्रता दे रखी थी; और उनकी प्रजा में से जो लोग बौद्ध धर्म का पालन करना चाहते थे, वे सहर्ष ऐसा कर सकते थे ।

§ १०१. जान पड़ता है कि वाकाटकों के पास घुड़-सवार सेना बहुत प्रबल थी; और अजंतावाले शिलालेख में

वाकाटक घुड़सवार जहाँ विंध्यशक्ति के सैनिक बल का उल्लेख है, वहाँ इस बात को भी चर्चा

है । जान पड़ता है कि वाकाटकों की सैनिक शक्ति इन घुड़-सवारों के कारण ही इतनी बढ़ी-चढ़ी थी । और फिर विंध्य पर्वतों में वही शक्ति अच्छी तरह लड़-भिड़ और ठहर सकती है जिसके पास यथेष्ट और अच्छे घुड़-सवार हों । बुंदेले घुड़-सवार तो परवर्त्ती इतिहास में प्रसिद्ध हुए थे । बुंदेलखंड के घुड़-सवारों की प्रसिद्धि संभवतः बहुत प्राचीन काल से चली आ रही है ।

§ १०१ क. चालुक्यों ने ही वाकाटकों का अंत किया होगा । पुलकेशिन् प्रथम ने वातापी (बीजापुर जिला^१) में

वाकाटकों का अंत, सन् ५५० ई० के लगभग अश्वमेध यज्ञ लगभग सन् ५५० ई० किया था । और यह मान लेना चाहिए कि उसी समय से वाकाटकों का अंत हुआ था । गंगा और यमुना के राजकीय चिह्न इसी समय वाकाटकों

से चालुक्यों ने लिए होंगे (९८६), और आगे चलकर चालुक्यों में इनका इतना अधिक प्रचार हो गया कि वे उन्हें स्वभावतः अपने पैतृक राजचिह्न समझने लग गए और यह मानने लग गए कि हमारा ये चिह्न हमारे वंश की स्थापना के समय से ही चले आ रहे हैं^१ । हरिपेण की अधीनता में या तो जयसिंह और या रणराग (पुलकेशिन् प्रथम का या तो दादा और या पिता) था । इस बात का उत्प्रेष मिलता है कि हरिपेण ने उन शासकों को अपने अधीन या अपनी आज्ञा में (स्वनिर्देश) किया था जो पहले बाकाटकी के अधीनस्थ और करद थे, और यह बात उस समय की है जब हरिपेण ने आंध्र को अपने राज्य में मिलाया था । यथा—

हरि राप हरस्मरेंद्रकाति-

हृदिपेणा हरिचिकगप्राप्त (१७)

स कुतलायतीरुलिगकोमल

प्रिकूटलाट = आंध्र

पि स्वनिर्देश (१८)

A S W. । ३ १२४

जान पड़ता है कि चालुक्यों के नए वंश का उत्थान बरार के बहुत समीप आंध्र देश में हुआ था । पुलकेशिन्

^१ एपिग्राफिया इण्डिका, नं० ६, पृ० ३५२-५३ । S I I

^२ ५४, (नेल्डूर या दाननप्र) ।

के पुत्र कीर्तिवर्मन् ने कदंबों पर विजय प्राप्त की थी और अपरांत के छोटे छोटे शासकों पर विजय प्राप्त की थी और संगलेश ने काठच्छुरियों को जीता था; और जान पड़ता है कि इससे पहले ही वाकाटकों का लोप हो गया था। इसलिये हम कह सकते हैं कि पुलकेशिन् प्रथम के अश्वमेध के साथ ही साथ वाकाटकों का भी अंत हो गया होगा। ऐहोलवाले शिलालेख में जो राजा जयसिंह वल्लभ चालुक्य-वंश का संस्थापक कहा गया है (एपिग्राफिया इंडिका, खंड ६, पृ० १४) न तो उसी की किसी विजय का उल्लेख मिलता है और न उसके पुत्र रणराग की किसी विजय का ही वर्णन पाया जाता है। पहले जिन प्रदेशों पर वाकाटकों का साम्राज्य था (लाट, मालव, गुर्जर, महाराष्ट्र, कलिंग आदि) उन्हीं पर पुलकेशिन् प्रथम के उपरांत उसके पुत्रों और पौत्रों ने अपना साम्राज्य स्थापित किया था; और इसका मतलब यही है कि वे लोग वाकाटकों के राजनीतिक उत्तराधिकारी थे और इसी हैसियत से अपना दावा भी करते थे। पल्लवों के साथ उनका जो संघर्ष और स्थायी शत्रुता हुई थी, उसका कारण भी यही था; क्योंकि पल्लवों का वाकाटकों के साथ रक्त-संबंध था—वे वाकाटकों की एक छोटी शाखा ही थे। राजा जयसिंह वल्लभ के वर्णन (एपिग्राफिया इंडिका, खंड ६, पृ० ४, श्लोक ५) से सूचित होता है कि जयसिंह पहले की सरकार अर्थात् वाकाटकों के शासन-काल का एक वल्लभ

या माल के महकमे का कर्मचारी था। जान पड़ता है कि हरिपेण के उपरांत उसके किसी उत्तराधिकारी के शासन-काल में और संभवतः उसके किसी पौत्र के शासन-काल में पुलकेशिन् प्रथम वाकाटकों के क्षेत्र में आ पहुँचा था और उनके साम्राज्य का वैभव तथा पद पाने का दावा करने लगा था। उनके शिलालेखों में वाकाटकों का कोई उल्लेख नहीं है।

सन् ७४८ ई० वाला सवत्

§ १०२ हमें तीन तिथियों का उल्लेख मिलता है जिनमें से दो तो अवश्य ही वाकाटकों की हैं और तीसरी भी वाकाटकों की है। प्रवरसेन के मकमे पर टकों की ही जान पड़ती है। प्रवरसेन प्रथम के मकमे पर ७६वाँ वर्ष अंकित है (§ ३०)। रुद्रसेन के मकमे पर १००वाँ वर्ष अंकित है (§ ६१)। ये दोनों सवत् निःसंदेह रूप में वाकाटकों के ही हैं। इनके सिवा महाराज भीमसेन का शिलालेख है जिस पर ५२वाँ वर्ष अंकित है (§ ८६)। प्रवरसेन प्रथम ने स्वयं माठ वर्षों तक राज्य किया था। अतः उसके तथा उसके उत्तराधिकारियों के मकमों पर जो सवत् मिलते हैं, उनकी गणना का आरम्भ पहलेवाले शासन के समय से अर्थात् प्रवरसेन प्रथम के पिता के राज्याभिषेक के समय से हुआ होगा, और गुप्तों का जो काल हम हमें ज्ञात है और उसके माघ वाकाटकों के काल-क्रम

का जो मेल मिलता है, उसके अनुसार हम कह सकते हैं कि प्रवरसेन प्रथम के पिता का राज्याभिषेक तीसरी शताब्दी के मध्य में हुआ होगा। ऊपर हमने जो काल-क्रम बतलाया है, उससे पता चलता है कि वाकाटकों का उदय सन् २४८-२४९ ई० में हुआ था। प्रवरसेन प्रथम ने तो अवश्य ही इस संवत् का व्यवहार किया था; और अब यदि हमें बाद की शताब्दियों में भी वाकाटक साम्राज्य के किसी भाग में इस संवत् का उपयोग होता हुआ मिल जाय तो हम कह सकते हैं कि यह वही चेदि संवत् था जिसे कुछ लेखकों ने भूल से त्रैकूट संवत् कहा है।

§ १०३. महाराज श्री भीमसेन के गिंजावाले शिलालेख का पता जनरल कनिंघम ने लगाया था; और उसके संबंध में उन्होंने यह भी लिखा था कि इस गिंजावाला शिलालेख शिलालेख की लिपि आरंभिक गुप्त ढंग की है, पर इसका आरंभ उसी प्रसिद्ध शैली से हुआ है जो इंडो-सीदियन या भारतीय-शक शिलालेखों में पाई जाती है^१। जनरल कनिंघम ने इस शिलालेख को गुप्तों से पहले का बतलाया था। इसमें संदेह नहीं कि इसकी शैली भी वही है जो मथुरा में मिले हुए कुशन शिलालेखों की है। उसमें लिखा है—

१. A. S. R. खंड २१, पृ० ११६, प्लेट ३०. और एपिग्राफिया इंडिका, खंड ३, पृ० ३०२; और पृ० ३०८ के सामनेवाला प्लेट।

महाराजस्य श्री भीमसेनस्य सवत्सरे

५० २ ग्रीष्मपक्षे ४ दिवसे १० २ (श्राद्धि) १ ।

इसमें के नाम भीमसेन, सवत् लिखने के ढंग और अक्षरों के आरम्भिक रूप से हमें यही कहना पड़ता है कि भीमसेन का शिलालेख उसी सवत् का है जो भवत् वाकाटक सिक्कों पर व्यवहृत हुआ है । इसी सवत् के साथ उसका मिलान इस प्रकार होगा—

सवत् ५२ = सन् ३०० ई०

„ ७६ = सन् ३२४ ई०

„ १०० = सन् ३४८ ई०

इनमें से अंतिम सवत् या वर्ष को छोड़कर याकी दोनों सवत् या वर्ष प्रवरसेन प्रथम के ही शासन-काल में पड़ते हैं ।

§ १०४ इस प्रश्न से सघट्ट रखनेवाली प्रवरसेन प्रथम के बाद के समय की एक मुख्य और निश्चित बात यह है कि, जैसा कि ऊपर बतलाया जा चुका है, वाकाटकों ने कभी गुप्त सवत् का व्यवहार नहीं किया । यहाँ तक कि जिस समय प्रभावती गुप्ता अभिभाषिका के रूप में शासन करती थी, उस समय भी उसने गुप्त भवत् का व्यवहार नहीं किया था ।

१ इस निम्न शिलालेख का पाठ भी एभिभाषिया इतिना में लेकर दिया है जो शिवम की लीया में छया हुई प्रतिनिधि से श्रद्धा है । भीमसेन आवश्यक अथ उद्धृत किया है ।

और कहीं कोई संवत् चलाया होगा। फ्लीट ने संकोच-पूर्वक कहा था कि इस संवत् का प्रचार करनेवाला आभीर राजा ईश्वरसेन हो सकता है जिसने सातवाहन शक्ति पर प्रबल आघात किया था। फ्लीट ने यह भी बतलाया था कि इस संवत् का किसी न किसी प्रकार सातवाहनों के पतन के साथ संबंध है जो सन् २४८ ई० में हुआ था। इस पर प्रो० रैप्सन ने कहा था—

“परंतु नवीन संवत् का प्रचार किसी नवीन शक्ति की सफल स्थापना का सूचक समझा जाना चाहिए, न कि आंध्रों के प्राथमिक प्रारंभ अथवा पतन का सूचक होना चाहिए।”

और प्रो० रैप्सन ने इस बात पर भी जोर दिया था कि आभीरों और त्रैकूटों का संबंध स्थापित करना और उन्हें एक ही राजवंश का सिद्ध करना असंभव है; बल्कि यह भी नहीं कहा जा सकता कि वे लोग एक ही जाति के थे, क्योंकि इस बात का कहीं कोई प्रमाण ही नहीं मिलता। इसके सिवा आभीर लोग जो पश्चिमी शकों के विरुद्ध उठे थे, उनका समय सन् २४८ ई० से बहुत पहले अर्थात् सन् १८८-१६० ई० के लगभग था।

§ १०६ त्रिकूटक लोग वाकाटकों के करद और अधो-नस्थ थे और उन्होंने भी उसी सवत् का प्रयोग किया था, जिस सवत् का प्रयोग प्रवरसेन प्रथम ने किया था, और इससे यही सूचित होता है कि वे वाकाटकों के अधीनस्थ थे। त्रिकूटक राजा अपने नाम के माथ महाराज की पदवी लगाते थे जो करद और अधो-नस्थ राजाओं की उपाधि थी। वाकाटक साम्राज्य के पश्चिमी भाग में इस सवत् का जो प्रचार मिलता है, उससे यही सूचित होता है कि इसका प्रचार वाकाटकों के करद और अधो-नस्थ राजाओं में था। प्रभा-वती गुप्ता के समय से लेकर प्रवरसेन द्वितीय के समय तक के अलग अलग राजाओं ने अपने शासन-काल के वर्षों का जो प्रयोग किया है, वह एक ऐसे समय में किया था, जब कि वाकाटकों के राज दरबार में गुप्तों का प्रभाव अपनी चरम सीमा तक पहुँचा हुआ था।

§ १०७ डा० फ्लीट को इस सवध में केवल यही आपत्ति थी कि त्रिकूटक का, जहाँ ईसवी पाँचवीं शताब्दी में इस सवत् का प्रचार पाया जाता है, चेदि (बुदेलेखड और बघेलखड) के साथ, जिमसे सन् २४८ ई० वाला सवत् सवद्ध है, कोई सवध देखने में नहीं आता। पर वाकाटकों के जिस इतिहास का अब पता चलता है, उसे देखते हुए यह आपत्ति भी दूर हो जाती है। हम देखते हैं कि प्रवरसेन प्रथम के समय में चेदि देश में यह सवत् प्रचलित था। पहले फ्लीट

का मत था कि शर्वनाथ के वर्ष सन् २४८ ई० वाले संवत् के हैं; और यही मत ठीक जान पड़ता है। इस बात में जरा भी संदेह नहीं है कि महाराज हस्तिन् गुप्तों का अधीनस्थ था; और इसी लिये इस बात की आवश्यकता हुई थी कि वाकाटक साम्राज्य के अंतर्गत महाराज शर्वनाथ के राज्य और गुप्त साम्राज्य के अंतर्गत हस्तिन् के राज्य के बीच में सीमा निश्चित करनेवाला स्तंभ स्थापित किया जाय। शर्वनाथ और हस्तिन् दोनों ही अधीनस्थ तथा करद राजा थे और हस्तिन् निश्चित रूप से गुप्तों का अधीनस्थ और करद था। इसलिये शर्वनाथ वाकाटकों का ही करद और अधीनस्थ हो सकता था, जिसकी राजधानी अथवा नचना नगर उच्चकल्प या उचहरा (नौगढ़ रियासत) से कुछ ही मील की दूरी पर था।

§ १०८. दो बातें ऐसी हैं जिनसे सिद्ध होता है कि सन् २४८ ई०वाला संवत् वाकाटक संवत् था। पुराणों में सातवाहनों के पतन के वर्णन के उपरांत कहा गया है कि सातवाहनों के उपरांत उनके साम्राज्य पर अधिकार करनेवाला विंध्यशक्ति था। अतः जब एक नई शक्ति का उत्थान होगा, तब तुरंत ही अथवा उसके कुछ बाद अवश्य ही एक नए संवत् का प्रचार होगा; और गुप्त संवत् समुद्रगुप्त के शासन-काल के अंतिम दिनों में अथवा चंद्रगुप्त द्वितीय के शासन-काल में प्रचलित हुआ था। समुद्रगुप्त के जो नकली ताम्रलेख हैं और जो गया तथा नालंद के

ताम्रलेख कहलाते हैं और जो असली ताम्रलेखों की नकल हैं और उन्हें देखकर बनाए गए हैं, उन पर शामन-काल या राज्यारोहण के वर्ष दिए गए हैं। इस संबंध में ध्यान रखने की दूसरी बात यह है कि प्रवरसेन प्रथम ही सम्राट् हुआ था और उससे पहले के सम्राटों अर्थात् कुशन सम्राटों का एक स्वतंत्र सवत् था। उन दिनों एक नए साम्राज्य की स्थापना का एक मुख्य लक्षण यह भी हो गया था कि एक नया सवत् चलाया जाय। समुद्रगुप्त ने भी ऐसा ही किया था और उसने भी प्रवरसेन की तरह अपने पिता के राज्याभिषेक के समय से सवत् चलाया था। यह स्पष्ट है कि उसने भी वाकाटकों का ही अनुकरण किया था और उसका उदाहरण हमें एक प्रतिकारी कार्य की भाँति सहायता देता है।

इसलिये सन् २४८-४९ वाले सवत् को, जिसका आरम्भ ५ सितम्बर सन् २४८ ई० को हुआ था^१, हम चेदि का वाकाटक सवत् कहेंगे^२।

१ बीनहान, एशियाटिका इंडिका, सड ६, पृ० १२६।

२ उपरान्त के मसाले पर जनान के नए तद्विषय २६८ ई. वाले मसाले में गाँव लिए जावे तो उनके कारण-संग्रहों परिलक्ष्य, विचारणीय १०६ दिता है, म. १००० के ठहरा है, श्री चर्चिहम यात्रा के ४५ वर्ष या इतर लगभग का अंतर माँ में

ना जयनाथ का पिता व्याघ्र पृथ्वीपिंग प्रथम के समय में नवयुवक रहा
 होगा और उसने अपने राजा की राजधानी में अवश्य कुछ दान-पुण्य
 किया होगा; और उस दशा में यह वही व्याघ्रदेव हो सकता है जिसके
 तीन शिलालेख गज और नचना में मिले हैं। पर हों, इस समय जो
 सामग्री उपलब्ध है, केवल उसी के आधार पर यह नहीं कहा जा सकता
 कि ये दोनों व्यक्ति एक ही थे। पर यदि वे दोनों एक ही हों तो फिर
 जयनाथ के दिए हुए वर्ष सन् २४८ ई० वाले संवत् के ही होने चाहिए।

स्थान में मेरे सामने डाक्टर स्पूनर ने जो एक सातवाहन सिक्का खोदकर निकाला था, उसे मैंने पढ़ा है। जब मगध में कण्वों का पतन हो गया (ई० पू० ३१) तब उसके बाद पाटलिपुत्र और मगध में सातवाहनों का राज्य पचास वर्षों से अधिक न रहा होगा। लिच्छवी-वंश के जयदेव द्वितीय का जो नेपालवाला शिलालेख है और जिस पर श्रीहर्ष संवत् १५३ (= सन् ७५८ ई०)^१ दिया है, उसमें कहा गया है कि जयदेव प्रथम से २३ पीढ़ियाँ पहले उसका पूर्व पुरुष सुपुष्प लिच्छवी हुआ था जिसका जन्म पुष्पपुर नगर में हुआ था। डा० फ़ोर्ट ने हिसाब लगाकर जयदेव प्रथम का समय लगभग सन् ३३० ई० से ३५५ ई० तक निश्चित किया है^२। यदि इन तेईस राजाओं की लंबी सूची के प्रत्येक राजा के लिये हम औसत में लगभग पंद्रह वर्षों का भी समय रख लें तो हम कह सकते हैं कि सुपुष्प ईसवी पहली शताब्दी के आरंभ में हुआ था। पाटलिपुत्र पर अधिकार करने के लिये लिच्छवियों ने सातवाहन सम्राट् से आज्ञा प्राप्त की होगी। अथवा कई शताब्दियों से लिच्छवी लोग मगध की राजधानी पाटलिपुत्र पर अधिकार करना

१. इंडियन एंटिक्वेरी, खंड ६, पृ० १७८; प्लोट-कृत Gupta Inscriptions की प्रस्तावना, पृ० १८४-१८५।

२. प्लोट-कृत Gupta Inscriptions की प्रस्तावना, पृ० १३५, १६१ और इंडियन एंटिक्वेरी, खंड १४, पृ० ३५०।

चाहते थे, और इसलिये यह भी संभव है कि उन्होंने स्वतंत्र रूप से ही उस पर अधिकार कर लिया हो। उत्तरी भारत में केडफिमस और वेम केडफिमस के आ पहुँचने के कारण सातवाहन सम्राट् के कामों में अवश्य ही गड़बड़ी पड़ी होगी, और इसी कारण पाटलिपुत्र में जो स्थान रिक्त हुआ था, उसकी पूर्ति करने के लिये लिच्छवियों को यथेष्ट अवसर मिल गया होगा। हम यह भी मान सकते हैं कि उस शताब्दी के अंत में जब कुनिष्क का वाइसराय या उपराज वनस्पर आगे बढ़ने लगा था, तब पाटलिपुत्र पर से लिच्छवियों का अधिकार उठ गया होगा^१।

§ ११० जब लिच्छवी लोग लगभग एक सौ वर्षों तक पाटलिपुत्र को अपने अधिकार में रख चुके थे, तब भार-शिवों के द्वारा गंगा की तटों के स्वतंत्र कर केट का क्षत्रिय राजपूत दिष्ट जाने पर लिच्छवियों ने अवश्य ही अपने मन में समझा होगा कि हम मगध पर फिर से अपना राज्य स्थापित करने का अधिकारी हैं। परंतु जब भार-शिवों ने फिर से देश का राजनीतिक सघटन किया था, तब हम देखते हैं कि मगध पर आर्य धर्म का न माननेवाले लिच्छवियों का अधिकार नहीं था, बल्कि एक सनातनी क्षत्रिय-वंश का अधिकार था। कौमुदी महोत्सव में हम वंश को

“मगध-कुल” कहा गया है और समुद्रगुप्त ने उसे “कांट-कुल” कहा है। जान पड़ता है कि उस वंश के संस्थापक का नाम कांट था। इस कांट का जो वंशज समुद्रगुप्त का समकालीन था और उलाहावाटवाने शिलालेख के आरंभिक अंश में से जिसका नाम मिट गया है वह कांट-कुलज कहलाता है। मगध के उन राजाओं के नामों के अंत में “वर्ध्मन” होता था। अथर्व्य ही इस वंश की स्थापना सन् २००-२५० ई० के लगभग हुई होगी।

§ १११. गुप्त लोग मगध में किसी स्थान पर सन् २७५ ई० के लगभग प्रकट होते हैं। इनमें का पहला राजा गुप्त^२ एक करद और अधीनस्थ राजा के रूप में उदित होता है। आगे चलकर हम देखते हैं कि आरंभिक गुप्तों का संबंध इलाहाबाद (प्रयाग) और अवध (साकेत) से था; क्योंकि ऐसा जान पड़ता है कि महाराज गुप्त की जागीर इलाहाबाद के आस-पास कहीं थी। इसी का पुत्र घटोत्कच था और घटोत्कच

१. देखो Bhandarkar Annals १६३०; खंड १२, पृ० ५० में और उसके आगे मेरा लिखा हुआ Historical Data in the drama Kaumudi Mahotsava (कौमुदी-महोत्सव नाटक में ऐतिहासिक तथ्य)।

२. प्रभावती गुप्ता (पूनावाले प्लेट, एपिग्राफिया इंडिका, १५) ने इसे बहुत ही उपयुक्त रूप से “आदिराज” कहा है।

का पुत्र इस वंश का ऐसा पहला राजा था जिसने अपने वंश के स्थापक गुप्त का नाम अपने वंश-नाम के रूप में प्रचलित किया था, और तभी से इस वंश के राजा अपने नाम के अंत में "गुप्त" शब्द रखने लगे थे। उसका नाम चंद्र था। कौमुदी-महोत्सव में इस चंद्र का प्राकृत नाम चंडसेन^१ मिलता है। जिस समय इस चंद्र का उदय हुआ था, उस समय पाटलिपुत्र में मगध का राजा सुदर वर्मन् राज्य करता था। इसके प्रामाद का नाम सु-गांग था और उसी प्रामाद में रहकर यह शासन करता था। खारवेलवाले शिलालेख में इस प्रामाद का नाम "सु-गांगीय" दिया है और मुद्रा-राक्षस में इसे सु-गांग प्रामाद कहा गया है। इस प्रकार राजनगर पाटलिपुत्र अपने प्राचीन प्रामाद ममेव सुदर वर्मन् और चंद्र के समय तक ज्यों का त्यों मौजूद

१ चंद्र का जो प्राकृत में चट्टा हुआ है, इसके प्रमाण के लिये मातंगन राजा चट्टगति का यह अभिलेख देगा जो पश्चिमिया इट्टिसा, पृष्ठ १८, पृ० ३१७ में प्रकाशित हुआ है और श्री चट्टगति के मिश्र तिनने "चद्र" के स्थान पर "चट्ट" अक्षित है। देगा देगा (Coins of Andhras, पृ० ३२। इसी प्रकार नाम के अंत का "गुप्त" शब्द छोड़ दिया गया है, उसका पुष्टि इस बात से होता है कि इस राजा ने समतल से समतल कहा है (देगा Gupta Inscriptions का प्रकाशन, पृ० १८२ और उसके आगे)। तब तो तबों तबों पर अपना नाम 'दह ग' दिया है। (C A D १० १६६)

था। राजा सुंदर वर्मन् की अवस्था अधिक हो गई थी और वह वृद्ध था; और उसका दो ही तीन वर्षों का एक बच्चा था जो अभी तक दाई की गोद में रहता था। जान पड़ता है कि इस शिशु राजकुमार के जन्म से पहले ही मगध के राजा ने चंद्र अथवा चंद्रमेन को दत्तक रूप में ले रखा था। चंद्र यद्यपि राजा का कृतक पुत्र था, परंतु फिर भी अवस्था में बड़ा होने के कारण अपने आपका राज्य का उत्तराधिकारी समझता था। उन्होंने उन्हीं लिच्छवियों के साथ विवाह-संबंध स्थापित किया था जो उसी कौमुदी-महोत्सव नाटक में मगध के शत्रु कहे गए हैं^१। लिच्छवियों ने चंद्र को साथ लेकर एक बहुत बड़ी सेना की सहायता से पाटलिपुत्र पर घेरा डाला था। उसी युद्ध में वृद्ध राजा सुंदर वर्मन् मारा गया था। सुंदर वर्मन् के कुछ स्वामिनिष्ठ मंत्री शिशु राजकुमार कल्याण वर्मन् को किसी प्रकार वहाँ से उठाकर किष्किंधा की पहाड़ियों में ले गए थे। चंद्र ने एक नवीन राज-कुल की स्थापना की थी। कौमुदी-महोत्सव की क्रुद्ध रचयित्री ने लिच्छवियों को म्लेच्छ और चंडसेन को कारस्कर कहा है; और कारस्कर का अर्थ होता

१. यह नाटक आश्रित्सर्च तोसाइटी के जर्नल, खंड २ और ३ में प्रकाशित हुआ है।

है—एक जाति-हीन या छोटी जाति का ऐसा आदर्श जो राज-पद के उपयुक्त न हो^१ ।

§ ११२ चंद्रगुप्त प्रथम आगे चलकर बहुत अधिक भाग्य-शाली और वैभव-संपन्न हुआ था । परंतु उसका परवर्ती इतिहास बतलाने से पहले हम यहाँ गुप्तों की उत्पत्ति यह देखना चाहते हैं कि क्या गुप्तों की जाति का भी कुछ पता चल सकता है, क्योंकि उनकी जाति का प्रश्न अभी तक रहस्यमय बना हुआ है और उसका कुछ भी पता नहीं चला है । तत्कालीन अभिनेतों आदि में हमें निम्न लिखित तथ्य मिलते हैं—

(क) गुप्तों ने कहा अपनी उत्पत्ति या मूल और जाति आदि का कोई उल्लेख नहीं किया, माना उन्होंने जान बूझकर हमें छिपाया है । और

(ग) वे लाग धारण नामक उप जाति के थे ।

गुप्त महाराजा प्रभावती गुप्ता के अभिलेख में हमें इस बात का पता चलता है कि वह धारण गात्र की थी^२ । जाय पहला है कि उस अभिलेख में उसने अपने पिता का गात्र दिया है, क्योंकि उसके पति का गात्र भित्त (विष्णु वृद्ध)

^१ यदि हमें २३३ में सम्मिलित है—दीनदत्त मंदोदर, पृष्ठ ६, ७०-७१ ।

^२ पालासिका शाखा, मंड २५ पृष्ठ ६० । माय ११ लिखा गया है कि ७०-६० का गात्र है ।

था। कामुदी-महोत्सव से हमें इस संबंध में एक और बात यह मालूम होती है कि वह कारस्कर जाति का था। वैधायन ने कहा है कि कारस्कर एक छोटी जाति है और इस जाति के लोगों के यहाँ ब्राह्मणों का नहीं जाना चाहिए; और यदि वे जायें भी तो उनके यहाँ से लौटकर उन्हें प्रायश्चित्त अथवा अपनी शुद्धि करनी चाहिए। वैधायन में कारस्कर लोग पंजाबी अरट्टों के मेल में रखे गए हैं और अरट्ट का शब्दार्थ होता है—“प्रजा-तंत्री”। उनका ठीक निवास-स्थान हेमचंद्र ने बतलाया है और शाल्वों की व्याख्या करते समय कहा है कि वे कार नामक तराई के रहनेवाले हैं^१। कारपथ या कारापथ नामक स्थान हिमालय के नीचेवाले प्रदेश में था^२। शाल्व लोग मद्रों के एक विभाग के थे और स्यालकोट में रहते थे, जहाँ वे सियाल कहलाते थे; और यह सियाल “शाल्व” से ही निकला है; और यह “शाल्व” भी लिखा जाता है^३ और यह नाम अब तक प्रचलित है। इसलिये कारस्कर लोग पंजाब के रहनेवाले थे और मद्रों का एक उप-विभाग थे।

१. वैधायन-कृत धर्म-सूत्र १. १. ३२.

२. हेमचंद्र-कृत अभिधान-चिन्तामणि ४, पृ० २३. शाल्वस्तु कार-कुक्षीया।

३. रघुवंश, १५. ६०. विल्सन का विष्णु-पुराण, खंड ३, पृ० ३६०.

४. विल्सन और हाल का विष्णु-पुराण, खंड ५, पृ० ७०.

हमें यह भी ज्ञात है कि मद्र लोग वाह्यीक और जार्तिक भी कहलाते थे । इस प्रकार मद्रक समाज^२ कई उप-विभागों के योग से बना था जिनमें शाह्व और यर्ही अथवा जार्तिक लोग भी थे (जिन्हें हम आजकल 'जाट' कहते हैं) और साथ ही कई दूसरे उप-विभाग भी थे । अब हम यहाँ पाठकों को चद्रगोमिन् के व्याकरण का वह उदाहरण स्मरण कराते हैं जिसमें कहा गया है—“जार्त्त (राजा) ने हृष्यो को परास्त किया ।” यहाँ जार्त्त शब्द से मुख्यतः रुद्रगुप्त का अभिप्राय है^३ । इस प्रकार हम कई भिन्न भिन्न माधनों से इस एक ही बात का पता चलता है कि गुप्त लोग काराक्षर

१. See *Glossary of Punjab Tribes and Castes*, ५६ प्रिन्सिपल *Linguistic Survey of India*, पृष्ठ ६, भाग ४, पृ० ४ पाद० ८ महाभारत, अणुपर, (सन् २०१८)

२. मद्र के संबंध में हेमोचन लिखते हैं हिन्दू राज्यतन्त्र, पहला भाग, पृ० १६६-१६७ इसका अर्थ होता है—‘मद्र राज्य का निष्ठ जाति’ ।

३. *Gupta Inscriptions*, पृ० ५४, (पृ० १५), पृ० ५६ (पृ० ४), ये शिलालेख (भीमरी और पाण्डुल) में एक प्रसिद्ध और विचारणीय उदाहरण है । पण्डुल शिलालेख में काराक्षर पर ‘मद्र राजा’ का नाम, (*Gupta Inscription* पृ० १४७, पृ० ८) का उल्लेख है जो अर्थात्तः हर्ष या शिलाहर्ष उरुष का राजा पर मद्र था ।

जाट थे, जो पंजाब से चलकर आए थे। मेरी समझ में आज-कल के कक्कड़ जाट^१ उसी मूल समाज के प्रतिनिधि हैं, जिस समाज के गुप्त लोग थे। कारस्करों में गुप्त लोग जिस विशिष्ट उप-विभाग के थे, उमका नाम धारण था। प्रभावती गुप्ता के अभिलेख (पूना प्लेट्स) में जो 'गोत्र' शब्द आया है, उसका मतलब जातीय उप-विभाग से ही है। अमृतसर में धारी नाम के एक प्रकार के जाट पाए जाते हैं^२; और इस "धारी" शब्द की तुलना हम प्रभावती गुप्ता के संस्कृत शब्द 'धारण' से कर सकते हैं। इस बात का पूरा पूरा समर्थन कौमुदी-महोत्सव से भी होता है और चंद्र-गोमिन् से भी होता है जो निस्संदेह एक गुप्त ग्रंथकार था।

§ ११३. संभवतः मद्रक जाट उन दिनों बहुत हीन जाति के नहीं समझे जाते थे, क्योंकि यदि वे लोग छोटी जाति के होते तो राजा सुंदर वर्मन् कभी चंद्रसेन को अपना दत्तक बनाने का विचार न करता। जान पड़ता है कि पहले वह चंद्र को ही अपना सारा राज्य देना चाहता था। परंतु जब किसी छोटी रानी के गर्भ से कल्याण वर्मन् का जन्म हुआ (कल्याण वर्मन् के संबंध में जो "माताएँ"

१. मिलाओ राज कृत Glossary २. ३६३. पाद-टि०। इस नाम का उच्चारण 'कक्कड़' भी होता है।

२. Glossary of Tribes & Castes of the Punjab & N. W. Frontier. खंड २. पृ० २३५.

शब्द का प्रयोग किया गया है, उससे सूचित होता है कि उसकी कई सौतेली माताएँ थीं) तब दत्तक पुत्र और उसे दत्तक लेनेवाले पिता में झगडा आरम्भ हुआ । प्रजा ने जो उस समय चंद्र का बहुत अधिक विराध किया था, उसका वास्तविक कारण यही था कि उन दिनों लोग कारागारों को इसलिये घुगा समझते थे कि वे लोग सनातनी चातुर्वर्णाश्रम के अतर्गत नहीं थे । महाभारत में मद्रका को भी इसी लिये निन्दनीय माना गया है । उन लोगों में केवल एक ही जाति थी और समाज के सब लोग समान तथा स्वतंत्र समझे जाते थे । और गंगा के दोआब में रहनेवाले समाज के निश्चित नियमों से यह बात ठीक नहीं थी । इस समय में आपस में उत्तर-प्रत्युत्तर भी हो गया था । कौमुदी-महोत्सव ने कारागारों को इसलिये ताना दिया था कि वे शासक बन रहे थे, और इसके उत्तर में गुप्तों ने कहा था कि—“हम क्षत्रियों का नाश कर डालेंगे ।”

§ ११४ अब हमें पौराणिक इतिहास से इस बात का पता चलता है कि कनिष्क के शासन-काल में और कदाचित् उसके उत्तराधिकारी के शासन काल में भी वनस्पति ने शासन-कार्यों के लिये कुछ मद्रकों को अपने यहाँ बुलवाया था । परन्तु चंद्रगुप्त प्रथम अपने मित्रों में जो पंजाब की सैनिक उर्दा पहन हुए दिखाई देता है, उससे जान पड़ता है कि जय भार-शिवों ने मद्रक देश को स्वतंत्र कर दिया था, तब उसके

कुछ ही दिन बाद चंद्रगुप्त प्रथम के वंश के लोग पंजाब से चलकर डम और आए थे। बहुत संभव है कि भार-
 शिव राजा ने चंद्र को विहार और कौशांबी के बीच की
 कोई जागीर दी हो; क्योंकि पाटलिपुत्र की नगर परिषद् ने
 जब चंद्रगुप्त प्रथम को राज्य-च्युत करने की घोषणा की थी,
 तब वह अपनी सीमा पर शत्रुओं का विद्रोह-दमन करने के
 लिये गया हुआ था।

§ ११५. एक तो चंद्रगुप्त प्रथम कुछ छोटी जानि का
 था; और दूसरे लोग यह भी समझते थे कि उसने मगध पर

चंद्रगुप्त प्रथम का अनुचित रूप से अधिकार कर लिया
 निर्वासन है और वह नियमानुमोदित रूप से
 मगध का स्वामी नहीं हो सकता। और फिर सबसे बढ़कर
 बात यह हुई थी कि वह हिंदुओं की परंपरागत शासन-
 प्रणाली के अनुसार नहीं चलता था; और इसी लिये मगध-
 वाले उससे बहुत नाराज थे। मगध की प्रजा के साथ वह
 कुछ शत्रुता भी रखता था और प्रायः उनके दमन का ही
 प्रयत्न करता रहता था। कौमुदी-सहोत्सव में कहा गया है
 कि चंडसेन^१ ने प्रमुख नागरिकों को कारागार में बंद कर

१. जैसा कि ऊपर बतलाया जा चुका है, इस बात के और भी
 कई उदाहरण ज्ञात हैं जिनमें नए राजाओं ने सिंहासन पर बैठने के
 समय अपने नाम का पिछला अक्षर बदल डाला था। इसी प्रकार
 चंद्रसेन ने भी अपना नाम बदलकर नया नाम चंद्रगुप्त रखा था।

रखा था। मगधवाले ममभक्ते थे कि उसी ने अपने पिता की हत्या की थी। लोग पुकार पुकार कर कहने लगे कि वह क्षत्रिय नहीं है, जिस वृद्ध राजा ने उसे दत्तक लिया था, उसकी उसने युद्ध-क्षेत्र में हत्या कर डाली है, उसने अपनी सहायता के लिये मगध के वशानुकर्मिक शत्रु लिच्छवियों को बुलाया है, और उसने एक ऐसी स्त्री के साथ विवाह किया है जो न तो मगध की ही है और न सनातनी हिंदू ही है। और इन सब बातों के साथ हम यह भी कह सकते हैं कि उसने ब्राह्मण सम्राट् प्रवरसेन प्रथम का साम्राज्याधिकार मानने से इन्कार कर दिया था।

§ ११६ लिच्छवियों की शक्ति की सहायता से और उनके सरक्षण के बल पर उसने मगध के निवासियों की स्वतन्त्रता पैरों तले रौंद डाली थी और प्रमुख नागरिकों को कागजार में बंद कर दिया था। इस प्रकार अलखेनी ने उस समय एक सत्य और परंपरागत ऐतिहासिक तथ्य का ही उल्लेख किया था, जिस समय उसने यह कहा था कि गुप्त काल का राजा अघवा राजा लोग निर्दय और दुष्ट

परन्तु उगमे विगर्भ और शत्रु मम मालीन लोग उसे उसी पुराने और पुच्छ गम में पुकारने थे, और इसलिये उगमे ममृत गम चंद्र का देशज उगारण "चंद्र" का व्यवहार करते थे कि उगमे श्लेष या (चंद्र का एक और अर्थ होता है—उग्र या भागण) ।

थे । हिंदुओं की स्मृतियों से राष्ट्रीय संघटन और व्यवस्था के ऐसे नियम पहले से लिखे हुए वर्तमान थे जिनका यह विधान था कि जो राजा अत्याचारी हो अथवा जिसके हाथ अपने माता-पिता के रक्त से रंजित हों, उस राजा का नाश कर डालना चाहिए^१ । इसलिये मगधवालों ने एक योजना प्रस्तुत की और वे चंद्रगुप्त प्रथम के विरुद्ध उठकर खड़े हो गए । उन्होंने वाकाटक प्रदेश (पंपासर) से कुमार कल्याण वर्मन् को बुलवा लिया था और पाटलिपुत्र के सुगांग प्रासाद में उसका राज्याभिषेक कर डाला था । इस संबंध में कौमुदी-महोत्सव की रचयित्री ने बहुत ही प्रसन्न होकर कहा था—“वर्णाश्रम धर्म की फिर से प्रतिष्ठा हुई है, चंडसेन के राजकुल का उन्मूलन हो गया है”^२ । यह घटना उस समय की है, जब कि चंद्रगुप्त विद्रोही शवरों के साथ लड़ने के लिये एक ऐसे स्थान पर गया हुआ था जो रोहतास और अमरकंटक के मध्य में था । यह विदेशी राजा सन् ३४० ई० के लगभग मगध से निकाला गया था; क्योंकि कहा गया है कि उस समय कल्याण वर्मन् हिंदुओं के नियमों के अनुसार अपना राज्याभिषेक कराने के लिये पूर्ण रूप से

१. Hindu Polity, दूसरा भाग ५०, १८६.

२. प्रकटितवर्णाश्रमपथमुन्मूलितचंडसेनराजकुलम् ।—कौमुदी-महोत्सव, अंक ५ ।

हो गया था^१ । जिस वर्ष कल्याण वर्मा का राज्याभिषेक हुआ था, उसी वर्ष मथुरा के राजा की कन्या के साथ उसका विवाह भी हो गया था ।

§ ११७ गुप्त लोग जो बिहार से निर्वासित हुए थे, अधिक समय के लिये नहीं हुए थे, केवल सन् ३४० गुप्तों का विदेश वास ई० से ३४४ ई० तक ही वे बिहार से निकलकर उनका नैतिक रूप बाहर रहे थे । परन्तु उनके इस विदेश-वास का एक बहुत बड़ा परिणाम हुआ और उसका भविष्य पर बहुत कुछ प्रभाव पड़ा था । उनके इस विदेश-वास के परिणाम-स्वरूप केवल बिहार का ही नहीं बल्कि सारे भारत का इतिहास ही विलकुल बदल गया था । अतः गुप्तों का वश ऐसे विदेशियों का वश नहीं हुआ था जो राज्य पर अनुचित रूप से अधिकार कर लेने-वाले ममके जाते थे, बल्कि वह परम हिंदू-मागधों का एक ऐसा वश बन गया था जो धर्म, ब्राह्मण, गौ तथा हिंदू-भारत का साहित्य, वृत्त कला, भाषा, धर्म-शास्त्र, राष्ट्रीय संस्कृति

पाटलिपुत्र पर चंद्रगुप्त प्रथम का अधिकार सन् ३२० ई० हुआ था और राज्याभिषेक २५ वर्ष की अवस्था में होता था । कल्याणवर्मा लगभग २० वर्षों तक विदेश में रहा था और मलिये पाटलिपुत्र पर उसका फिर से अधिकार लगभग सन् ३४० ई० में हुआ होगा ।

और राष्ट्रीय सभ्यता के संरक्षक और समर्थक थे। समुद्र-
 गुप्त के राजकीय जीवन का आरंभ वाकाटकों की अधीनता
 में एक करद और अधीनस्थ शासक के रूप में हुआ था
 और उसने वाकाटकों का गंगा देवीवाला साम्राज्य-चिह्न
 अपने सिक्कों पर अंकित कराया था और केवल राजा की
 उपाधि ग्रहण की थी। उस समय उसने किसी प्रकार के
 राजकीय चिह्न नहीं धारण किए थे, जैसा कि व्याघ्र वर्गवाले
 सिक्को पर दी हुई उसकी मूर्ति से प्रकट होता है। परंतु
 अंत में उसने गर्वपूर्वक अपने साम्राज्य के सेने के सिक्कों
 पर गरुड़-ध्वज भी अंकित कराया था; और इतिहास में बहुत
 ही थोड़े से राजाओं को इस प्रकार अपने सिक्कों पर गरुड़-
 ध्वज अंकित कराने का सौभाग्य और संतोष प्राप्त हुआ है।
 अपना साम्राज्य स्थापित करने के उपरांत उसने अपने जो
 सिक्के चलाए थे, उन पर उसने हिंदू-वीर और हिंदू-आदर्श
 की इस प्रकार अभिव्यक्ति की थी कि उसने उन पर अंकित
 करा दिया था कि मैंने सारे देश पर विजय प्राप्त करके
 उसका शासन इतनी उत्तमता से किया है कि अपने लिये
 स्वर्ग-पद प्राप्त कर लिया है (देखो ऊपर पृ० २४३)।
 वाकाटक-सम्राट् के अनुकरण पर उसने संस्कृत को राजकीय
 भाषा बनाकर उसे अपने दरबार में स्थान दिया था और
 पाटलिपुत्र के साम्राज्य-सिंहासन पर आसक्त होकर अश्वमेध-
 यज्ञ किए थे।

§ ११७ क पाटलिपुत्र से निकाल दिए जाने पर जिम समय चद्रगुप्त प्रथम या तो बहुत अधिक दुःखी होने के कारण अयोध्या और उसका और या युद्ध में घायल होने के कारण प्रभाव मरने लगा था, उस समय उसने समुद्रगुप्त को, जो उसके छोटे लड़कों में से एक था, अपने पास बुलाकर नेत्रों में आँसू भरकर और अपने मंत्रि-मंडल की स्वीकृति तथा सहमति से कहा था—“अब तुम राजा बनो” (राज्य की रक्षा करो) । और इसके बाद ही वह मर गया था । उसकी मृत्यु अवश्य ही गंगा के उस पार उसके सबधी लिच्छवियों के राज्य में हुई होगी । उसका पुत्र समुद्रगुप्त भी लिच्छवियों का अधीनस्थ और सबधी ही था और उस समय उसे साकेत का अर्थात् आस-पाम का अवध का प्रदेश मिला होगा, जहाँ अयोध्या में हम इसके बादवाले शासनों में गुप्त सम्राटों को अपने दूसरे और प्रिय राजनगर में निवास करते हुए पाते हैं । अयोध्या में भी उन दिनों संस्कृति का एक केंद्र था । अयोध्या में ही वह कवि अश्वघोष हुआ था जो इससे ठीक पहलेवाले अद्भुत-प्रवर्तक काल का कालिदास माना जाता है । वह बहुत बड़ा विद्वान् शिवरस्वामी भी अयोध्या का ही रहनेवाला था जो आगे चलकर रामगुप्त और चद्रगुप्त द्वितीय का अमात्य

या प्रधान मंत्री हुआ था^१ । सनातनी परंपरा के अनुसार अयोध्या में ही रामचंद्र की राजधानी थी और इसी लिये समुद्रगुप्त ने अपने सबसे बड़े लड़के का नाम रामगुप्त रखा था;^२ और यह एक ऐसा नाम था जो मारी पुगानी हिंदू-सभ्यता को व्याप्त करनेवाला था । समुद्रगुप्त ने उस परंपरा का पूर्ण रूप से ग्रहण कर लिया था । समुद्रगुप्त और उसके उत्तराधिकारियों के राजनीतिक विधान का हिंदू विद्या एक अंग बन गई थी । उनके राष्ट्रीय कार्य तथा राजनीतिक स्वरूप विष्णु की राजस (अर्थात् राजाओं के उपयुक्त) भक्ति के साँचे में ढल गया था । वे भारतवर्ष के राज्य का विष्णु की ही भाँति दृढ़तापूर्वक समर्थन और पोषण करने के लिये उठ खड़े हुए थे । उनकी भक्ति बहुत प्रबल और गंभीर है । वे विष्णु का ही ध्यान करते हैं और विष्णु में ही ध्यान करते हैं । समुद्रगुप्त और चंद्रगुप्त द्वितीय दोनों अपने

१. बिहार और उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी का जर्नल, खंड १८, पृ० ३७ ।

२. अरब ग्रंथकार अबू सालेह ने लोकप्रिय रम-पाल (ख्वाल) नाम अपने ग्रंथ में दिया है (वि० उ० रि० सो० का जर्नल, १८ पृ० २१) और इसका मिलान हम गुप्तों की राजावलीवाले उन नामों से कर सकते हैं जो कनिष्क के अयोध्या में मिली थी । उस नामावली के नामों के अंत में “गुप्त” के स्थान पर “पाल” शब्द मिलता है । जैसे समुद्रपाल, चंद्रपाल आदि । A. S. R. खंड ११, पृ० ६६ ।

देवता के साथ मिलकर एक-रूप हो गए हैं। एरन में समुद्रगुप्त द्वारा स्थापित जो विष्णु की मूर्ति है, उसे जिस किसी ने देखा होगा, उसे स्वयं समुद्रगुप्त का भी स्मरण हो आया होगा और उसने उस मूर्ति में स्वयं समुद्रगुप्त की आकृति और परिच्छद देखे होंगे। और उदयगिरि में चद्रगुप्त गुहा में जो व्यक्ति विष्णुवराह की मूर्ति देखेगा, उसे यह स्मरण हो आवेगा कि चद्रगुप्त द्वितीय स्वयं ही ध्रुवदेवी का उद्धार कर रहा है। अपने समय की जो आध्यात्मिक और धार्मिक प्रवृत्तियाँ राजकीय और राष्ट्रीय भावों आदि को फिर से जन्म देती हैं, बिना उन्हें अच्छी तरह समझे कोई किसी राजनीतिक सुधार या रूपांतर का स्वरूप ठीक तरह से नहीं जान सकता। और इसी लिये इस अवसर पर गुप्तों की इस प्रकार की सब बातों का ठीक ठीक स्वरूप यहाँ जान लेना आवश्यक है।

§ ११८ भीतरी में भी और मेहरौली में भी गुप्तों ने अपनी जो विजयें विष्णु को अर्पण की थीं, जिस ठाठ बाट से उन्होंने अश्वमेध यज्ञ किए थे, जिस प्रकार उदाग्नापूर्वक उन यज्ञों में उन्होंने दान दिए थे और जिस ठाठ से अपने गरुडमदक सिक्के प्रचलित किए थे, उन सबका ठीक ठीक अभिप्राय बिना उक्त मूल-मंत्र को जाने कभी समझ में नहीं

आ सकता । हम इन्हें हिंदू-मुगल कह सकते हैं, परंतु इनमें न तो मुगलोंवाली क्रूरता ही थी और न चरित्र-भ्रष्टता ही; और विना इस कुंजी के इनके रहस्य का उद्घाटन नहीं हो सकता । विना इसके आपको इस बात का पता नहीं चल सकता कि चंद्रगुप्त द्वितीय ने किस प्रकार प्राण-दंड की प्रथा उठा दी थी^१, किस प्रकार उसने हिंदुत्व के वैभव की कीर्ति को चरम सीमा पर पहुँचा दिया था और किस प्रकार उसने उत्तम शासन की ऐसी सीमाएँ निर्धारित की थीं जिनका और अधिक विस्तार कोई राज-दंड नहीं कर सका था ।

§ ११-६. भार-शिवों से लेकर वाकाटकों के समय तक उसी शिव का राज्य था जो सामाजिक त्याग और संन्यास का देवता था, जो सर्वशक्तिमान् ईश्वर प्राचीन और नवीन धर्म का संहारक रूप था और जो परम उदार तथा दानी होने पर भी अपने पास किसी प्रकार की संपत्ति नहीं रखता था, जिसके पास कोई भौतिक वैभव नहीं था, और जो परम उग्र तथा घोर था । परंतु इसके विपरीत दूसरे गुप्त राजा तथा पहले गुप्त सम्राट् समुद्रगुप्त ने ईश्वर के उस रूप का आवाहन किया था जिसका कार्य राजकीय और राजस है, जो अपने शरीर पर भभूत नहीं रमाता, बल्कि स्वर्ण के अलंकार धारण करता है, जो रचना और शासन करता

है, जो वैभव की रक्षा करता और उसे देखकर सुखी होता है और जो हिंदू राजत्व का परंपरागत देवता है। विष्णु सब देवताओं का राजा है, खूब अच्छे अच्छे वस्त्र और आभूषण पहनता है, सीधा तनकर खड़ा रहता है और अपनी प्रजा के राज्य का शासन करता है, जो वीर है और युद्ध का विजय-देवता है (उसका चिह्न चक्र है जो साम्राज्य का लक्षण है) और जो उन ममस्त दुष्ट शक्तियों का अप्रतिवार्य रूप से नाश करता है जो विष्णु भगवान् के साम्राज्य पर आक्रमण करती हैं। युद्ध तथा विजय की घोषणा करने के लिये उसके एक हाथ में गज है। तीसरे हाथ में शासन का दंड या गदा है और चौथे हाथ में कमल है जो उसकी प्रजा के लिये सयंत्रता, वृद्धि और आनंद का सूचक चिह्न है। इस राजस देवता के धर्म को ही समुद्रगुप्त ने अपने वंश और देश का धर्म बनाया था। विष्णु के प्रति उसकी भक्ति इतनी अधिक है कि स्वयं उसका व्यक्तित्व विष्णु में ही विलीन हो जाता है। भगवद्गीता के शब्दों में उसका वर्णन इस प्रकार किया जा सकता है—

“साध्यासाधूदय प्रलय हेतु पुरुषस्याचिन्त्यस्य भक्त्यव-
नतिमात्रप्राप्तमृदुहृदयस्य।”

और उन दिनों की साहित्यिक प्रथा के अनुसार इस वर्णन का दोहरा अर्थ होता है। इसमें भक्त और उसके आराध्य

देवता देनों का ही एक ही भाषा में वर्णन किया गया है—
 जो लक्षण आराध्य देवता के हैं, वही उसके भक्त के भी हैं।
 जो लोग हिंदू नहीं होंगे अथवा जो हिंदुओं की भक्ति का
 मर्म न जानते होंगे, वे यह वर्णन पढ़कर यही समझेंगे कि
 यह ईश्वर के गुणों का पाखंड-पूर्ण ध्यान है। परंतु वास्तव
 में बात ऐसी नहीं है। भक्ति-मार्ग में सर्वश्रेष्ठ सिद्धांत यह
 है कि भक्त और उसके आराध्य देव में अनन्यता होनी
 चाहिए—देनों में कुछ भी अंतर न रह जाना चाहिए।
 भक्त में धीरे धीरे उसके आराध्य देवता के गुण आने लगते
 हैं और तब अंत में भक्त का रूप इतना अधिक परिवर्तित हो
 जाता है कि वह अपने आराध्य देवता के साथ मिलकर एक
 हो जाता है। वह अपने देवता का प्रचारक और प्रतिनिधि
 रूप से काम करनेवाला बन जाता है। वह केवल मध्यवर्ती
 या निमित्त मात्र बन जाता है और उसके सभी कार्य उसके
 आराध्य देवता या प्रभु को अर्पित होते हैं। गुप्त लोग
 अपने मन में इस बात का अनुभव करते थे और इस पर
 पूरा पूरा विश्वास रखते थे कि हम विष्णु के सेवक और
 कार्यकर्त्ता हैं, हम विष्णु की ओर से एक विशेष कार्य करने
 के लिये नियुक्त हुए हैं और विष्णु की ही भाँति हमें भी
 अनधिकारी और धर्म-भ्रष्ट राजाओं पर विजय प्राप्त करनी
 चाहिए, विष्णु की ही तरह हमें पूर्ण रूप से सबका स्वामी
 बनकर उन पर शासन करना चाहिए, और विष्णु के हाथ

का कमल जो यह कहता है कि हम सबको सुखी करेंगे, उसी के अनुसार भारतवर्ष के समस्त निवासियों को सुखी और प्रसन्न करना चाहिए। उन लोगों ने यह कार्य पूर्ण रूप से संपादित किया था और समुद्रगुप्त ने यह बात अच्छी तरह अपने मन में समझ ली थी कि हमने यह काम बहुत अच्छी तरह से पूरा किया और इस प्रकार हम स्वर्ग के अधिकारी बन गए हैं। विष्णु की तरह समुद्रगुप्त और उसके अधिकारियों ने भी भारतवर्ष को धन धान्य से भली भाँति पूर्ण कर दिया था और यहाँ सपन्नता, वैभव तथा सस्कृति की स्थापना कर दी थी।

१२ सन् ३५० ई० का राजनीतिक भारत और समुद्रगुप्त का साम्राज्य

§१२० समुद्रगुप्त के प्रयागवाले स्तंभ पर जो शिलालेख अंकित है उसमें उसके जीवन के सब कार्यों का उल्लेख है, ३५० ई० के राज्यो और इस बात में कुछ भी सन्देह नहीं है के सत्रघ में पुराणों में कि उसकी यह जीवनी उसी के जीवन-वर्णन काल में प्रकाशित हुई थी^१। उसमें उन राज्यो और राजाओं के वर्णन हैं जो गुप्त-साम्राज्य की स्थापना के समय वर्तमान थे। परंतु फिर भी हम समझते

१ फ्लोट्टर ने यह अनुमान ठीक नहीं या कि उसकी यह जीवनी उसकी मृत्यु के उपरान्त प्रकाशित हुई थी। देखो रायल एशियाटिक सोसायटी के जर्नल मन् १८६८, पृ० ३८६ में गुरलर का लेख। यह

हैं कि पुराणों में उन दिनों के राजनीतिक भारत का कदाचित् अपेक्षाकृत और भी अधिक विस्तृत वर्णन मिलता है। वास्तव में हमें पुराणों में समुद्रगुप्त के समय के भारत का पूरा पूरा चित्र मिलता है और उसी चित्र से पुराणों के कालक्रमिक ऐतिहासिक विवरण समाप्त होते हैं। परंतु पुराणों के उन अंशों का अच्छी तरह अध्ययन नहीं किया गया है और पौराणिक इतिहास के इस अंश के महत्त्व पर कुछ भी ध्यान नहीं दिया गया है; इसलिये उस पौराणिक सामग्री का कुछ विवेचन और विश्लेषण कर लेना आवश्यक जान पड़ता है; और वह सामग्री, जैसा कि हम अभी बतलावेंगे, बहुत अधिक मूल्यवान् है।

§ १२१. मत्स्यपुराण में आंध्रों के पतन-काल तक का इतिहास है; और गणना करके यह निश्चित किया गया है कि आंध्रों का पतन या तो सन् २३८ ई० में और या उसके लगभग हुआ था। (बिहार और उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी का जरनल, खंड १६, पृ० २८०)^१। और इसके

उनके अश्वमेध या अश्वमेधों में पहले प्रकाशित हुई थी। (प्लॉट की इस भूल ने बहुतों के और साथ ही मुझे भी भ्रम में डाल दिया था।)

१. उनके मुखार-मुख आदि सम-कालीनों का अंत सन् २४३ या २४७ ई० के लगभग हुआ था। वि० उ० रि० सो० का जरनल, खंड १६, पृ० २८६।

आगे के सूत्र वायुपुराण तथा ब्रह्मांड पुराण में चलते हैं । इन दोनों पुराणों में फिर से साम्राज्य का इतिहास आरम्भ किया गया है और वह इतिहास विध्यरु कुल के विध्यशक्ति से आरम्भ हुआ है । विध्यशक्ति के वश और विशेषतः उसके पुत्र प्रगीर के उदय का विवेचन करते हुए उन पुराणों में आनुपगिक रूप से विध्यशक्ति के अधीन विदिशा-नागों और उनके उत्तराधिकारी नव-नागों^१ अर्थात् भार-शिवों का इतिहास दिया है । इसके उपरांत उनमें बानादरु (विध्यरु) साम्राज्य और उसके सयोजरु अगों का पूरा वर्णन दिया है और साथ ही उस साम्राज्य के अधीनस्थ शासकों की सूची और उनके योग भी दिए हैं । दूसरे शब्दों में यह बात इस प्रकार कही जा सकती है कि उनमें विध्यशक्ति के पुत्र प्रगीर के शासन काल तक का इतिहास है और साथ ही नव-नागों का भी इतिहास है, और इन कालों की बातों का वर्णन उनमें होते हुए इतिहास के रूप में दिया गया है । और इसके उपरांत वे अपने समय के इतिहास का वर्णन

१ इसका एक और रूप नव-नाक भी मिलता है । ऊपर पृ० २४३ में कालिदास का जो श्लोक उद्धृत किया गया है, क्या उसमें आप हुए “आ नाक” शब्द का दाहरा अर्थ हो सकता है ? यदि “आ-मनुद्र” में मनुद्र का अभिप्राय गुप्ता में हो सकता है तो फिर “आ-नाक” के “नाक” का अभिप्राय भी नाका अर्थात् नागा हो सकता है ।

आरंभ करते हैं। गुप्तों के समय से लेकर आगे का जो इतिहास वे देते हैं, उसमें न तो वे शासकों की संख्या ही देते हैं और न उनका शासन-काल ही बतलाते हैं। गुप्तों के समय से आगे की जो बातें दी गई हैं, उनसे पता चलता है कि वे परिवार उस समय तक शासन कर रहे थे और इसी लिये वे परिवार गुप्तों के सम-कालीन थे। जैसा कि हम अभी बतलावेगे, निस्संदेह रूप से पुराणों का यही आशय है कि वे गुप्त-साम्राज्य के अधीनस्थ और संयोजक अंग थे। इसमें वे कुछ अपवाद भी रखते हैं। उदाहरणार्थ वे गुप्तों के उन सम-कालीनों का भी उल्लेख कर देते हैं जो गुप्त-साम्राज्य के अंतर्भुक्त अंग नहीं थे। उनमें दिए हुए व्योरे विलकुल ठीक हैं और सीमाएँ आदि विशेष रूप से निर्धारित हैं। अतः उस समय का इतिहास जानने के लिये वे असूक्ष्म साधन हैं। और वहीं पहुँचकर वे पुराण रुक जाते हैं, इससे सूचित होता है कि वे उसी समय के लिखे हुए इतिहास हैं; अर्थात् ये दोनों पुराण उसी समय लिखे गए थे जिस समय समुद्र-गुप्त का साम्राज्य वर्तमान था। गुप्त-कुल का शासन विंध्यशक्ति के पुत्र प्रवीर के उपरांत आरंभ हुआ था और इसलिये पुराणों ने उसी गुप्त-कुल को साम्राज्य का अधिकारी कुल माना है। वाकाटकों तक, जिनमें स्वयं वाकाटक भी सम्मिलित हैं, पुराणों में केवल साम्राज्य-भागो कुलों के वर्णन हैं। विष्णुपुराण और भागवत में

कुछ ऐसे ऐतिहासिक तथ्य हैं जो विशिष्ट रूप से इन्हों
माम्राज्य-भोगों वशों से सवध रखते हैं। यहाँ ऐसा जान
पड़ता है कि उन्होंने कुछ नितांत स्वतंत्र मामलों का ही
उपयोग किया है।

§ १०० वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण में गुप्तों का वर्णन
उन नागों के वर्णन के उपरांत आरंभ किया गया है जो

माम्राज्य वृत्त काल के विहार में चपावती या भागलपुर तक
गुप्ता के सत्रध में विष्णु- के शासक थे। परंतु विष्णुपुराण में
पुराण

उन गुप्तों का आरंभ नागों के समय
से किया गया है जिससे उसका अभिप्राय गुप्त और पटो-
त्कच के वंश से है। यथा—

नवनागा पद्मावत्या कान्तिपुर्या मथुरायामनुगगा-
प्रयाग मागधा गुप्ताश्च भोक्ष्यन्ति।

और इसका आशय यह है कि जिस समय नव-नाग पद्मा-
वता, कान्तिपुरी और मथुरा में राज्य करते थे, उसी समय
मागध गुप्त लोग गंगा-तटवाले प्रयाग में शासन करते थे।
इससे सूचित होता है कि उनकी पहली जागीर इलाहाबाद
जिले में थी और उस समय वे लोग मगध के निवासी माने
जाते थे। इसका स्पष्ट अभिप्राय यही है कि आरंभिक गुप्त
लोग इलाहाबाद में यमुना की तरफ नहीं बल्कि गंगा की
तरफ अर्थात् अवध और बनारस की तरफ राज्य करते थे।
विष्णुपुराण में अनु गगा-प्रयाग एक शब्द के रूप में आया

हैं और पद्मावती, कांतिपुरी और मथुरा की तरह राजधानी का यही अनु-गंगा-प्रयाग नाम दिया है। वह स्वतंत्र अनु-गंगा नहीं है जो किसी अनिश्चित प्रदेश का सूचक हो। इस अवसर पर न तो भागवत में ही और न विष्णुपुराण में ही साकेत का नाम आया है। विष्णुपुराण में गुप्त का बहु-वचन रूप "गुप्ताश्च" आया है और इसका विशेषण मगधा दिया है, जिससे उसका आशय यही है कि यह उस समय की बात है जब कि गुप्त लोग मगध से अधिकार-च्युत कर दिए गए थे, अर्थात् यह समुद्रगुप्त का साम्राज्य स्थापित होने से कुछ वर्ष पहले की बात है।

§ १२३. इसके विपरीत दूसरे पुराणों में गुप्त-कुल के संबंध में कुछ और ही प्रकार के तथ्य मिलते हैं। वायु-पुराण

गुप्त-साम्राज्य के और ब्रह्मांड पुराण में कहा गया है कि संबंध में पुराणों का मत गुप्त वंशवाले (गुप्तवंशजाः) अर्थात् इस वंश के संस्थापक के उपरांत होनेवाले गुप्त लोग राज्य करेंगे (भोक्ष्यन्ते)

(क) अनु-गंगा-प्रयाग^१, साकेत और मगधों^२ के प्रांतीयों में।

१. अथवा अनु-गंगा और प्रयाग (अनुगंगं प्रयाग च Puran Text पृ० ५३, पाद-टिप्पणी ५)।

२. अनुगंगं प्रयागं च साकेतं मगधास्तथा।

एतान् जनपदान् सर्वान् भोक्ष्यन्ते गुप्तवंशजाः ॥

(र) शासन करेंगे (भोक्ष्यन्ते) अथवा पर शासन करेंगे (भोक्ष्यन्ति) नैषधों, यदुकों, शैशितों और कालतोयकों के मणिधान्य प्रांति पर^१ ।

(ग) शासन करेंगे (भोक्ष्यन्ते) या पर शासन करेंगे (भोक्ष्यन्ति) कोशलों, आंध्रों, (विष्णुपुराण के अनुसार ओडों), पैडों, समुद्र-तट के निवासियों सहित ताम्रलिप्तों और देवों द्वारा रचित (देव रक्षिताम्) रमणीय राजधानी चपा^२ पर ।

(घ) शासन करेंगे गुह-प्रांति (विष्णुपुराण के अनुसार गुहान्) कलिग, माहिषिक और महेंद्र^३ के प्रांति पर कलिग, महिष और महेंद्र^४ का शासक गुह होगा (भोक्ष्यति के स्थान पर पालयिष्यति) ।

विष्णुपुराण से भी यह बात प्रमाणित होती है कि माघाद्य के उक्त तीनों अंतिम प्रांत क्रमशः मणिधान्यक

१ नैषधान् यदुमार्चन शशितान् कालतोयकान् ।

एतान् जनपदान् तान् भोक्ष्यन्ते (वायु० ४ अनुसार भोक्ष्यन्ति)
मणिधान्यजान् ॥ (ब्रह्माट०)

२ पोगलाश्चान्त्र पंड्राश्च ताम्रलिप्तान् म गागमान् ।

चम्पा चैव पुरा रम्या भोक्ष्यन्ते (न्ति) देवर्षितान् ॥ (वायु०)

३ कनिगमादिषिमादेन्द्रमौमान् गुहान् भोक्ष्यन्ति । (विशु०)

४ कनिगा माहिषार्चन महेंद्रनितान्श्च ये ।

एतान् जारक्षान् मभार पालयिष्यति गुह ॥ (ब्रह्माट० और वायु०)

(विष्णु०) अथवा किसी माण्डान्यज [मण्डान्य का वंशज (ब्रह्मांड०)] देव और गुह के शासनाधिकार में थे, क्योंकि विष्णुपुराण में भी इन प्रांतीय सरकारों के शासक यही तीनों व्यक्ति कहे गए हैं। इस संबंध में वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण दोनों का पाठ एक ही है और उनमें ये नाम कर्म कारक में रखे गए हैं और कर्त्ता कारक “गुप्तवंशजाः” होता है। इन प्रांतीय शासकों के नामों का इन प्रांतों के नामों के साथ विशेषण रूप में प्रयोग किया गया है; यथा—मण्डान्यजान् (ब्रह्मांड०), देव-रक्षिताम् (चंपा का विशेषण) और गुहान् (जो विष्णुपुराण में भी इसी रूप में मिलता है)।

§ १२४. इसके उपरान्त उस समय के नीचे लिखे राज-वंशों के नाम दिए गए हैं जो गुप्त-वंश के अधीन नहीं थे—

(क) कनक जिसका राज्य स्वी-
स्वतंत्र राज्य राष्ट्र, भोजक (ब्रह्मांड०), त्रैराज्य
(विष्णु०), और मुपिका (विष्णु०) पर था।

(ख) सुराष्ट्र और अवन्ती के आभीर लोग।

(ग) शूर लोग।

(घ) अर्बुद के मालव लोग।

इनमें से ख, ग और घ यद्यपि हिंदू और द्विज तो थे, परंतु त्रात्य (त्रात्यद्विजाः) थे और उनके राष्ट्रीय शासक (जनाधिपाः) बहुत कुछ शूद्रों के समान (शूद्रप्रायाः) थे।

(६) सिंधु (सिंधु नदी के आस-पास का प्रदेश) और चद्रभागा, काँती (कच्छ) और काश्मीर ऐसे म्लेच्छों के अधिकार में थे जो अनार्य शूद्र थे (अथवा कुछ हस्त-लिखित प्रतियों के अनुसार अत्या अथवा सबसे निम्न वर्ग के और अछूत थे) । ये लोग म्लेच्छ शूद्र थे, अर्थात् ऐसे म्लेच्छ (शकों से अभिप्राय है) थे जो हिंदू-धर्म-शास्त्रों के अनुसार शूद्रों का पद तो प्राप्त कर चुके थे, परंतु फिर भी म्लेच्छ (अर्थात् विदेशी) ही थे (§ १४६ ए) । इस अवसर पर पुराणों में हिंदू-शूद्रों से ये म्लेच्छ शूद्र अलग रखे गए हैं । विष्णु पुराण में तो इन्हें स्पष्ट रूप से म्लेच्छ शूद्र ही कहा है^१ । विष्णु पुराण में सिंधु तट के उपरान्त दार्विक देश का भी नाम दिया गया है । और इसका पूर्वी अफगानिस्तान से अभिप्राय है, जिसमें आज-कल दरवेश खेलवाले और दौंग लोग निवास करते हैं, और जो सैरर के दर्रे से लेकर उसके पश्चिम ओर है । महाभारत में हमें दार्विक के स्थान पर "दार्वीच" रूप मिलता है^२ ।

^१ Puran Text पृ० ५५ पाद टिप्पणी ३० ।

^२ हर्ल और विलम द्वारा मपादित विष्णुपुराण, २, १७५, पाद टिप्पणी ।

§ १२५. इस प्रकार पुराणों से हमें यह पता चलता है कि आर्यावर्त में गुप्तों के अधीन जो प्रांत थे, उनके अतिरिक्त उनके तीन और ऐसे प्रांत थे जिन पर गुप्तों के अधीनस्थ प्रांत उनकी ओर से नियुक्त गवर्नर या शासक शासन करते थे। इनमें से अंतिम दो प्रांत (ग) और (घ) (देखो ऊपर पृ० २७२) दक्षिणी भारत में थे। और दूसरा प्रांत (ऊपर पृ० २७२ का 'ख') भी विंध्यपर्वत के दक्षिण में था। यह प्रांत पश्चिम की ओर दक्षिणी-भारत के प्रवेश-द्वार पर था। हिंदू दृष्टि-कोण से यह प्रांत भी दक्षिणापथ में ही अर्थात् विंध्य पर्वत के दक्षिण में था, परंतु आजकल के शब्दों में हम यहाँ इसे (१) डेकन प्रांत कहेंगे। गवर्नरों या शासकों के द्वारा जिन प्रांतों का शासन होता था, उनमें यह प्रांत विष्णुपुराण में तीसरा प्रांत बतलाया गया है, परंतु वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण में इसका नाम तीनों प्रांतों में सबसे पहले आया है। विष्णु-पुराण में सबसे पहले (२) कोसल, उडोसा, बंगाल और चंपा के प्रांत का नाम आया है और बाकी दोनों पुराणों में कोसल आदि का प्रांत दूसरे नंबर पर है। और इसके उपरांत सभी पुराणों के अनुसार (३) कलिंग-माहिषिक-महेन्द्र प्रांत है। भागवत की बात इन सबसे अलग ही है। उसमें तीनों प्रांतों के अलग अलग नाम नहीं हैं; और जान पड़ता है कि उसमें "मेदिनी" शब्द के अंतर्गत ही सारे

साम्राज्य का अतर्भाव कर दिया गया है। उसमें कहा गया है—गोप्ता भोक्ष्यन्ति मेदिनीम्। अर्थात् गुप्त के वंशज (यह गोप्ता वास्तव में संस्कृत गोप्ता का प्राकृत रूप है) पृथ्वी का शासन करेंगे। साधारणतः पुराणों का जब किसी साम्राज्य से अभिप्राय होता है, तब वे मेदिनी, मही, पृथ्वी, वसुधरा अथवा पृथ्वी के इसी प्रकार के किसी और पर्याय का प्रयोग करते हैं^१। यदि हम विष्णुपुराण में दिए हुए क्रम को देखते हैं तो हमें पता चलता है कि वह बिल्कुल इलाहाबाद-वाले शिलालेख का ही क्रम है। एक ओर तो कोमल, ओड्ड, पोंड्ड, ताम्रलिप्ति और समुद्र-तट का मेल शिलालेखवाले कोसल और महाकांतार (पक्ति १६) में मिलता है^२ और दूसरी ओर सम-तट (पक्ति २२) से

१ इस प्रयोग का गमर्थन और स्पष्टीकरण इस बात से है कि समुद्रगुप्त ने अपने इलाहाबादवाले शिलालेख (पक्ति २४) में गमस्त भारत के लिये पृथ्वा और धरणी शब्दों का प्रयोग किया है। यका मतलब है—सारा देश। भागवत के वर्तमान पाठ में (अनु-गंगामप्रयाग गोप्ता भोक्ष्यन्ति मेदिनीम्) अनुगंगा शब्द इस प्रकार आया है कि माना यह मेदिनी का विशेष्य हो। यद्यपि हमने कहा कि यह सूचित करना चाहता था कि जो गुप्त लोग पहले अनुगंगा-प्रयाग के शासक थे, वे आगे चलकर सारे साम्राज्य का अपना अनुगंगा-प्रयाग और साम्राज्य का भाग करने लगे थे।

२ महाभारत में पाण्डवों के राज्य का जो स्थान निर्देश किया गया है, उससे पता चलता है कि यह पाण्डव-पुर (पुर) में पुर

मिलता है । जान पड़ता है कि समुद्रगुप्त ने एक ऐसे प्रांत की सृष्टि की थी जिसकी राजधानी चंपा में थी और जिसका विस्तार मगध के दक्षिण-पूर्व से छोटा नागपुर होते हुए उड़ीसा और छत्तीसगढ़ के करद-राज्यों और ठेठ बस्तर तथा चोंदा जिले तक था । वायुपुराण में भी और ब्रह्मांड-पुराण में भी आंध्र का कोसल के बाद रखा गया है । कोसला और मेकला के पुराने वाकाटक प्रांत में समुद्रगुप्त ने उड़ीसा और बंगाल का भी मिला दिया था और उन सबका शासन चंपा से होता था, जहाँ से बंगाल और कोसल के लिये रास्ते जाते थे और जहाँ से नदी के द्वारा सीधे ताम्रलिप्ति तक भी जाने का मार्ग था । चंपा का विशेषण देव-रक्षिता दिया गया है, जिसका कदाचित् यह अर्थ हो सकता है कि वह राजा देव के अधीन था (राज्याभिषेक से पहले चंद्रगुप्त द्वितीय का नाम देव था । देखो वि० उ० रि० सो० का जरनल, खंड १८, पृ० ३७) । मेहरौलीवाले स्तंभ में कहा गया है कि चंद्रगुप्त द्वितीय ने बंगो पर विजय प्राप्त की थी; और इसका अर्थ यह हो सकता

कोसल तक वेणा (वैन-गंगा) की तराई के उस पार और पूर्वी कोसल (दक्षिणवाले पाठ के अनुसार प्राकोटक) से पहले पड़ता था ।—सभाष्व ३१. १३ । यह कातारक वही था जहाँ आजकल कोंकेर और बस्तर है । दूसरा कोसल (अर्थात् दक्षिणी कोसल) वही था जो आजकल का सारा चोंदा जिला है ।

है कि जब वह वाइसराय या उपराज के रूप में शासन करता था, तब उसे एक युद्ध करना पड़ा था। जान पड़ता है कि अपने अभियान के कुछ ही दिन बाद समुद्रगुप्त ने समतट को भी अपने राज्य में मिला लिया था।

§ १२६ पुराणों से पता चलता है कि कलिङ्ग-माहिषिक-महेंद्र^१ (अथवा महेंद्रभूमि) को मिलाकर एक ही प्रांत बना लिया गया था। इसका मिलान पक्ति १६ के शिलालेख-वाले विभागों से भी हो जाता है। महाकांतार के उप-रांत कौरालू है जो पुलकेशिन् द्वितीय का कौनालू जलाशय है, और यह पिठापुरम् के दक्षिण की वही भूल है जो गोदावरी और कृष्णा नदियों के मध्य में पड़ती है^२। पिष्ठ-पुर, महेंद्रगिरि और कोटूर तीनों गजाम जिले की पहाड़ी गढ़ियाँ हैं^३। मोटे हिसाब से यह वही प्रांत है जिसे आज-कल हम लोग पूर्वीय घाट कहते हैं और जिसका नाम ईस्ट-इंडिया कंपनी के समय में उत्तरी सरकार था, अर्थात् यह

१ रिपुपुराण का एक प्रति में माहिषिक के स्थान पर "मादेय-चन्द्र" लिखा हुआ मिलता है जिसका अर्थ होता है—महा(नदी) के तट। यह कदाचित् महानदी की तरफ भी।

२ एपिग्राफिका इंडिका, ग्वट ६, पृ० ३ तलगु भाषा में कोलरु का ग्राम उल्लिखित है।

३ रि० स्मिथ का Early History of India, २० ३०० (नोथा ३०)।

कृष्णा और महानदी के मध्य का प्रदेश है। पिष्टपुर में उस समय कलिंग की राजधानी थी और यह बात पिष्टपुर और सिंहपुर में राज्य करनेवाले मगध कुल के एक ऐसे अभिलेख में लिखी हुई मिलती है जो प्रायः उन्हीं दिनों उत्कीर्ण हुआ था^१। इस मगध-कुल के आरंभिक शासकों

में से एक तो शक्तिवर्मन् था और कलिंग का मगध-कुल उसके उपरान्त चंद्रवर्मन् और उसका पुत्र विजयनंदिवर्मन् वहाँ शासन करता था। विजयनंदिवर्मन् ने अपना कुल-नाम मगध-कुल से बदलकर शालंकायन-कुल रखा था। यह बात या तो स्कंदगुप्त के समय में और या उसके बाद हुई होगी। हम देखते हैं कि विजयनंदिवर्मन् के एक उत्तराधिकारी (विजयदेववर्मन्) ने अश्वमेध यज्ञ भी कर डाला था अर्थात् उसने अपनी पूर्ण स्वतंत्रता की घोषणा भी कर दी थी। यह बात प्रायः निश्चित ही है कि जब परवर्ती बाकाटकों ने कलिंग पर विजय प्राप्त कर ली थी, तब वे गुप्तों के संबंधियों या उत्तराधिकारियों के रूप में भी अपना अधिकार स्थापित करना चाहते थे और देश के इस भाग के स्वामी होने का अपना पुराना अधिकार भी जतलाते थे; और उनका यह अधिकार-स्थापन अवश्य

१. एपिग्राफिया इंडिका, खंड ४, पृ० १४२, खंड १२, पृ० ४, खंड ६, पृ० ५६ और इंडियन एंटीक्वेरी, खंड ५, पृ० १७६।

ही शालकायनी के मुकाबले में होता होगा। जान पड़ता है कि यह मगध-कुल वही था जिसे समुद्रगुप्त या उसके उत्तराधिकारी ने शासक करद या सामंत वश के रूप में नियुक्त किया था। ये लोग ब्राह्मण थे जो मगध से वहाँ भेजे गए थे। इस कुल के आरम्भिक राजा अपने आज्ञापत्र आदि सस्कृत में प्रचलित करते थे। इस कुल के प्रथम शासक का नाम गुह होगा, क्योंकि वायुपुराण और ब्रह्मांड-पुराण में यही नाम आया है। इसका गुहान् या गुहम् रूप (जो विष्णुपुराण में मिलता है) गुह शब्द के मौलिक कर्म कारक का ही अवशिष्ट है, जो इस प्रसंग में वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण में नष्ट हो गया है और इसी लिये उनमें नहीं पाया जाता। लका में दाठा वशों (History of Tooth Relic) नामक एक ग्रंथ प्रचलित है जिसमें महारमा बुद्ध के दाँत के सवध की अनेक अनुश्रुतियाँ हैं। यह ग्रंथ ई० चौथी शताब्दी का बना हुआ माना जाता है। इस ग्रंथ में एक स्थान पर कहा गया है कि कलिंग का एक शासक, जिसका नाम गुह (गुह-शिव) था, समस्त भारत और उसके बाहर (जम्बूद्वीप) के उस सम्राट् का करद और सामंत था जो पाटलिपुत्र में बैठकर राज्य करता था और वह ब्राह्मण या आर्य-धर्म का उपासक था^१। जान

१ दाठा वशों J P T S. १८८४, पृ० १०६, पद ७२६४ और उसके आगे। यथा—“गुह शिवाद्यो राजा” (७२) “तस्य राजा

पड़ता है कि असल में बात यह थी कि गुह उन दिनों समुद्रगुप्त की अधीनता में और उसकी ओर से उस प्रदेश का शासन करता था ।

§ १२६ क. गुप्त-साम्राज्य का तीसरा अधोनस्थ अंग विन्ध्य पर्वत के दक्षिण में था और इसमें नैपथ, यदुक, शैशिक

गुप्त - साम्राज्य का और कालतोयक प्रांत सम्मिलित थे । दक्षिण प्रांत माहिष्मती के विलकुल पड़ोस में ही शैशिक था^१ । नैपथ तो वरार था और यदुक देवगिरि (दौलता-वाद) था; और इस विचार से हम कह सकते हैं कि साम्राज्य का उक्त प्रांत बालाघाट पर्वत-माला और सतपुडा के बीच में अर्थात् ताप्ती नदी की तराई में था । महाभारत से पता चलता है कि कालतोय उन दिनों आभीरों (गुजरात) और अपरांत के बीच में था^२ । यह प्रांत वाकाटक-साम्राज्य में से लेकर बनाया गया था और इसका शासक कोई मणिधान्यक

महातेजो जम्बू-दीपस्य इस्सरो” (६१) । “गुह्यं सामन्त भूपालो गुह शिवो पनाधुना निन्दतो तादिसे देवे छवत्थिम् वन्दते इति” । इसका आशय यह है कि पाटलिपुत्र के सम्राट् से इस बात की शिकायत की गई थी कि कलिंग पर शासन करनेवाला आपका सामन्त एक “मृत अस्थि” की पूजा करता है और आर्य-देवताओं की निंदा करता है ।

१. विल्सन द्वारा संपादित विष्णुपुराण, खंड २, पृ० १६६-१६७

२. उक्त ग्रंथ, खंड २, पृ० १६७-१६८ ।

था जो मणिधान्य का पुत्र था वंशज था^१ । कदाचित् आपस का मन मुटाव मिट जाने पर यह प्रदेश पृथिवोपेण को दे दिया गया था, क्योंकि पृथिवोपेण ने कुतल के राजा पर विजय प्राप्त की थी, और कुतल के राजा के साथ उसका प्रत्यक्ष सबध होने के लिये यह आवश्यक था कि पृथिवोपेण ही इस प्रांत का शासक होता^२ । चंद्रगुप्त द्वितीय के शासन-काल में हम देखते हैं कि बाकायक लोग बरार में और वहाँ से शासन करते थे ।

§ १२७ इसके बाद दक्षिणी भारत का वह प्रांत आता है जिसका शासक कनक नामक एक व्यक्ति था । यह दक्षिणी स्वतंत्र राज्य कनक भी किसी कुल का नाम नहीं है, बल्कि गुह की भाँति व्यक्ति का ही नाम है । यथा—

स्त्रीराष्ट्रम् भोजकाश्चेन्न भोक्ष्यते कनकाह्वय । (विष्णु
श्रौर प्रह्लांड पु०)

“कनक नाम का शासक स्त्री-राष्ट्र और भोजकों पर राज्य करेगा”^३ । विष्णुपुराण में प्रांति का और भी पूरी तरह से उल्लेख किया गया है । यथा—

१ महाभारत के अनुसार वाटधान्य और मणिधान्य आपस में पड़ोसी थे । दे० विल्सन द्वारा संपादित महाभारत, खंड २, पृ० १६७ (वाटधान्य = पाटधान्य = पाठान) ।

२ एपि० इ०, खंड ६, पृ० २६६ A S W R खंड पृ० ४, १२५ ।

३ विष्णुपुराण में हमने लिये “भोक्ष्यति” शब्द आया है जिसका अर्थ होता है—“शासन करेगा” अथवा “दूसरे में शासन करावेगा ।”

स्त्री-राज्य त्रै-राज्य मूषिक जानपदान् कनकाह्वयः भोक्ष्यति ।

मूषिक वह प्रदेश है जो मूसी नदी के आस-पास पड़ता है; और यह मूसी नदी हैदराबाद से होकर दक्षिण की ओर बहती है । जान पड़ता है कि दक्षिणी

राजा कनक

मराठा प्रदेश का एक अंश ही भोजक था । त्रै-राज्य उन तीनों राज्यों का प्रसिद्ध वर्ग है जो दक्षिण में बहुत दिनों से चले आ रहे थे^१ । पुराणों में स्त्री-राज्य का उल्लेख सदा मूषिक देश के बाद ही और वनवास के साथ मिलता है और इसलिये हम समझते हैं कि यह वही कर्णाट या कुंतल प्रदेश है^२ ।

§ १२८. अब प्रश्न यह उत्पन्न होता है कि यह बड़ा शासक कौन था जो तीन तामिल राज्यों पर प्रभुत्व रखता था और जो मूषिक देश से दक्षिणी कनक या कान कौन था कांकिण तक का शासन करता या कराता था ? कनक नाम का यह व्यक्ति कौन था ? यह स्पष्ट ही है कि उस समय इस नए शासक ने पल्लवों को अधिकार-च्युत कर दिया था । पौराणिक वर्णन के अनुसार यह कनक दक्षिण का प्रायः सम्राट्-सा था । इस वर्णन

१. देखो रायल एशियाटिक सोसाइटी के जर्नल, सन् १९०५, पृ० २६३ में प्लेट का लेख । यथा — चोल पांड्य केरल धरणीधर-त्रय

२. स्त्री-राज्य और कुंतल कदाचित् तामिल शब्दों के अनुवाद हैं ।

का सबध केवल एक ही शासक-कुल के साथ हो सकता है और वह वही कदव कुल था, जिसकी उन्हीं दिनों स्थापना हुई थी। पल्लवों के ब्राह्मण सेनापति मयूरशर्मन् ने पल्लव सम्राट् (पल्लवेंद्र) से एक अधोनस्थ और करद-राज्य प्राप्त किया था। उन दिनों दक्षिणी भारत में कांची के पल्लव ही सबसे अधिक शक्तिशाली थे, जिन्हें समुद्रगुप्त ने पराजित किया था। इन पल्लवों के पराजित होने पर कदाचित् मयूरशर्मन् ने अपनी स्वतंत्रता की घोषणा कर दी थी। जान पड़ता है कि उसके पुत्र कगवर्मन् ने समुद्रगुप्त को वत्तरी भारत का भी और दक्षिणी भारत का भी सम्राट् मानने से इन्कार कर दिया था और उसका विरोध किया था। कगवर्मन् का समय सन् ३५० ई० के लगभग है। ताल-

१ कदव कुल नामः ग्रंथ, पृ० १३-१८ में यह मानकर तिथियाँ दी गई हैं कि समुद्रगुप्त ने दक्षिण पर जो विजयें प्राप्त की थीं, उन्हीं के पल्लव रूप मयूरशर्मन् ने अपना राज्य आरम्भ किया था। परन्तु यह बात ठीक नहीं है। तालगु डवाले अभिलेख में कहा गया है कि मयूर पहले एक राजनीतिक लुटेरा था और उसे पल्लव-सम्राट् से एक बर्गार मिली था जिसके यहाँ वह सेनापति के रूप में काम करता था। पल्लव सम्राट् ने उसे अपना मेगाथि अभिषिक्त किया था (पट्ट-बध-सप्तजाम् ; एपि० ६० ८, ३२ राजनीति मयुग्य में कहा गया है कि सेनापतियों का पट्टबंध होता था अर्थात् उनके गिर पर पगड़ी बांधने की रीति होती थी)। उसने प्रचीन ने तालगु डवाला जो अभिलेख उत्खनित कराया था, उसमें इस बात का कोई उल्लेख नहीं है कि मयूर

गुंडवाले शिलालेख (एपि० ई० ८, ३५) में कहा गया है कि—
 “उसने भीषण युद्धों में बड़े बड़े विकट कार्य कर दिखलाए

ने कोई अश्वमेध यज्ञ किया था । कदाचित् उसने अपने जीवन के अंतिम काल में ही राजा के रूप में शासन करना आरंभ किया था । मिलात्रो A.R. S. M. १६२६, पृ० ५०. सबसे पहले उसके पुत्र कंग ने हो वर्मन् वाली राजकीय उपाधि ग्रहण की थी । मयूरशर्मन् का समय सन् ३२५-३४५ ई० के लगभग और उसके पुत्र कंग का समय सन् ३४५—३६० के लगभग समझा जाना चाहिए । इसकी पुष्टि उस तिथि से भी होती है जो काकुस्थवर्मन् के उस ताम्रलेख में है जो उसने अपने युवराज होने की अवस्था में उत्कीर्ण कराया था । उस पर ८० वॉ वर्ष अंकित है । कदंबों ने कभी कोई अपना नया संवत् नहीं चलाया था । न तो उसी से पता चलता है कि यह ८० वॉ वर्ष किस संवत् का था और न उसके पहले या उसके बाद ही उस संवत् का कोई उल्लेख मिलता है । पृथिवीषेण ने कुंतल के राजा अर्थात् कदंब राजा पर विजय प्राप्त की थी और यह कदंब राजा कंग के सिवा और कोई नहीं हो सकता । स्वयं पृथिवीषेण भी उस समय समुद्रगुप्त के अधीन था और काकुस्थ ने अपनी एक कन्या का विवाह गुप्तों के साथ कर दिया था । अतः युवराज काकुस्थ ने जिस संवत् का व्यवहार किया था, वह अवश्य ही गुप्त संवत् होना चाहिए । सन् ४०० ई० (गुप्त संवत् ८०) में काकुस्थ अपने बड़े भाई रघु का युवराज था । इस प्रकार उसके वृद्ध प्रपिता का समय सन् ३२०-३४० या ३२५-३४५ ई० रहा होगा । और जिस कंग ने सिंहासन का परित्याग किया था, उसका समय सन् ३४०—३५५ या ३४५—३६० ई० होगा । और काकुस्थ का समय सन् ४१०-४३० ई० के

ये और उसका राज मुकुट पर उसके प्राचीन सामंत चँवर करते थे" । कग को वाकाटक राजा पृथिवीपेण प्रथम ने परास्त किया था और इस पर कग ने अपने राज-सिंहासन का परित्याग कर दिया था^१ । जान पड़ता है कि यह "कनक" शब्द तामिल "कग" का ही संस्कृत रूप है । विष्णुपुराण में इस पौराणिक नाम का एक दूसरा रूप "कान" भी मिलता है^२ । जान पड़ता है कि जो पृथिवी-पेण उस समय समुद्रगुप्त का सामंत था, वह जब साम्राज्य का अधिकारी हुआ, तब उसने कग का उपयुक्त दंड दिया था, और कग को इसी लिये राज-सिंहासन का परित्याग

लगभग होगा । कदम कुल में मि० मोराएस् (Mr Moraes) ने जो निधियाँ दी हैं, वे लगभग २० वर्ष और पहले होनी चाहिए ।

अभी हाल में चंद्रगुप्त (चित्तलद्रुग) की भील के पास मिला हुआ मयूरशम्भु का शिलालेख देखना चाहिए, जिस पर उसके समक्ष में केवल कदवागम् (बिना किसी उपाधि के) लिखा है । Archaeological Survey Report, Mysore १९२६, पृ० ५० और उस शिलालेख का शुद्ध किया हुआ पाठ देखो आगे परिशिष्ट "त" में । उस शिलालेख में केर्ल मोरि, पारियात्रि या शक कहा है ।

^१ कदम कुल, पृ० १० ।

^२ मिलन द्वारा मपादित विष्णुपुराण गद्य ४, पृ० २२१ में हाल (Hall) की लिखी टिप्पणी ।

करना पड़ा था कि वह अपना साम्राज्य स्थापित करना चाहता था और अपने प्रयत्न में विफल हुआ था

§ १२६. कान अथवा कनक अर्थात् कंग के उदय का समय निश्चित करने में हमें पुराणों से सहायता मिलती

पौराणिक उल्लेख का है। पहले हमें यह देखना चाहिए समय और कान अथवा कि वह कौन सा समय था, जब कि कनक का उदय

पुराण इस अवसर पर गुप्तों और उनके सम-कालीनों का उल्लेख कर रहे थे। यह उनके काल-क्रमिक इतिहास का अंतिम विभाग है। उस समय तक मालव, आभीर, आवंत्य और शूर (यौधेय)^१ लोग साम्राज्य में अंतर्भुक्त नहीं हुए थे और उन्होंने साम्राज्य की अधीनता नहीं स्वीकृत की थी। भागवत में इनका उल्लेख स्वतंत्र राज्यों के रूप में हुआ है। वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण में इनका नाम समुद्रगुप्त के प्रांतों की सूची में नहीं है; और न इन पुराणों ने पंजाब को ही समुद्रगुप्त के साम्राज्य के अंतर्गत रखा है। उन्होंने आर्यावर्त में केवल गंगा की तराई, अवध और बिहार को ही गुप्तों के अधिकार में बतलाया है। गुप्तों के संबंध में तो यह निश्चित ही है कि वे विंध्यशक्ति के सौ वर्ष बाद हुए थे; इसलिये पुराणों का काल-क्रमिक इतिहास सन् ३४८-३४६ पर पहुँचकर समाप्त होता है, और यह ठीक वही समय है जब कि रुद्रदेव अथवा

रुद्रसेन वाकाटक की मृत्यु हुई थी। जिस ढंग से पुराणों में नागों का पूरा पूरा इतिहास दिया गया है और वाकाटक-साम्राज्य तथा उसके उत्तराधिकारी समुद्रगुप्त के साम्राज्य (जिसका विस्तार वाकाटक-साम्राज्य के ही विस्तार की तरह कोसला, मेकला, आंध्र, नैपथ आदि तक था) का पूरा पूरा उल्लेख किया गया है, उससे सूचित होता है कि उन्होंने अपने काल क्रमिक इतिहास का यह अंश, जो राजा रुद्रसेन की मृत्यु के साथ समाप्त होता है, वाकाटक राज्य में ही और वाकाटक राजकीय कागज पत्रों की सहायता से ही प्रस्तुत किया था। रुद्रसेन की मृत्यु सन् ३४८-३४९ ई० में हुई थी और गुप्त कालीन भारत के पौराणिक इतिहास का यही समय है, और इसी लिये स्वभावतः पुराणों में समुद्रगुप्त के साम्राज्य का पूरा पूरा चित्र नहीं दिया गया है और उनमें कहा गया है कि शक या यौन लोग उस समय तक सिंध, पश्चिमी पंजाब और अफगानिस्तान में राज्य कर रहे थे। इसलिये कंग के उदय का काल भी सन् ३४८—३४९ ई० के लगभग ही निश्चित होता है।

§ १३० आर्यावर्त में पहला युद्ध करने के उपरान्त समुद्रगुप्त वस्तुतः वाकाटक-साम्राज्य पर ही अधिकार करने लगा। उसने अपना अभियान इस वाकाटक साम्राज्य प्रकार आरंभ किया था कि पहले तो वह विहार से चलकर छोटा नागपुर होता हुआ कोसल

की ओर गया था और तब वाकाटक-साम्राज्य के दक्षिण-पूर्वी भागों से होता हुआ वह फिर लौटकर आर्यावर्त में आ गया था । इस अवसर पर हम सुभीते से इस बात का पता लगा सकते हैं कि समुद्रगुप्त जब विजय करने निकला था, तब वह किन किन मार्गों से होकर आगे बढ़ा था । इसलिये इस अवसर पर हम प्रजातंत्रों और सिंध, काश्मीर तथा अफगानिस्तान के स्लेच्छ राज्यों का वर्णन छोड़ देते हैं और अगले प्रकरण में समुद्रगुप्त के युद्धों की मुख्य मुख्य बातें बतला देना चाहते हैं ।

१३. आर्यावर्त और दक्षिण में समुद्रगुप्त के युद्ध

§ १३१. इलाहाबादवाले शिलालेख के अनुसार आर्यावर्त में समुद्रगुप्त के युद्ध दो भागों में विभक्त थे । पहले समुद्रगुप्त के तीन युद्ध भारत-वाले अभियान के पहले हुए थे और दूसरे भाग में वे युद्ध हैं जो उक्त अभियान के बाद हुए थे । इन्हीं युद्धों के परिणाम-स्वरूप उस गुप्त-साम्राज्य की स्थापना हुई थी जिसका चित्र पुराणों में अंकित है । यह चित्र बहुत कुछ ठीक और विलकुल पूरा पूरा है और इसमें साम्राज्य के तीनों प्रांतों का उल्लेख है (देखो § १२५); और साथ ही साम्राज्य के उस मुख्य भाग का भी उल्लेख है जिसमें अनु-गंगा-प्रयाग और मगध का प्रांत था ।

§ १३२ समुद्रगुप्त ने सबसे पहला काम तो यह किया था कि एक स्थान पर उसने जमकर युद्ध किया था जिसमें दो अथवा कदाचित् तीन राजाओं कोणारों का युद्ध (अच्युत, नागमेन और गणपति नाग)

को परास्त किया था, और इसी युद्ध से उसके राजनीतिक मौभाग्य ने पलटा खाया था और उसके साम्राज्य की नौव पड़ी थी । इस युद्ध का तात्कालिक परिणाम यह हुआ था कि कोट-वश के राजा को (जिसका नाम श्लोक में नहीं दिया गया है) उसके सैनिकों ने पकड़ लिया था और उसने फिर से पुष्पपुर में प्रवेश किया था । इलाहाबादवाले स्तम्भ के अभिलेख की १३ वीं और १४ वीं पक्तियों में ७ वें श्लोक में इस घटना का इस प्रकार वर्णन किया गया है—

उद्ग्रेल्लोडित-चाटु धीर्य-रभसाद् एकेन येन क्षणाद् उन्मूल्य
आच्युत नागमेन ॥

वर्द्धराह्यत् ऐव कोट कुलजम् पुष्प आह्वये क्रीडता
मूर्यन तत ।

ग के बाद के अन्तर मिट गए हैं, परन्तु कदाचित् वह नाम गणपति होगा । क्योंकि अत में जो “ग” बचा रह गया है, उसके विचार में भी और छद के विचार में भी यही जान पड़ता है कि वह शब्द गणपति होगा । आगे चलकर २१ वीं पक्ति में जो वर्गीकरण हुआ है और जो गद्य में है, उससे भी यही बात ठीक जान पड़ती है । उसमें

नागसेन-अच्युत-वाले वर्ग का गणपति नाग से आरंभ हुआ है। यथा—

गणपति-नाग-नागसेन-अच्युत-नंदी-वलवर्मा।

इस वर्ग का सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण व्यक्ति गणपति नाग है। युद्ध का सबसे बड़ा परिणाम यह हुआ था कि पाटलिपुत्र पर समुद्रगुप्त का सहज में अधिकार हो गया था और कौट-वंश का राजा भी युद्ध में पकड़ा गया था। यह युद्ध मुख्यतः मगध पर फिर से अधिकार करने के लिये ही हुआ होगा। स्वयं समुद्रगुप्त ने कौट के वंशज को नहीं पकड़ा था, जो उस समय पाटलिपुत्र का शासक था। इस-लिये हम यह मान सकते हैं कि एक सेना ने तो पाटलिपुत्र पर आक्रमण किया होगा अथवा घेरा डाला होगा; और पाटलिपुत्र के अतिरिक्त किसी दूसरे स्थान पर अथवा पाटलिपुत्र से कुछ दूरी पर समुद्रगुप्त ने नागसेन और अच्युत के साथ और कदाचित् गणपति के साथ भी युद्ध किया होगा। अब हमें सिक्कों से भी और भाव-शतक से भी, जो गणपति नाग के शासन-काल में लिखा गया था, (देखो § ३१) यह पता चलता है कि गणपति नाग मालवा का शासक (धारा-धीश) था और उसकी राजधानी पद्मावती में थी और कदाचित् एक दूसरी राजधानी धारा में भी थी। शिलालेख की २१वां पंक्ति में अच्युत-नंदी का पूरा पूरा नाम आया है और अहिच्छत्र में अच्युत का सिक्का भी मिला है; और उस

सिक्कों पर वही सब चिह्न हैं जो पद्मावती के नाग सिक्कों पर पाए जाते हैं और उसकी बनावट भी उन्हीं सिक्कों की सी है, और इससे यह जान पड़ता है कि वह नागों की ही एक शाखा में से था। नागसेन संभवतः मथुरा के कीर्ति-पेण का पुत्र था^१ और मगध तथा पाटलिपुत्र के राजा करयाण-वर्म्मन् का श्वसुर था^२। इसी कल्याणवर्म्मन् ने पाटलिपुत्र के चंडसेन को अधिकार-च्युत करके उस पर अपना अधिकार स्थापित किया था और मथुरा के राजा के साथ इसका संबंध था, और इस प्रकार यह नाग-वाकाटको के सब में सम्मिलित था। और भाव-शतक से पता चलता है कि गणपति एक बहुत अच्छा घोड़ा और नागों का नेता था, और इसलिये हमें बहुत कुछ संभावना इस बात की जान पड़ती है कि इसी गणपति की अधीनता या नेतृत्व में नागसेन और अच्युतनदी ने समुद्रगुप्त के साथ जमकर युद्ध किया था। ये लोग पाटलिपुत्र-वालों की सहायता करने के लिये अपने अपने स्थान में चले होंगे।

१ इस नागसेन को पद्मावती के उस नागसेन से अलग समझना चाहिए जो नागसेन का था और जिसका उल्लेख शण ने अपने हर्ष-चरित में किया है, क्योंकि पद्मावतीवाले इस नागसेन की मृत्यु विभी उदत्तेन में हुई हुई थी, और एक राजनीतिक पट्टन के कारण पद्मावती मर गई इसकी मृत्यु हुई थी। हमारा कोई शिक्का नहीं मिला है। यह पड़ता है कि वह तुलो का कोई प्रधानस्थ मरदार था।

२ रामानुज-महात्म्य, अंश ४।

जिस स्थान पर अहिच्छत्र, मथुरा और पद्मावती के राजा या शासक लोग सुभीते में एकत्र होकर समुद्रगुप्त के साथ युद्ध कर सकते थे, वह स्थान कौशांबी या इलाहाबाद हो सकता है; और बहुत कुछ संभावना इसी बात की जान पड़ती है कि यह युद्ध कौशांबी में हुआ होगा, क्योंकि पाटलिपुत्र के लिये पुराना राजमार्ग कौशांबी से ही होकर जाता था। कौशांबीवाले स्तंभ में इस विजय की जो घोषणा की गई है, उससे यही अभिप्राय प्रकट होता हुआ जान पड़ता है। प्रशस्ति इसी स्तंभ पर उत्कीर्ण होने की थी, जैसा कि ३०वाँ पंक्ति में स्पष्ट रूप से कहा गया है—

बाहुरयम् उच्छ्रतः स्तम्भः ।

उक्त तीनों शासक या उप-राज युद्ध-क्षेत्र में एक ही दिन (क्षणात्) मारे गए थे ।

§ १३३. यह युद्ध सन् ३४४-४५ ई० में या उसके लगभग और बाकाटक सम्राट् प्रवरसेन प्रथम की मृत्यु के उपरांत तुरन्त ही हुआ होगा। इस दूसरा काम युद्ध के कारण गंगा की तराई का बहुत बड़ा प्रदेश समुद्रगुप्त के अधिकार में आ गया था। अवध तो पहले से ही उसके अधिकार में था और वहीं उसका केंद्र था। अब उसके राज्य का विस्तार पश्चिम में हरद्वार और शिवालिक तक और पूर्व में यदि बंगाल तक नहीं तो कम से कम इलाहाबाद से भागलपुर तक का प्रदेश अवश्य ही उसके

अर्धीन हो गया था, और पुराणों में जो यह कहा गया है कि पौंड्र पर भी उसका अधिकार हो गया था, उससे सूचित होता है कि संभवतः वंगाल भी उसके साम्राज्य में मिल गया था। कदाचित् यमुना की तराई को तो उसने उस समय के लिये छोड़ दिया था और मगध में उसने अपनी शक्ति का बहुत अच्छी तरह सघटन किया था, और तब वाकाटक साम्राज्य के दक्षिण-पूर्वी भाग पर आक्रमण करना निश्चित किया था। उस समय तक वाकाटकों का केंद्र किलकिला प्रदेश में ही था और उनके साम्राज्य का दक्षिण-पूर्वी भाग उस केंद्र से बहुत दूर पड़ता था। परन्तु समुद्रगुप्त के लिये वह छोटा नागपुर से बहुत पास पड़ता था। जान पड़ता है कि वाकाटक लोग अपने कोसला मैकला प्रांति का शासन मध्य प्रदेश में ही रहकर करते थे। यदि हम और सैनिक यात्री तथा सुभीतों का ध्यान छोड़ भी दें, तो भी हम कह सकते हैं कि समुद्रगुप्त वाकाटक साम्राज्य के उक्त भाग में केवल गड़गड़ो ही नहीं पैदा कर सकता था, बल्कि कोसला, मैकला और औध में वाकाटकों पर आक्रमण करके वाकाटक सम्राट् को विलकुल लाचार भी कर सकता था। उन दिनों पालकों के हाथ में बहुत कुछ मुरचित और महत्त्वपूर्ण प्रदेश था और वे वाकाटकों को एक शाखा में से ही थे, और इसलिये वे वाकाटक सम्राट् के अर्धीन भी थे और उससे मिल भी सकते थे। उससे पहलेवाले वाकाटक सम्राट् ने जो

चार अश्वमेध यज्ञ किए थे, उनके कारण वाकाटकों का भाग्य को चारों दिशाओं में अधिकार हो गया था। परन्तु समुद्र-गुप्त दक्षिणवालों को दवाने का उनका प्रयत्न नहीं करता था, जितना उन्हें शान्ति और संतुष्ट रखने का प्रयत्न करना था। वह वहाँ के राजाओं को पकड़कर शोध दिया करता था; और केवल कांसला और नेरुला को छोड़कर, जो वाकाटक साम्राज्य के अंतर्भुक्त अंग तथा प्रदेश थे, उसने दक्षिण के और किन्हीं प्रदेश को अपने राज्य में नहीं मिलाया था। कलिंग में उसने अपना एक नया करद और सामंत राज्य स्थापित किया था और इसी लिये यह जान पड़ता है कि दक्षिण में उसका अधिकार बहुत जल्दी जल्दी बढ़ा होगा। साथ ही दक्षिणी भारत उसके लिये बहुत अधिक लाभदायक भी था। नारा उत्तरी भारत सेाने से भर गया था और संभवतः यह सारा सोना दक्षिणी भारत से ही यहाँ आया था। समुद्रगुप्त सिर्फ सोने के ही सिक्के तैयार कराता था; और कुछ दिनों बाद अपने एक अश्वमेध यज्ञ के समय उसने सोने के इतने अधिक सिक्के तैयार कराए थे, जो खूब उदारतापूर्वक बाँटे गए थे और इतने अधिक बाँटे गए थे, जितने पहले कभी नहीं बाँटे गए थे।

§ १३४. यह बात नहीं मानी जा सकती कि इलाहाबाद-वाले शिलालेख में दक्षिणी भारत के राजाओं और सरदारों के जो नाम मिलते हैं, वे योंही और बिना किसी उद्देश्य के

सिर्फ मनमाने तौर पर गिना दिए गए थे। उसका लेखक हरिप्रेम था जो समुद्रगुप्त के सेनापतियों में से एक था, दक्षिणी भाग की विजय जिसका सम्राट् के साथ बहुत ही घनिष्ठ संबंध था और जो शांति तथा युद्ध-विभाग का मंत्री था। उसके सत्रथ में यही आशा की जाती है कि उसने अपने स्वामी की विजयों का बिल्कुल ठीक ठीक और पूरा पूरा लेखा हों रखा होगा। वह एक ऐसा इति-हास प्रस्तुत कर रहा था जो अशोक-स्तम्भ पर सदा के लिये प्रकाशित किया जाने को था। उसने सारे भारत की विजयों आदि की दक्षिणी, उत्तरी, पश्चिमी और उत्तर-पश्चिमी इन चार भागों में विभक्त किया था और वह एक भौगोलिक योजना का बिल्कुल ठीक ठीक अनुसरण कर रहा था। उसमें जो अनेक नाम आए हैं, वे मनमाने तौर पर और बिना किसी कारण के नहीं रखे जा सकते थे। इसके सिवा हम यह भी समझ सकते हैं कि उसने जो लेख प्रस्तुत किया था, वह अवश्य ही सम्राट् को दिखलाकर उससे स्वीकृत भी करा लिया गया होगा, क्योंकि जिस समय वह लेख प्रकाशित हुआ था, उस समय सम्राट् जीवित था। कांची, अवमुक्त, वगी और पल्लव एक विभाग में हैं। "पल्लवकड"

१ देगा ऊपर पृ० २६५ की पाठ टिप्पणी १, साथ ही देगा रा० ए० गा० के जन्म, मृ० १८६८, पृ० ३८६ में उल्लेख की सम्मति जिगमे में पूरी तरह से सहमत हैं।

के रूप में पल्लवक का उल्लेख पल्लव अभिलेखों में कई स्थानों में मिलता है^१ जिनका संबंध गंटूर जिले के दानों से है; और साथ ही उन अभिलेखों में वेंग राष्ट्र का भी उल्लेख आया है जो समुद्रगुप्त का बेंगी ही है और जो गोदावरी तथा कृष्णा के बीच में था ।

§ १३५. साधारणतः यही समझा जाता है कि समुद्रगुप्त ने दक्षिण की ओर जो अभियान किया था, वह दिग्विजय करने के लिये किया था । पर वास्तव में यह बात नहीं है । वह तो वाकाटक शक्ति को दवाने के लिये एक सैनिक उद्योग था; और इसकी आवश्यकता इसलिये पड़ी थी कि समुद्रगुप्त ने आर्यावर्त में जो पहला युद्ध किया था, उसमें गणपति नाग, अच्युतनंदी और नागसेन मारे गए थे । वाकाटक शक्ति का दूसरा केंद्र आंध्र-देश में था और वहाँ की राजधानी दशनपुर^२ से वाकाटकों की छोटी शाखा दक्षिण पर पल्लव सम्राटों (पल्लवेंद्र)^३ के रूप में शासन करती थी । और

१. इ० ए०, खंड ५, पृ०, ५१-५२, १५५; साथ ही देखो एपि० इ०, खंड ८, पृ० १५६, (कड का अर्थ होता है—स्थान ।—पृ० १६१)

२. देखो एपि० इ०, १, ३६७ जहाँ इसे अधिष्ठान या राजधानी कहा गया है । साथ ही देखो इ० ए० ५, १५४ में प्रलीट का लेख । परवर्ती शिलालेख में इसे फिर राजधानी (विजयदशनपुर) कहा गया है ।

३. इनके लिये इनके गंग और कदव दोनो ही वर्गों के सामंतो ने इसी उपाधि का प्रयोग किया है । एपि० इ० १४, ३३१ और ८, ३२ ।

यह शाखा तामिल प्रदेश के सबसे अधिक महत्वपूर्ण राज्य चोल की राजधानी कांची तक पहुँच गई थी जो सुदूर दक्षिण में था। दक्षिण पर आक्रमण करने का समुद्रगुप्त का एकमात्र उद्देश्य यही था कि पल्लवों की सेना का पराभव किया जाय। वह सोचता था कि वाकाटकों के सैनिक नेताओं (गणपति नाग आदि) को जो मैंने उत्तरी भारत में युद्ध में मार डाला है, यदि उसका बदला चुकाने के लिये पल्लव लोग अपने सेनापतियों और सामंतों को लेकर दक्षिण की ओर से चढ़ाई करेंगे और इधर बुदेलखंड से रुद्रसेन आकर बिहार पर आक्रमण करेगा, तो मैं बीच में दोनों ओर से भारी विपत्तियों में फँस जाऊँगा। इसी बात को बचाने के लिये समुद्रगुप्त ने यह मोचा होगा कि पहले पल्लवों और उनके सहायकों आदि से तो एक एक करके निपट लेना चाहिए। वह बहुत तेजी से छोटा नागपुर, सभलपुर और वस्तर होता हुआ सीधा बेंगी जा पहुँचा जो पल्लवों का मूल केंद्र था और कालायर झील के किनारेवाले युद्ध-क्षेत्र में जा डटा। यह बहुत पुराना रास्ता है जो सीधा आंध्र देश का जाता है। समुद्रगुप्त पूर्वी समुद्र तटवाले मार्ग से नहीं गया था, क्योंकि उसके मंत्री हरिषेण ने दक्षिणा बगाल और उडुसा के किसी नगर या कस्बे का बदला नहीं किया है। इमी कोलायर झील के किनारे फिर सातवीं शताब्दी में राजा पुलकेशिन् द्वितीय के समय में एक भीषण युद्ध हुआ

था^१ । समुद्रगुप्त के मंत्री और सेनापति हरिषेण ने अपनी सूची में जिन शासकों के नाम गिनाए हैं, यदि उन पर हम विचार करें तो हमें तुरंत पता चल जाता है कि ये सब शासक और राजा लोग आंध्र तथा कर्लिंग प्रदेश के ही थे जो कुरालू या कालायर भील के आस-पास पड़ते थे । जान पड़ता है कि वे एक साथ मिलकर ही समुद्रगुप्त का सामना करने के लिये आए थे (देखो § १३५ क) और वहीं वह अंतिम निपटारा करनेवाला युद्ध हुआ था^२ । उस समय समुद्रगुप्त ने कोई बहुत अच्छी सामरिक चाल चली होगी, क्योंकि पल्लवों के सभी नेता चारों ओर से समुद्रगुप्त की सेनाओं से घिर गए थे । उनका सारा संवटन छिन्न-भिन्न हो गया और उन सब लोगों ने आत्म-समर्पण कर दिया । समुद्रगुप्त ने उनके साथ कुछ शर्तें तै करके फिर उनको स्वतंत्र कर दिया । अब समुद्रगुप्त उस स्थान से, जो वेजवादा और राजमहेंद्री के बीच में था, लौट पड़ा । उसे कांची तक जाने की कोई आवश्यकता

१. एशियाफिया इंडिका, ६, पृ० ३ और ६ ।

२. यह सूची (पंक्ति १६) इस प्रकार है—(१) कौमलक माहेन्द्रः (२) महाकांतारक व्याघ्रराज . (३) कौरालक मण्डराज; (४) पिष्टपुरक महेन्द्रगिरिक-कौटूरक स्वामिदत्त; (५) एरंड-पल्लक दमनः (६) काचेयक विष्णुगोप . (७) आवमुक्तक नीलराज; (८) वैंगे-यक हस्तिवर्मन्; (९) पालकक उग्रसेन; (१०) दैवराष्ट्रक कुवंर; (११) कौस्थलपुरक धनजय; प्रभृति सर्व-दक्षिणापथ-राजः आदि आदि ।

नहीं थी और न उस समय उसे पूर्वी समुद्र-तट अथवा पश्चिमी समुद्र-तट के किसी दूसरे दक्षिणी राज्य से कोई मत-लब था। पल्लव वर्ग के सब राजाओं को परास्त करके और उदारता तथा नीतिपूर्वक उन पर विजय प्राप्त करके और उन्हें बाकातकों की अधीनता से निकालकर और उनसे अलग करके तुरत ही जल्दी जरदी चलकर बिहार लौट आया। वहाँ से लौटने पर उसने रुद्रदेव पर चढ़ाई की। यह रुद्रदेव भी उसी प्रकार धीरतापूर्वक लड़ा था, जिस प्रकार धीरतापूर्वक उसका उत्तरी अधीनस्थों में से प्रत्येक राजा लड़ा था और अपने उन सहायकों के साथ वह युद्ध क्षेत्र में मारा गया था। कदाचित् उसकी मृत्यु एरन के युद्ध-क्षेत्र में हुई थी (देखो § १३७)।

§ १३५ क अपने सभलपुरवाले मार्ग में समुद्रगुप्त कांसल से होकर गया था और सब वह वहाँ से महाकांतार गया था, और महाभारत के आधार केलायर भीलमाला युद्ध पर हम पहले यह बतला चुके हैं कि यह वही प्रदेश था जो आजकल का कॉकोर और बस्तर है। इसके उपरान्त वह कुराल पहुँचा था। वह अवश्य ही वेङ्गी से होता हुआ गया होगा,^१ परन्तु वेङ्गी के शासक का नाम

१ गोदावरी जिले के एल्लौर नामक नगर के पास जो इसका स्थान निर्देश हुआ है, उसके लिये देखो एपिग्राफिया इन्डिका, सट ६, पृ० ५६।

कलिंग की राजधानी पिष्ठपुर के शासक के नाम के बाद दिया गया है; और यह कलिंग गोदावरी जिले में था। पिष्ठपुर के इस शासक (स्वामिदत्त) के अधिकार में महेंद्र-गिरि और कोटूर की पहाड़ी गढ़ियों के आस-पास दो और छोटे प्रदेश या जिले थे जो आज-कल के गंजाम जिले में थे। गंजाम जिले में ही कलिंगनगर (मुखलिंगम्) के पास ही कलिंग देश का एरंडपल्ली नामक कस्बा था जिसका उल्लेख देवेंद्रवर्मन्-वाले उस ताम्रलेख में भी है जो चिकाकाल के निकट मिट्टा-तम् नामक स्थान में पाया गया है (देखो एपि० ई० खंड १३, पृ० २१२)। यह प्रदेश अवश्य ही पिष्ठपुर के स्वामिदत्त के अधीन रहा होगा और एरंडपल्ली का दमन एक "राजा" या उसी प्रकार का शासक रहा होगा, जिस प्रकार आजकल किसी जिले के अफसर या प्रधान अधिकारी हुआ करते हैं। इसी के बाद कांची के शासक विष्णुगोप का नाम आया है जो उस समय अपने बड़े भाई सिंहवर्मन् प्रथम का युवराज था अथवा उसके पुत्र कांचीवाले सिंहवर्मन् द्वितीय का अभिभावक था। एरंडपल्ली से कांची बहुत दूर पड़ती है। यदि हम यह मान लें कि कांची और एरंडपल्ली दोनों मिलकर एक ही थीं और एक ही स्थान पर थीं, तभी यह कथन संगत हो सकता है। इसके उपरान्त आव-मुक्त या अवमुक्त के शासक का नाम आया है। आव देश अथवा आव लोगों की राजधानी गोदावरी के पास पिठुंड

में था। आव और पिरु ड का नाम हाथीगुम्फावाले शिला लेख में आया है^१। इसके उपरांत वेंगी के शासक का नाम आया है और इस वेंगी प्रदेश को समुद्रगुप्त ने पहले ही महाकांतार से कुरालू की ओर जाते समय पार किया था। यदि यह मान लिया जाय कि समुद्रगुप्त काची गया था, तो वह रास्ते में बिना वेंगी के शासक का मुकाबला किए किसी तरह काची पहुँच ही नहीं सकता था। और यह इस बात का एक और प्रमाण है कि ये सभी लड़नेवाले एक ही स्थान पर एकत्र हुए थे। जैसा कि अभी ऊपर बतलाया जा चुका है, पलक्क वही स्थान है जहाँ से आर्यभट्ट पल्लवों ने गट्टूर जिले में और बेजवादा के आस-पास कई जमानें दान की थी। दानपत्रों में जो "पलक्कड" शब्द आया है, वह इसी पलक्क का दूसरा रूप है। यह नगर कृष्णा नदी के कहीं पास ही आंध्र देश में था। इससे बादवाले शामरु के स्थान का नाम देवराष्ट्र आया है और इससे भी यही सिद्ध होता है कि वे सब राजा लोग एक ही स्थान पर एकत्र हुए थे। चालुक्य भीम प्रथम^२ के एव

^१ एपि० इ०, २०, ७६, पक्षि ११ और पि० उ० रि० सो० ३००
जरनल, नं० १४, पृ० १५१।

^२ Madras Report on Epigraphy, १६०६, पृ० १०६।

ताम्रलेख के अनुसार यह देवराष्ट्र एलमंची कलिंग देश (आधुनिक येलतमंतिल्ली) का एक जिला (विषय) था; और इस चानुस्य भीम प्रथम का एक दूसरा ताम्रलेख वेज-वादा में पाया गया था। इसी प्रकार कुस्थलपुर भी उसी प्रदेश का कोई जिला या विषय रहा होगा, यद्यपि इसका नाम अभी तक और किसी लेख आदि में नहीं मिला है। कदाचित् कोमल और महाकांतार के शासकों का छोड़कर ये सभी सैनिक सरदार—स्वामिदत्त और विष्णुगोप सरोखे राजाओं से लेकर जिले के अधिकारियों तक जिन पर चढ़ दौड़ने का कष्ट कोई विजेता न उठावेगा—सब एक साथ ही लड़ने के लिये इकट्ठे हुए थे और सबने एक ही युद्धक्षेत्र में खड़े होकर युद्ध किया था। उक्त सूची में नामों का जो क्रम दिया गया है, वह या तो इस बात का सूचक है कि ये सब राजा और जिलों के अधिकारी युद्ध-क्षेत्र में किस क्रम से खड़े हुए थे और या इस बात का सूचक है कि उन्होंने किस क्रम से आत्म-समर्पण किया था। यहाँ उनका महत्त्व शासकों के रूप में नहीं है, बल्कि योद्धाओं और सैनिक नेताओं के रूप में है। जान पड़ता है कि ये लोग दो मुख्य नेताओं की अधीनता में बँटे हुए थे। इनके नामों के आगे जो अंक दिए गए हैं, वे इलाहाबादवाले शिलालेख में दिए हुए उनके क्रम के सूचक हैं। (देखो § १३५ पृ० २८८ में पाद-टिप्पणी २।)

१

२

(३) कुरालू का मण्टराज और (६) कांची का विष्णुगोप
नेतृत्व करता था

(४) स्वामिदत्त और (७) अवमुक्त के नीलराज,
(८) बेंगी के हस्तिवर्मन्,

(५) परछपल्ली के दमन का (९) पलक्क के उग्रसेन,

(१०) देवराष्ट्र के कुंवर
और

(११) कुश्नलपुर के धनजय
का ।

मुख्य सेना विष्णुगोप के अधीन थी जिसके पारश्वों में कलिंग
सेनाएँ थीं । इस युद्ध को हम कुरालू का युद्ध कह सकते
हैं । इस युद्ध के द्वारा समुद्रगुप्त ने वाकाटकों के कामला
मकला और भाद्रि प्रांति पर विजय प्राप्त की थी । समुद्रगुप्त
लौटने समय भी वही कामलबाले मार्ग से ही आया था,
क्योंकि एरिष्य ने और दंगों का डर नहीं किया है ।
यह युद्ध कांगीपीवाले युद्ध (मन् ३४१ ई०) के कुछ ही
दिन बाद हुआ होगा । यह युद्ध मन् ३४४-३४५ ई० के
लगभग हुआ होगा । हम कह सकते हैं, कि गारुड का
परा समुद्रगुप्त ने भी आगे हुए दूसरे वर्ष (मन् ३४४ से
३४८ ई० तक) युद्ध किए होंगे । यह वर्षा अनु के उपरान्त

पटने से चलता होगा और उसी वर्ष फिर लौटकर पटने आ जाता होगा^१ ।

§ १३६. दक्षिणी भारत से लौटने पर समुद्रगुप्त ने वाकाटकों के असली केंद्र या उनके निवास के प्रांत पर आक्रमण किया था जो यमुना और विदिशा के दूसरा आर्यावर्त्त युद्ध बीच में था और जिसे आज-कल वुंदेलखंड कहते हैं । इस आर्यावर्त्त-युद्ध के कारण समुद्रगुप्त का (आर्यावर्त्त के) आठवीं शासकों पर प्रभुत्व स्थापित हो गया था; अर्थात् वघेलखंड के विंध्य प्रांतों और पूर्वी वुंदेलखंड पर उसका राज्य हो गया था । इसलिये हम कह सकते हैं कि यह युद्ध आर्यावर्त्त के विंध्य प्रांतों अर्थात् वुंदेलखंड में उसके आस-पास हुआ था । पन्ना की पहाड़ियों में युद्ध करना एक मुश्किल काम है और सैनिक नेता साधारणतः ऐसे युद्धों से बचते हैं । वुंदेलखंड की दक्षिण-पश्चिमी सीमा पर भिलसा (विदिशा) (पूर्वी मालवा)

१. कौटिल्य (अ० १३०) ने कहा है कि साधारण सेना एक दिन में एक योजन (सात मील) सहज में और सुखपूर्वक चल सकती है; अच्छी सेना एक दिन में डेढ़ योजन और सबसे अच्छी सेना दो योजन तक चल सकती है । कनिंघम ने अच्छी तरह इस बात का पता लगा लिया है कि एक योजन सात मील का होता था । परंतु समुद्रगुप्त का अभियान अवश्य ही और भी अधिक द्रुत गति से हुआ होगा ।

प्रदेश पड़ता है। और पूर्वी मालवा को और से बुंदेलखंड में महुज में प्रवेश किया जा सकता है, क्योंकि गंगा की तराई से चलकर घेतवा या चवल को पार करते हुए बुंदेलखंड में जाने के लिये पल्ले भी अच्छी और साफ सड़क थी और अब भी है। किलकिला बिदिशा के प्रांत पर समुद्रगुप्त ने वसी सम-तल प्रदेश से होकर आक्रमण किया होगा जो आज-कल अधिकांश में ग्वालियर राज्य में है और जिस रास्ते से मराठे हिंदुस्तान में आया करते थे। जान पड़ता है कि यह युद्ध एरन में हुआ था। हम जिन कारणों से इस परिणाम पर पहुँचे हैं, वे नीचे दिए जाते हैं।

§ १३७ समुद्रगुप्त ने अपने स्मृति-चिह्न वसी एरन नामक स्थान पर बनाए थे, जो बाकाटकों के रहने के प्रदेश के मध्य में पड़ता है, और इसी से हम यह बात निश्चयपूर्वक कह सकते हैं

एरन का युद्ध

कि यह विजय करना हुआ बाकाटक प्रदेश में पहुँचा था। हमें यादवाने बाकाटक राजा वृधिशोर्पण प्रथम के शासन-काल में हम देखते हैं कि बुंदेलखंड उस समय तक बाकाटकों के अधिकार में था। एरन के ठीक दक्षिण में भी और पूर्व में भी कई प्रजातीय राज्य थे (दृश्य § १४५)। एरन पर समुद्रगुप्त प्रयत्न रूप में तो शासन करना ही नहीं था, लेकिन फिर भी वहाँ एरन विष्णु का जो मंदिर बसाया था, उसमें कई यात्री का बड़ा पनना है। एरनवाले शिलालेख में पता

चलता है कि उस समय तक समुद्रगुप्त ने “महाराजाधिराज” की उपाधि नहीं ग्रहण की थी और उसमें उसकी निश्चित वंश-वली भी नहीं दी है। परंतु उसकी २१वीं से २६वीं पंक्ति में जो छठा और सातवां श्लोक दिया गया है, उससे पता चलता है कि वहाँ पर समुद्रगुप्त ने एक सैनिक विजय के उपरांत युद्ध का वैसा ही स्मृति-चिह्न बनवाया था, जैसा आगे चलकर उसके पोते ने भीतरी नामक स्थान में बनवाया था। यह अभिलेख इलाहाबादवाले स्तंभ के अभिलेख से पहले का है। इस शिलालेख में “अंतक” शब्द पर खास जोर दिया गया है और कहा गया है कि सभी राजा (पार्थिव-गणसू सकलः) पराजित हुए थे और राज्याधिकार से वंचित हो गए थे; और यह भी कहा गया है कि वहाँ राजा समुद्र-गुप्त का “अभिषेक” हुआ था। उसमें समुद्रगुप्त का इस प्रकार वर्णन किया गया है कि उसकी शक्ति का कोई सामना नहीं कर सकता था—वह “अप्रतिवार्यवीर्यः” हो गया था; और उसकी यही उपाधि आगे चलकर उसके सिक्कों पर अंकित होने लगी थी। २१वीं पंक्ति में उसकी सैनिक योग्यता का विशेष रूप से वर्णन किया गया है और कहा गया है कि उसके शत्रु निद्रित रहने की अवस्था में भी मारे भय के चौंक उठते थे। अपनी कीर्ति के चिह्न-स्वरूप उसने एक शिलान्यास किया था (पंक्ति २६); और जान पड़ता है कि यह उसी विष्णु के मंदिर का शिलान्यास होगा, जो

इसी स्थान पर समुद्रगुप्त ने वाकाटक राजा के साथ युद्ध किया था। परवर्ती गुप्त काल में भी यहाँ एक और युद्ध हुआ था; क्योंकि यहाँ एक गुप्त सेनापति (गोपराज) का एक और स्मृति-चिह्न मिलता है, जिसने हूणों के समय यहाँ लड़कर अपने प्राण दिए थे और यहीं उसकी पतिव्रता पत्नी ने पूर्ण रूप से सहगमन करके उसकी चिता पर आरोहण किया था^१।

§ १३-६. रुद्रदेव युद्धक्षेत्र में समुद्रगुप्त से परास्त हुआ था और मारा गया था। समुद्रगुप्त के शिलालेख में जितने

रुद्रदेव

राजाओं के नाम आए हैं, उनमें एक यह रुद्र ही ऐसा राजा है जिसके नाम के अंत में “देव” शब्द मिलता है; और हम यह मान सकते हैं कि रुद्र के नाम के साथ यह “देव” शब्द जान-बूझकर जोड़ा गया था। उस समय रुद्रसेन भारत में सबसे बड़ा राजा था और वह अपने उस प्र-पिता का उत्तराधिकारी हुआ था जो सारे भारतवर्ष का एक वास्तविक सम्राट् रह चुका था। रुद्रसेन के नाम के अंत में जो ‘सेन’ शब्द है, वह वास्तव में नाम का कोई अंश नहीं है। जैसा कि हम ऊपर बतला चुके हैं, यह “सेन” शब्द कभी तो नाम के अंत में जोड़ दिया जाता था और कभी छोड़ दिया जाता था।

वडाहरण के लिये हम नेपाल के शिलालेख ले सकते हैं जिनमें लिच्छवी राजा वसतसेन का नाम कहीं तो वसतसेन दिया है और कहीं वसतदेव दिया है। “देव” शब्द अधिक महत्त्वसूचक है और इससे पूर्ण राजकीय पद का बोध होता है। ऊपर हमने जो वशावली दी है, उसमें कहा गया है कि रुद्रदेव ने सन् ३४४ ई० में राज्यारोहण किया था, और समुद्रगुप्त की विजयो के समय में सभी लोगों का यह एक मत है कि वे सन् ३४५ ई० से ३५० ई० तक हुई थीं। इस प्रकार यह सिद्ध हो जाता है कि शिलालेखवाला रुद्रदेव वही रुद्रसेन प्रथम ही है (देखो § ६४)।

आयार्वर्त्त के राजा
 § १४० आयार्वर्त्त के जो राजा
 समुद्रगुप्त से परास्त हुए थे, उनकी
 नामावली इस प्रकार है—

रुद्रदेव, गविल, नागदत्त, चद्रवर्म्मन्, गणपति नाग, नाग-
 संन, अच्युतनदी और बलवर्म्मन्^१ ।

यह सूची दो भागों में विभक्त हो सकती है। (१) इनमें से पहले भाग में गणपति नाग से बलवर्म्मन् तक उन राजाओं के नाम हैं जो पहले आयार्वर्त्त युद्ध में परास्त हुए थे। इनमें से पहले तीन राजा तो कौशांबी में मारे गए थे और आत्म राजा बलवर्म्मन् उस समय पाटलिपुत्र का शासक रहा

होगा, जिस समय समुद्रगुप्त की सेना ने उस पर अधिकार किया था और जिसका उल्लेख सातवें श्लोक में विना नाम के ही हुआ है। यदि यही बात हो तो हम कह सकते हैं कि कल्याण-वर्म्मन् का ही दूसरा या अभिषेक-नाम बलवर्म्मन् रहा होगा। और इसी लिये हम यह भी कह सकते हैं कि दूसरे वर्ग या विभाग में उन राजाओं और शासकों के नाम हैं, जो दूसरे युद्ध से परास्त हुए थे अथवा दूसरे युद्ध के बाद भी कुछ दिनों तक जो और छोटे-मोटे युद्ध होते रहे होंगे, उन्हीं में वे परास्त हुए होंगे^१। इनमें से नागदत्त वही हो सकता है जो महाराज महेश्वर नाग का पिता था। यह महेश्वर एक नाग उप-राज था जिसकी एक मोहर लाहौर में पाई गई थी। उस मोहर पर एक नाग या सर्प का लांछन अथवा चिह्न अंकित है और फ्लीट ने अपने Gupta Inscriptions में इनका संपादन किया है। इस पर की लिपि से पता चलता है कि यह मोहर ईसवी चौथी शताब्दी की है (Gupta Inscriptions, पृ० २८३)। मतिह बुलंदशहर जिले में शासन करता था जहाँ एक

१. इस बात की बहुत कुछ संभावना जान पड़ती है कि इसके कुछ ही दिन बाद समुद्रगुप्त का मथुरा के पश्चिम श्रुग्न देश में और वहाँ से जालंधर तक एक दूसरा अभियान भी हुआ था।

दूसरे नाग लोछन से युक्त उसकी मोहर मिली है^१ । हम यह नहीं जानते कि समुद्रगुप्त के शिलालेख में जिस चद्रवर्मन् का उल्लेख है, वह कौन है^२ परन्तु हम इतना अवश्य जानते हैं कि सन् २५० ई० के लगभग जालंधर दोआब के सिहपुर नामक स्थान में सामतों का एक यादव-वंश अवश्य स्थापित हुआ था (देखा § ७८ और ८०) । यह वंश अवश्य ही वाकाटकों का सामंत रहा होगा । उनके नामों के अंत में "वर्मन्" शब्द रहता था । यद्यपि सिहपुर के शासकों की सूची में हमें "चद्रवर्मन्" नाम नहीं मिलता परन्तु फिर भी यह संभव है कि वह कोई नवयुवक वीर रहा होगा और रुद्रसेन की ओर से लड़ने के लिये युद्धक्षेत्र में आया होगा । अथवा यह चद्रवर्मन् उसी वंश के राजा का दूसरा

१ इंडियन एंटीक्वेरी, ग्रेड १८, पृ० २८६ । यह नाग शखपाल का चिह्न है । हमें एक शय और एक सर्प है । सर्प की आकृति गोल है और उसके शरीर से आभा निकल रही है । दुर्गादेवी के एक प्यान में शखपाल का इस प्रकार वणन मिलता है—दाहोत्तीर्यमु-
र्गर्भा । यः शखपाल देवी के हाथा में कृष्ण के रूप में रहता है ।

२ विमेंट स्मिथ ने एक बार कहा था कि समुद्रगुप्त के शिलालेख-
वाला चद्रवर्मन् सुमनियागले शिलालेख (रा० ए० सो० का जगनल,
१८६७, पृ० ८७६) वाला चद्रवर्मन् ही है । परन्तु सुमनियागले
शिलालेख की लिपि (एपि० २०, ग्रेड १३, पृ० १३३) बहुत पर-
वर्ती काल की है ।

नाम भी हो सकता है। छठा राजा जो समुद्रगुप्त का सम-कालीन रहा होगा और जिसका नाम वृद्धवर्मन् दिया गया है, उसका उल्लेख लम्बा-मंडलवाले शिलालेख (एपि० ई०, खंड १, पृ० १३ के सातवें श्लोक) में “चंद्र” के नाम से मिलता है। चंद्रवर्मन् इलाहाबादवाले शिलालेख के अनुसार नागदत्त का पड़ोसी था और यह मथुरा से और आगे के प्रदेश का शासक रहा होगा, जिसके उत्तराधिकारी की मोहर लाहौर में पाई गई है। अहिच्छत्र और मथुरा के बीच में नागदत्त के लिये कोई स्थान नहीं हो सकता। जो वर्गीकरण—रुद्रदेव-मतिल-नागदत्त-चंद्रवर्मन्—किया गया है वह भौगोलिक क्रम से है। रुद्रदेव के राज्य के ठीक बाद मतिल का राज्य पड़ता था और नागदत्त का राज्य उससे और आगे पश्चिम में था। और चंद्रवर्मन् का राज्य तो उससे भी आगे पूर्वी पंजाब में था।

§ १४० क. अब प्रश्न यह है कि क्या ये तीनों शासक एक ही युद्ध में रुद्रदेव की ओर से लड़े थे या अलग अलग लड़े थे। नागदत्त और चंद्रवर्मन् कभी रुद्रसेन के पड़ोस में तो थे ही नहीं, हाँ भारतीय इतिहास से हमें इस बात का पता अवश्य लगता है कि राजा और उनके साथी लोग बहुत दूर दूर से चलकर युद्ध करने के लिये जाते थे। अतः, जैसी कि हम आशा कर सकते हैं, यदि हम यह समझें कि ये तीनों सामंत एक ही युद्ध में रुद्रदेव के साथ मिलकर

और उसकी ओर से लड़े थे, तो यह कोई बहुत बड़ी या असंभव बात नहीं है। यह अवश्य ही समुद्रगुप्त का सबसे बड़ा युद्ध रहा होगा, क्योंकि उसने लिखा है कि इन राजाओं के साथ होनेवाले इस युद्ध के उपरांत समस्त आटमिक राजा मेरे सेवरु हो गए थे। और इसका अर्थ यही होता है कि बुदेलगुड और बघेलखंड के सभी शासक इस युद्ध में सम्मिलित हुए थे, और जब गुप्त सम्राट् का पतन हो गया, तब उन लोगों ने समुद्रगुप्त की अधीनता र्थाकृत कर ली। परंतु दोनों पश्चिमी राजाओं या शासकों के संबंध में अधिक संभावना इसी बात की जान पड़ती है कि उनके साथ बाद में मथुरा के पश्चिम में एक दूसरा ही युद्ध हुआ था। पुराणों (वायु पुराण और ब्रह्मांड पुराण) में रुद्रसेन की मृत्यु के समय के समुद्रगुप्त के साम्राज्य का जो वर्णन दिया गया है (देखो §१२५), उसमें पंजाब का नाम नहीं आया है, और इसमें भी यही सूचित होता है कि पश्चिमी भारत में एक दूसरा युद्ध हुआ था। और इस प्रकार बहुत कुछ संभावना इसी बात की जान पड़ती है कि साल दा साल बाद आर्यावर्त में एक तीसरा युद्ध भी हुआ था।

§ १४१ वाकाटक साम्राज्य पर समुद्रगुप्त ने जो दूसरा चढ़ाई की थी, वह वास्तव में प्रथम आर्यावर्त-युद्ध का क्रमागत अंग ही था। ये तीनों बड़े युद्ध वास्तव में एक ऐसे बड़े युद्ध के अंश थे जो कुछ दिनों तक चलता रहा था। इसलिये

यह सारा सैनिक कार्य बहुत जल्दी जल्दी किया गया होगा। इसमें समुद्रगुप्त की ओर से जो सैन्य-संचालन हुआ था, वह इतना पूर्ण था कि उसमें समुद्र-आर्यावर्त्त-युद्धों का समय गुप्त को कभी कहीं पराजित नहीं होना पड़ा था और न कहीं रुकना ही पड़ा था; इसलिये ये सारी लड़ाइयाँ तीन ही वर्षों के सैन्य-संचालन-काल [उन दिनों युद्ध अक्टूबर (विजया दशमी) से आरंभ होकर अप्रैल तक ही होते थे] में समाप्त हो गई होंगी। ऊपर हमने जो काल-क्रम निश्चित किया है, उसे देखते हुए यह कहा जा सकता है कि पहला आर्यावर्त्त-युद्ध सन् ३४४-३४५ ई० में हुआ होगा, दूसरा सन् ३४८ ई० में या उसके लगभग और तीसरा सन् ३४८ या ३५० ई० में हुआ होगा।

१४. सीमा प्रांत के शासकों और हिंदू प्रजातंत्रों का अधीनता स्वीकृत करना, उनका पौराणिक वर्णन और द्वीपस्थ भारत का अधीनता स्वीकृत करना

§ १४२, जब तीसरा आर्यावर्त्त-युद्ध समाप्त हो गया और नागदत्त तथा चंद्रवर्मन् का पतन हो गया, तब समुद्र-गुप्त का युद्ध-काल भी समाप्त हो गया। सीमा प्रांत के राज्य यह बात इलाहाबादवाले शिलालेख (पं० २२) में साफ तौर पर लिखी हुई है। सीमा प्रांत में केवल पाँच मुख्य राज्य थे और वे सभी उसके साम्राज्य के

अतर्गत आ गण थे । (१) समतट, (२) डवाक, (३) काम-
रूप, (४) नेपाल और (५) कर्तृपुर ने साम्राज्य के सभी कर
चुका दिए थे और इन सब राज्यों के राजा स्वयं आकर
समुद्रगुप्त की सेवा में उपस्थित हुए थे^१ । सीमा प्रांत के इन
राजाओं के राज्य गंगा नदी के मुहाने से आरंभ होते हैं
और लुशार्ई-मणिपुर-आमाम^२ से होते हुए बराबर हिमालय
पर्वत तक पहुँचते हैं, और इस बीच में वे सभी प्रदेश आ
जाते हैं जिन्हें हम लोग आजकल भूटान, सिक्किम और नेपाल
कहते हैं, और तब वहाँ से होते हुए शिमले की पहाड़ियों
और काँगड़े (कर्तृपुर) तक अर्थात् बंगाल के उत्तर में
पड़नेवाली पहाड़ियों (पौड़ी), संयुक्त प्रांत और पूर्वी पंजाब
(माद्रक देश) तक इनका विस्तार जा पहुँचता है । समुद्र
गुप्त के साम्राज्य में जो कर्तृपुर भी सम्मिलित हो गया था,
उसका अर्थ यही है कि तीसरे आर्यावर्त-युद्ध के परिणाम-
स्वरूप पूर्वी पंजाब भी उसके साम्राज्य में सम्मिलित हो गया
था । कदाचित् भागवत पुराण से भी यही आशय निकाला
जा सकता है, क्योंकि उसमें स्वतंत्र प्रजातन्त्री राज्यों की जो

^१ इलाहाबादगले राम का शिलालेख, पंक्ति २२, Gupta Inscriptions, पृ० ८ ।

^२ इनन गेगिना द्वारा गवांजित Ptolemy (पृ० ५५ ६१)
में कहा गया है कि उन दिनों उत्तर बरमा को इसका कहते थे ।

सूची दी है, उसमें मद्रक राज्य का नाम नहीं है (देखो § १४६) । इसके बादवाले शासन-काल में हम देखते हैं कि गुप्त संवत् ८३ (सन् ४०३ ई०) में गुप्त संवत् का प्रचार शोरकोट (पुराना शिवपुर) तक हो गया था, जो चनाव नदी के पूर्वी तट के पास था^१ । नेपाल का नया लिच्छवी राजा जयदेव प्रथम समुद्रगुप्त का रिश्तेदार होता था; और उसके अधीनता स्वीकृत करने का यह अर्थ होता है कि भारतवर्ष की और हिमालय में जितने राज्य थे, उन सबने अधीनता स्वीकृत कर ली थी । नेपाल में जयदेव प्रथम के शासन-काल में गुप्त संवत् का प्रचार हुआ था^२ । जान पड़ता है कि जयदेव प्रथम के साथ संबंध होने के कारण ही उसके पार्वत्य प्रदेश पर चढ़ाई नहीं की गई थी । यह भी जान पड़ता है कि आगे चलकर समुद्रगुप्त ने समतट को भी अपने चंपावाले प्रांत में मिला लिया था, क्योंकि इससे उसके साम्राज्य की प्राकृतिक सीमा समुद्र तक जा पहुँचती थी; और उड़ोसा तथा कलिंग का शासन करने के लिये और द्वीपस्थ भारत के साथ समुद्री व्यापार की व्यवस्था करने के लिये (देखो § १५०) यह आवश्यक था कि समुद्र तक सहज में पहुँच हो सके ।

१. एपिग्राफिया इंडिका, खंड १६, पृ० १५ ।

२. फ्लीट कृत Gupta Inscriptions की प्रस्तावना, पृ० १३५ । इंडियन एंटीक्वेरी, खंड १४, पृ० ३४५ (३५०) ।

§ १४३ हमें यहाँ इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि समुद्रगुप्त का साम्राज्य काँगड़े तक ही था और उसमें काश्मीर तथा दक्- काश्मीर तथा उसके नीचे का समतल पुन गग और उनका मैदान सम्मिलित नहीं था। यह बात अर्धानता स्वीकृत करना भागवत से स्पष्ट हो जाती है, जिसका मूल पाठ उस समय से पहले ही पूरा तैयार हो चुका था, जब कि दैवपुत्र वर्ग ने अधोनता स्वीकृत की थी। भागवत में इस वर्ग के सन्ध में कहा गया है कि यह दमन किए जाने के योग्य है। इलाहाबादवाले शिलालेख की २३वीं पंक्ति में कहा गया है कि समुद्रगुप्त की प्रगांत कीर्ति मारे देश में फैल गई थी, और यद्य भी कहा गया है कि उसने ऐसे अनक राजवशों को फिर से राज्य प्रदान किया था, जिनका पतन हो चुका था और जो राज्याधिकार से वंचित हो चुके थे। और इस शांतिवाली नीति का सुरत ही यह परिणाम भी बनलाया गया है कि दैवपुत्र शाहो-शाहानुगाहों शक गुरुओं ने भी अधोनता स्वीकृत कर ली थी, और इस प्रकार उत्तर पश्चिमी प्रदेश और काश्मीर भी साम्राज्य के अन्तर्गत आ गया था। यह बड़ी राज्य था जिसे भागवत और विष्णुपुराण में म्लेच्छ राज्य कहा गया है। शाहानुगाहों ने स्वयं समुद्रगुप्त का मवा में उपस्थित होकर अधोनता स्वीकृत की थी, क्योंकि इलाहाबादवाले शिलालेख में यह बनलाया गया है कि दैवपुत्र वर्ग ने और दूसरे राजाओं

ने किस रूप में अधीनता स्वीकृत की थी; और जिस क्रम से अधीनता स्वीकृत करनेवालों के नाम गिनाए गए हैं, उससे सिद्ध होता है कि शाहानुशाही ने स्वयं ही समुद्रगुप्त की सेवा में उपस्थित होकर अधीनता स्वीकृत की थी। इस वर्ग में सबसे पहला नाम दैवपुत्र शाही-शाहानुशाही का ही है। इनमें से दैवपुत्र और शाही ये दोनों ही शब्द शाहानुशाही के विशेषण हैं और इन विशेषणों की आवश्यकता कदाचित् यह दिखलाने के लिये हुई होगी कि यह शाहानुशाही कुशन समाट् है और वह सासानी सम्राट् नहीं है जो उस समय गुप्त साम्राज्य का विलकुल पड़ोसी था। अधीनता स्वीकृत करने का पहला प्रकार तो स्वयं सेवा में उपस्थित होना था जिसे "आत्म-निवेदन" कहते थे; और दूसरे प्रकार में दो बातें होती थीं। या तो अविवाहिता स्त्रियाँ सेवा में भेंट-स्वरूप भेजी जाती थीं जिसे "उपायन" कहते थे और या अपनी कन्याओं का विवाह उस राजा या सम्राट् के साथ कर दिया जाता था जिसकी अधीनता स्वीकृत की जाती थी और इसे "कन्या-दान" कहते थे। अधीनता स्वीकृत करने का तीसरा प्रकार "याचना" कहलाता था और इसमें दो बातें होती थीं। इस याचना में यह कहा जाता था कि हमें अपने राज्य में गरुडध्वजवाले सिक्के प्रचलित करने की आज्ञा दी जाय; अथवा हमें अपने देश में शासन करने का अधिकार दिया जाय। इसे "गरु-

त्मदत्त स्व-विषय-भुक्ति-शासन-याचना” कहते थे। इसी के दो विभाग थे। एक में तो गरुडध्वजवाले सिक्को (गरुत्म-दत्त भुक्ति) का व्यवहार करने की प्रार्थना (शासन-याचना) की जाती थी, और दूसरा रूप यह था कि अपने राज्य के शासन (स्व-विषय भुक्ति) के अधिकार की याचना की जाती थी। पश्चिमी पंजाब के कुशन अधीनस्थ राजाओं के पालद अथवा गालद और शाक सिक्कों से हमें पता चलता है कि उन राजाओं ने अपने यहाँ गुप्त सिक्के प्रचलित कर दिए थे^१। वे अपने सिक्कों पर समुद्रगुप्त की मूर्ति और नाम अंकित कराते थे, और यह प्रथा चद्रगुप्त द्वितीय के शासन-काल तक प्रचलित थी, क्योंकि हम देखते हैं कि उस समय तक कुशन राजाओं के सिक्कों पर उसकी मूर्ति और नाम अंकित होता था। इन गुप्त राजाओं की पहचान के संबंध में कोई संदेह नहीं हो सकता, क्योंकि उन सिक्कों पर राजाओं की जो मूर्तियाँ दी गई हैं, उनमें वे कुडल पहने हुए हैं, और कुशन राजा लोग कभी कुडलों का व्यवहार नहीं करते थे। मुग़शास के ज्ञाता पहले ही कह चुके हैं कि ये सिक्के गुप्त-सिक्कों से मिलते-जुलते हैं^२। कन्यादान (दान और उपायन में बहुत बड़ा अंतर है) शब्द का

१ वि० उ० रि० गे० का नरनल, पृष्ठ १८, पृ० २०८ २०९।

२ उक्त नरनल, पृष्ठ १८, पृ० २०८ २०९।

प्रयोग कुशन सम्राट् के लिये ही किया गया है, क्योंकि उन दिनों यह प्रथा थी, बल्कि यों कहना चाहिए कि नियम ही था कि जब कोई बहुत बड़ा प्रतिद्वंद्वी शासक अपने विजेता के सामने सिर झुकाता था, तब वह उसके साथ अपनी कन्या का विवाह कर देता था ।

§ १४४. उस समय सासानी सम्राट् शापुर द्वितीय (सन् ३१०-३७६ ई०) था जो कुशन राजा का स्वामी

सासानी सम्राट् और था । उस समय कुशन लोग अफगा-
कुशनों का अधीनता निस्तान से “कुशानी-सासानी” सिक्के
स्वीकृत करना

ढालकर प्रचलित किया करते थे, जो
“शत्रोन्नो शत्रो” कहलाते थे^१ । कुशन राजा को सासानी
सम्राट् का जो संरक्षण प्राप्त था और उसके साथ उसका
जो घनिष्ठ संबंध था, उसके कारण कुशनों के भारतीय प्रदेशों
को (जो सिंधु-नद के पूर्व में पड़ते थे) गुप्त सम्राट् द्वारा
अपने साम्राज्य में मिला लिए जाने में किसी प्रकार की बाधा
नहीं हो सकती थी । काश्मीर, रावलपिंडी और पेशावर
तक कुशन अधीनस्थ राजा लोग गुप्त साम्राज्य के सिक्के
अपने यहाँ प्रचलित करके भारतीय साम्राज्य में आ मिले
थे । कुशन शाहानुशाही ने जो आत्म-निवेदन किया

१. विंसेट स्मिथ कृत Catalogue of Coins in the
Indian Museum. पृ० ६१ ।

था, उसके कारण समुद्रगुप्त को उस पर आक्रमण करने का विचार छोड़ देना पड़ा था। परन्तु शत्रु ऐसी अवस्था में छोड़ दिया गया था कि वह भारी उत्पात खड़ा कर सकता था, क्योंकि आगे चलकर हम देखते हैं कि समुद्रगुप्त की मृत्यु के थोड़े ही दिन बाद शकाधिपति ने विद्रोह खड़ा कर दिया था, और यह विद्रोह संभवतः सासानी सम्राट् शापुर द्वितीय की सहायता से खड़ा किया गया था। समुद्रगुप्त के समय में जो कुशन-राजकुमारी भेंट करने का कलक कुशनों को अपने सिर लेना पड़ा था, उसका बदला चुकाने के लिये अज गुप्तों से कहा गया था कि तुम ध्रुवदेवी को हमारे सपुर्द कर दो, और इसी के परिणाम स्वरूप चद्रगुप्त द्वितीय को बल्य तरु चढ़ जाने की आवश्यकता हुई थी, जिसमें कुशन-राजा और कुशन-शक्ति का मद का लिये पूरा पूरा नाश हो गया था, और यह बल्य कुशनों का सबसे दूर का निवाम-भयान और केंद्र था^१।

§ १४५ मालवों, आर्युनायनों, यौधेयों, माद्रकों, आभीरों, प्रार्जुनों, सहसानीकों, काकों, खर्परिकों तथा अन्योन्य समाजों के प्रजातंत्रों के संघ प्रजातंत्र और समुद्रगुप्त ने डा० विसेंट स्मिथ का यह विचार था कि ये सब प्रजातंत्र समुद्रगुप्त के साम्राज्य की सीमाओं

^१ रि० उ० रि० मे० का जर्नाल, सं० १८, पृ० २६ और उसमें आगे।

पर थे । परंतु उनका यह मत भ्रमपूर्ण था और ये प्रजातंत्र समुद्रगुप्त के साम्राज्य की सीमाओं पर नहीं थे, क्योंकि पंक्ति २२ (इलाहाबादवाले स्तम्भ का शिला-लेख) में, जहाँ सीमाओं पर के राजाओं का उल्लेख है, वहाँ स्पष्ट रूप से उक्त प्रजातंत्र इस वर्ग से अलग रखे गए हैं । ये सब साम्राज्य के अंतर्भुक्त राज्य थे और साम्राज्य के सब प्रकार के कर देने और उसकी समस्त आज्ञाओं का पालन करने का वचन देकर ये सब प्रजातंत्र गुप्त-साम्राज्य के अंग बन गए थे और उसके अंदर आ गए थे । अधीनस्थ और करद प्रजातंत्रों के जो नाम गिनाए गए हैं, उनमें उनकी भौगोलिक स्थिति का ध्यान रखा गया है और उसमें भौगोलिक योजना देखने में आती है । गुप्तों के प्रत्यक्ष राज्य-क्षेत्र अर्थात् मथुरा से आरंभ करके मालवों, आर्युनायनों, यौधेयों और माद्रकों के नाम गिनाए गए हैं । इनमें से पहला राज्य मालव है । नागर या कर्कोट-नागर नामक स्थान, जो आज-कल के जयपुर राज्य में स्थित है, उन दिनों मालवों का केंद्र था और वही उनकी राजधानी थी, जहाँ मालवों के हजारों प्रजातंत्र सिक्के पाए गए हैं (देखो § ४२-४६); और उनके संबंध में कहा गया है कि वे सिक्के वहाँ उतनी ही अधिकता से पाए गए थे जितनी अधिकता से "समुद्र-तट पर घोंघे पाए जाते हैं ।" भागवत में इन लोगों को अर्बुद-मालव कहा गया है और विष्णु

पुराण में उनका स्थान राजपूताने (मरुभूमि) में बतलाया गया है । इस प्रकार यह बात निश्चित है कि वे लोग राजपूताने में आबू पर्वत से लेकर जयपुर तक रहने थे । उस प्रदेश को जो 'मारवाड' कहते हैं, वह जान पड़ता है कि इन्हों मालवों के निवास-स्थान होने के कारण कहते हैं । इसके दक्षिण में नागों का प्रदेश था और मालवों के सिक्कों नाग-सिक्कों से बहुत मिलते जुलते हैं । इसके ठीक उत्तर में यौधेय लोग थे और उनका विस्तार भरनपुर (जहाँ विजयगढ़ नामक स्थान में समुद्रगुप्त के समय से भी पहले का एक प्रजापति शिलालेख पाया गया है) से लेकर सतलज नदी के ठेठ निम्न भाग में बहावलपुर राज्य का सीमा तक था जहाँ 'जोहियावार' नाम अब तक यौधेयों से अपना संबंध

१ निम्ने हम लोग "मारवाड" कहते हैं, उसे पञ्जाब में मालवाड कहते हैं । राजपूताना में "ड" का भी उच्चारण उसी प्रकार दाना है, जिस प्रकार दक्षिणा भारत में होता है । मालव = माडव + वाटक भी मारवाड ही होगा । "वाट" शब्द का जो "वार" रूप हो जाता है और जिसका अर्थ "विभाग" होता है, इसके लिये देखो (अनन्तर १०० पृष्ठ पर) हारालाल कृत *Inscriptions of C P*, पृ० २४ और ८० तथा एपि० ६०, खंड ८, पृ० २८५ । वाटक और पाटक दोनों ही शब्द भौगोलिक नामों के साथ विभाग के अर्थ में प्रयुक्त होते हैं ।

२ मेजर रिचमंड कृत *Indian Coins*, विभाग ५१ और रिचमंड कृत *Coins of Indian Museum*, पृ० १६२ ।

सिद्ध करता है। रुद्रदामन् (सन् १५० ई० के लगभग) के समय भी यह सबसे बड़ा प्रजातंत्री राज्य था। उस समय यौधेय लोग उसके पड़ोसी थे और निम्न सिंध तक पहुँचे हुए थे। मालव और यौधेय राज्यों के मध्य में आर्युनायनों का एक छोटा सा राज्य था जिनके ठीक स्थान का तो अभी तक पता नहीं चला है, परंतु फिर भी उनके सिक्कों से सूचित होता है कि वे लोग अलवर और आगरा के पास ही रहते थे। माद्रक लोग यौधेयों के ठीक उत्तर में रहते थे और उनका विस्तार हिमालय के निम्न भाग तक था। भेलम और रावी के बीच का मैदान ही मद्र देश था^१ और कभी कभी व्यास नदी तक का प्रदेश भी मद्र देश के अंतर्गत ही माना जाता था^२। व्यास और यमुना के मध्यवाले प्रदेश में वाकाटकों के सामंत सिंहपुर के वर्मन और नाग राजा नागदत्त के प्रदेश थे। समुद्रगुप्त के शिलालेख में प्रजातंत्रों का जो दूसरा वर्ग है, उसमें आभीर, प्रार्जुन, सहसानीक, काक और खर्परिक लोगों के नाम दिए गए हैं। समुद्रगुप्त से पहले इनमें से कोई प्रजातंत्र अपने स्वतंत्र सिक्के नहीं चलाता था; और इसका सीधा-साधा कारण यही था कि वे मांधाता (माहिष्मती) में रहनेवाले पश्चिमी मालवा के वाकाटक-गवर्नर के और पद्मावती के नागों के अधीन

१. आरकियालॉजिकल सर्वे रिपोर्ट, ख० २, पृ० १४।

२. रायल एशियाटिक सोसाइटी का जरनल, सन् १८६७, पृ० ३०।

थे । वास्तव में गणपति नाग धारा का अधीश्वर (धाराधीश) कहलाता था । हम यह भी जानते हैं कि सहस्रानीक और कारु लोग भिलसा के आस-पास रहते थे । भिलसा से प्रायः बीस मील की दूरी पर आज-कल जो कारुपुर नामक स्थान है, वहाँ प्राचीन काल में कारु लोग रहते थे । और साँची की पहाड़ी काकनाड कहलाती थी । चंद्रगुप्त द्वितीय के समय एक सहस्रानीक महाराज ने, जो रुद्राक्ष सहस्रानीकी का प्रजापति नेता और प्रधान था, उदयगिरि की चट्टानों पर चंद्रगुप्त-मंदिर बनवाया था । आभीरों के समय में हमें भागवत से बहुत सहायता मिलती है । भागवत में कहा गया है कि आभीर लोग मौराष्ट्र और आबल्य नामक (मौराष्ट्र-आबल्य-आभीर) थे । और विष्णुपुराण में भी कहा गया है कि आभीरों का मौराष्ट्र और अवती प्रांतों पर अधिकार था । बाकायक इतिहास से हमें यह भी ज्ञात है कि पश्चिमी मालवा में पुष्यमित्र लोग और दो ऐसे दूसरे प्रजापति लोग रहते थे, जिनके नाम के अंत में "मित्र" शब्द था । ये आभीर प्रजापति थे, और आगे चलकर गुप्त-इतिहास में हम देखते हैं कि उनके स्थान पर मौरक लोग आ गए थे, जिनमें एकत्रिंशत् नामक प्रचलित था । आभीरों में आर्य होनेवाला और गैर-आर्यों से

समाप्त होनेवाला यह वर्ग काठियावाड़ और गुजरात से आरंभ होकर दमोह तक अर्थात् मालव-प्रजातंत्र के नीचे और वाकाटक-राज्य के ऊपर एक सीधी रेखा में था। पेरिप्लस के समय में आभीर लोग गुजरात में रहते थे; और डा० विं० स्मिथ ने जो बुंदेलखंड में उनका स्थान निश्चित किया है (रा० ए० सो० का जरनल, १८६७, पृ० ३०) वह किसी तरह ठीक और न्याय-संगत नहीं हो सकता। डा० स्मिथ ने यह निश्चय इसी लिये किया था कि उनके समय में लोगों में यह भ्रमपूर्ण विचार फैला हुआ था कि काठियावाड़ और गुजरात पर उन दिनों पश्चिमी क्षत्रप राज्य करते थे। परंतु पुराणों से भी और समुद्रगुप्त के शिलालेख से भी यही सिद्ध होता है कि काठियावाड़ अथवा गुजरात में क्षत्रपों का राज्य नहीं था। काठियावाड़ पर से पश्चिमी क्षत्रपों का अधिकार नाग-वाकाटक काल में ही उठा दिया गया था। इस विषय पर पुराणों से बहुत कुछ प्रकाश पड़ता है।

§ १४६. भागवत में कहा गया है कि सुराष्ट्र और अवंती के आभीर और अरावली के शूर तथा मालव लोग अपना स्वतंत्र प्रजातंत्र रखते थे। उनके पौराणिक प्रमाण शासक “जनाधिपः” कहे गए हैं, जिसका अर्थ होता है—जन या जनता के (अर्थात् प्रजा-तंत्रा) शासक। भागवत में माद्रकों का उल्लेख नहीं है।

जान पड़ता है कि आर्यावर्त-युद्धों के परिणाम-स्वरूप माद्रक लोग समुद्रगुप्त के साम्राज्य में सम्मिलित हो गए थे, और जब प्रजातंत्रों का अधीश्वर परास्त हो गया था, तब उनमें से सबसे पहले माद्रकों ने ही गुप्त सम्राट् की अधीनता स्वीकृत की थी। भागवत के शूर वही प्रसिद्ध योधेय हैं। “शूर” शब्द (जिसका अर्थ ‘वीर’ होता है) “योधेय” शब्द का ही अनुवाद और समानार्थक है। और यही योधेय उनकी प्रसिद्ध और लोक-प्रचलित उपाधि या जाति-नाम था। इससे दो सौ वर्ष पहले रुद्रदामन् इस बात का उल्लेख कर गया था कि योधेय लोग क्षत्रियों में अपनी ‘वीर’ उपाधि से प्रसिद्ध थे। पुराणों के अनुसार योधेय लोग अच्छे और पुराने क्षत्रिय थे। मालवों की तरह वे लोग भी पटले पंजाब में रहते थे। योधेयों और मालवों ने ही सिंध की पश्चिमी सीमा पर भी आर इधर मथुरा की तरफ पूर्वी सीमा पर भी कुशान-शक्ति को आगे बढ़ने में रोक रखा था। ये लोग साधारणतः शूर अथवा वीर कहलाते थे। भागवत ने योधेयों को आभीरों के उपरान्त और मालवों से पहले रखा

१ सर्वप्रामाण्यतः श्रीरघुनन्दनातोत्तरेण विनियोगनाम । (परि
 प्राप्तिरा इति, गीट ८, पृ० ८४) अर्थात् ‘योधेय लोग बहुत
 काटता त अभीता स्थापन करत और समस्त क्षत्रिया में अपनी
 ‘वीर’ उपाधि माधन करने के कारण उन्नत बन था ।’ (पंजाब के
 अनुवाद के आधार पर)

है अर्थात् उन्हें इन दोनों के बीच में स्थान दिया है; और इससे यह सूचित होता है कि वे आभीरों के उत्तर में और मालवों के उत्तर-पश्चिम में अर्थात् राजपूताने के पश्चिमी भाग में रहते थे। विष्णुपुराण में कहा है—“सौराष्ट्र-अवंती-शूरान् अर्बुद-मरुभूमि-विषयांश्च व्रात्या द्विजा आभीर-शूद्र (इसे ‘शूर’ समझना चाहिए) आद्याः भोक्ष्यन्ति ।” विष्णुपुराण में अवंती के उपरांत “शूद्र” शब्द आया है; परंतु उसका एक और पाठ “शूर” भी है और इसका समर्थन स्वयं विष्णुपुराण में ही एक और स्थान पर^१ और हरिवंश^२ से भी होता है। हाँ, शौद्रायणों का भी एक प्रजातंत्र था; और यह “शौद्रायण” शब्द निकला तो “शूद्र” शब्द से ही है, परंतु यहाँ “शूद्र” से शूद्रों की जाति का अभिप्राय नहीं है, बल्कि शूद्र नाम का एक व्यक्ति था, जिसने शौद्रायणों का प्रजातंत्र स्थापित किया था^३। परंतु स्पष्ट रूप से यही जान पड़ता है कि भागवत और विष्णुपुराण का इस अवसर पर शूरो से ही अभिप्राय है और यह “शूर” शब्द यौधेयों के लिये ही है। भागवत और विष्णुपुराण

१. विल्सन द्वारा संपादित विष्णुपुराण, (अंगरेजी) खंड २, पृ० १३३, “शूर आभीराः” मिलाओ हरिवंश, १२. ८३७ का शूर आभीराः।

२. देखो विल्सन के विष्णुपुराण खंड २, पृ० १३३ में हॉल (Hall) की लिखी हुई टिप्पणी।

३. देखो जायसवाल-कृत हिंदू-राज्यतंत्र, पहला भाग, पृ० २५७।

में प्रार्जुनों, महत्सानीको, काकों और खर्पों का कोई उल्लेख नहीं है। ये सब नाग वर्ग के थे और पूर्वी मालवा में थे।

§ १४६ क इसके उपरांत म्लेच्छ-राज्य आता है, जो भागवत के अनुसार इसके बादवाला राज्य है। यह कुशन राज्य था। यहाँ ममुद्रगुप्त के शिलालेख के लिये पुराण मानो भाष्य का काम देते हैं। यथा—

सिन्धोस्तट चन्द्रभागा

कोन्ती काश्मीर मडलम्

भोक्ष्यन्ति शूद्राश्च आन्त्याद्या (अथवा आत्याद्या)

म्लेच्छाश्च आग्नेयवर्चम् । [Purana Text, पृ० ५५

अर्थात्—सिंधु के तट पर और चन्द्रभागा के तट पर कौन्ती (कच्छ) और काश्मीर मडल में वे म्लेच्छ लोग शासन करेंगे जो शूद्रों में सबसे निम्न कोटि के और वैदिक वर्चस्व के विरोधी हैं।

विष्णुपुराण में कहा गया है—“सिंधुतटदार्वाकोर्वा-चन्द्रभागाकाश्मीर-विषयान् प्रात्यम्लेच्छा-शूद्राया” (अथवा म्लेच्छादय शूद्रा) भोक्ष्यन्ति।” यहाँ विष्णुपुराण यह सिद्ध करना चाहता है कि सिंधु चन्द्रभागा की तराई (सिंधु मागर दोआब) और दार्वाकोर्वा (दार्वाक तराई

अर्थात् खैबर का दर्रा और उसके पीछे का प्रदेश) सब एक साथ ही संबद्ध थे; और इससे यह सूचित होता है कि विष्णुपुराण का कर्त्ता यह बात अच्छी तरह समझता था कि भारतवर्ष की प्राकृतिक सीमाएँ कहाँ तक हैं। चंद्र-भागावाली सीमा इस बात से निश्चित सिद्ध होती है कि गुप्त संवत् ८३ में शोरकोट में गुप्त-संवत् का इस प्रकार व्यवहार होता था कि केवल उसका वर्ष लिख दिया जाता था^१ और उसके साथ यह बतलाने की भी आवश्यकता नहीं होती थी कि यह किस संवत् का वर्ष है; और इससे यह सूचित होता है कि वहाँ यह संवत् कम से कम २५ वर्षों से अर्थात् समुद्रगुप्त के शासन-काल से ही प्रचलित रहा होगा।

§ १४६ ख. म्लेच्छ लोग यहाँ शूद्रों में सबसे निम्न कोटि के कहे गए हैं। यहाँ हम पाठकों को मानव धर्म-शास्त्र तथा उन दूसरी स्मृतियों आदि म्लेच्छ शासन का वर्णन का स्मरण करा देना चाहते हैं जिनमें भारत में रहनेवाले शकों को शूद्र कहा गया है। पतंजलि ने सन् १८० ई० पू० के लगभग इस बात का विवेचन किया था कि शक और यवन कौन हैं; और ये शक तथा यवन पतंजलि के समय में राजनीतिक दृष्टि से भारतवर्ष से निकाल दिए गए थे, परंतु फिर भी उनमें से कुछ लोग इस देश में

प्रजा के रूप में निवास करते थे। महाभारत में भी इस बात का विवेचन किया गया है कि ये शत्रु तथा इन्हों के समान जो दूसरे विदेशी लोग, भारतवर्ष में आकर बस गए थे और हिंदू हो गए थे, उनकी क्या स्थिति थी और समाज में वे किस वर्ण में समझे जाते थे?। प्रायः सभी आग्निहोत्र आचार्य एक स्वर से शत्रुओं को शूद्र ही कहते हैं और उन्हें द्विज आर्यों के साथ गान-पान करने का अधिकार नहीं था। ये शासक शत्रु लोग अपनी राजनीतिक और सामाजिक नीति के कारण राजनीतिक विरोधी और शत्रु समझे जाते थे और इसी लिये इन्हें भागवत में शूद्रों में भी निम्नतम कौटिल्य का कहा गया है, और इस प्रकार वे अत्यंत ही समान माने गए हैं। और इसका कारण भी स्वयं भागवत में ही दिया हुआ है। वे लोग सनातन वैदिक रीति नीति की उपेक्षा करते थे ही, पर साथ ही वे सामाजिक अत्याचार भी करते थे। उनकी प्रजा कुरानों की रीति-नीति का पालन करने के लिये प्रामादित अथवा विवश की जाती थी। वे लोग यह चाहते थे कि हमारी प्रजा हमारे ही आचार-शास्र

१. यह मध्य महाभारत में भी कुछ स्थानों पर, उसका विवेचन की जाती है "दशार्जुनसंहिता" (१६०१) में किया है। महाभारत भाग १५, पृष्ठ १०, ११। अर्जुन की आज्ञा का पालन करने के लिये।

का अनुकरण करे और हमारे ही धार्मिक सिद्धांत में इस संबंध में कहा गया है—“तत्राथस्ते जनपदास् तच्छ चारवादिनः ।” राजनीतिक क्षेत्र में वे निरंतर आग्रह वही काम करते थे जो काम न करने के लिये शक क्षत्रप दामन् से शपथपूर्वक प्रतिज्ञा कराई गई थी । जब रुद्र राजा निर्वाचित हुआ था, तब उसने शपथपूर्वक इस वा प्रतिज्ञा की थी कि हिंदू-धर्म-शास्त्रों में बतलाए हुए करे अतिरिक्त मैं और कोई कर नहीं लगाऊँगा^१ । भागवत विष्णुपुराण में जो वर्णन मिलते हैं, उनके अनुसार म्लेच्छ अपनी ही जाति की रीति-नीति दराते थे और प्रजा से कानूनी कर वसूल करते थे । यथा—“प्रजास्ते भक्षयि म्लेच्छा राजन्य-रूपिणः ।” वे लोग गौओं की हत्या क (उन दिनों गौएँ पवित्र मानी जाने लगी थी, जैसा कि ढक और गुप्त-शिलालेखों से प्रमाणित होता है), ब्र की हत्या करते थे और दूसरों की स्त्रियाँ तथा संपत्ति हरण कर लेते थे (स्त्री-बाल-गोद्विजघ्नाश्च पर-दारा हृताः) । उनका कभी अभिप्रेक नहीं होता था (अर्थात् धर्म-शास्त्र के अनुसार वे कानून की दृष्टि से कभी राज

१. एपिग्राफिया इंडिका, पृ० ३३-४३ (जूनागढ़वाला शि पंक्ति ६-१०) सर्व-वर्गै रभिगम्य रक्ष्णार्थं (म) पतित्वे वृतेन णोच्छ्वासात् पुरुषवध-निवृत्ति-कृत सत्य-प्रतिज्ञेन अन्त्यत्र स तत्र पंक्ति १२—यथावत्-प्राप्तैर्वलि शुल्क-भागैः ।

नहीं होते थे) । उनके राजपूतों के लोग निरन्तर एक दूसरे की हत्या करके विद्रोह करते रहते थे ('हत्वा चैव परस्परम्' और 'उदितोदितवशास्तु उदितास्तमितमृता') । और उनके मध्य की ये सब बातें ऐसी हैं जिनका पता उनके मित्रों से मुद्राशास्त्र के आचार्यों को पहले ही लग चुका है । इस प्रकार सारे राष्ट्र में एक पुकार सी मच गई थी और वही पुकार पुराणों में व्यक्त की गई है । इस प्रकार मानी उस समय के गुप्त सम्राटों और हिंदुओं में कहा गया था कि उत्तर पश्चिमी काण्ड का यह भीषण नाशक रोग किसी प्रकार समूल नष्ट करो । और इस रोग को दूर करने के ही काम में चंद्रगुप्त द्वितीय को विवश होकर लगना पड़ा था और यह काम हमने बहुत ही सफलतापूर्वक पूरा किया था ।

§ १५७ यह वर्णन यौन नामन का है और उन यवनों का नहीं है जो इंडो-ग्रीक कहलाते हैं । यह "यौन" शब्द ही आगे चलकर "यवन" हो गया है । महाहि पुराण में जहाँ आरम्भिक गुप्तों के सम कालीन राजपूतों और शासकों का वर्णन समाप्त किया है, वहाँ १५५वें श्लोक के अन्तिम पद में कहा है—

१ मिश्र, विश्व उद्गम सिद्धांत - पृष्ठ १५५ का नमूना, पृष्ठ १५६, पृष्ठ १५७ में प्रस्तुत The Yaunis of the Puranas (यूनानियों का) का अनुवाद है ।

तुल्यकालं भविष्यन्ति सर्वं ह्येते महीक्षितः ।

और इसके उपरांत दूसरे श्लोक (सं० २००) में कहा है—

अल्पप्रसादा ह्यनुता महाक्रोधा ह्यधार्मिकाः ।

भविष्यन्तीः यवना धर्मतः कामतोऽर्थतः ॥

(इस देश में यवन लोग होंगे जो धर्म, काम और अर्थ से प्रेरित होंगे और वे लोग तुच्छ विचारवाले, भूठे, महाक्रोधी और अधार्मिक होंगे ।)

वस, इसी श्लोक से उस काल की सब बातों का संक्षिप्त वर्णन आरंभ होता है । मत्स्यपुराण में भी, जिसकी समाप्ति सातवाहनों के अंत से होती है, ठीक वही वर्णन है, यद्यपि सब बातें तीन ही चरणों में समाप्त कर दी गई हैं । यथा—

भविष्यन्तीः यवनाः धर्मतः कामतोऽर्थतः ।

तैर्विमिश्रा जनपदा आर्या म्लेच्छाश्च सर्वशः ।

विपर्ययेन वर्तन्ते क्षयमेप्यन्ति वै प्रजाः १ ।

(इसका आशय यही है कि आर्य जनता म्लेच्छों के साथ मिल जायगी और प्रजा का क्षय होगा ।)

भागवत में सिंधु-चंद्रभागा-कौंती-काश्मीर के म्लेच्छों के संबंध में यही वर्णन मिलता है और उसमें अध्याय (खंड

१२, अध्याय २)^१ के अतः तब वही सब व्योरे की बातें दी गई हैं जिनका मारांश ऊपर दिया गया है। इस विषय में विष्णुपुराण में भी भागवत का ही अनुकरण किया गया है। इस प्रकार यह सिद्ध हो जाता है कि दूसरे पुराणों में जिन्हें यवन कहा गया है, उन्हें को विष्णुपुराण और भागवत में म्लेच्छ कहा गया है। ऊपर जिन यवनों के सबध की बातें कही गई हैं, वे इंडो-ग्रीक यवन नहीं हो सकते, क्योंकि पौराणिक काल निरूपण के अनुसार भी और वशावलियों के विवरण के अनुसार भी इंडो-ग्रीक यवन इससे बहुत पहले आकर चले गए थे। यहाँ जिन यवनों का वर्णन है, वे वही यौन अर्थात् यौवा या यौवन् शासक हैं जिनके सबध में ऊपर सिद्ध किया जा चुका है कि वे कुशन थे। यौव अथवा यौवा उन दिनों कुशनों की राजकीय उपाधि थी

१ इसने बाद के अध्याय में यह वर्णन आया है कि कल्कि म्लेच्छों के हाथ में देश का उद्धार करेगा। और इस सरध में मैंने यह निश्चय किया है कि यहाँ कल्कि में उस विष्णु यशोधर्मन् का अभिप्राय है जिसने हूणों का पूरी तरह से नाश किया था। परंतु महाभारत और महाभारत पुराण में इस कल्कि का जो वर्णन आया है, वह ब्राह्मण सम्राट् चाकाटक प्रवरमेन प्रथम के वर्णन से मिलता है। (साथ ही देखो ऊपर पृ० ६८ की पाद टिप्पणी)

२ निहार उटीसा रिसर्च सोसाइटी का जर्नल, खंड १६, पृ० २८७ और खंड १७, पृ० २०१।

और पुराणों में कुशनों को तुखार-मुखंड और शक कहा गया है। भागवत में कुछ ही दूर आगे चलकर (१२, ३, १४) स्वयं "यौन" शब्द का भी प्रयोग किया है।

§ १४८. सिंध-अफगानिस्तान-काश्मीरवाले म्लेच्छों के अधिकार में करीब चार प्रांत थे जिनमें कच्छ भी सम्मिलित था। यह हो सकता है कि म्लेच्छों के कुछ अधीनस्थ शासक ऐसे भी हों जो म्लेच्छ न रहे हों, जैसा कि भागवत में कहा गया है कि प्रायः म्लेच्छ ही गवर्नर या भूभृत् थे (म्लेच्छप्रायाश्च भूभृत् :) । कौंती या कच्छ उन दिनों सिंध में ही सम्मिलित था, क्योंकि विष्णुपुराण में उसका अलग उल्लेख नहीं है। कच्छ-सिंध उन दिनों पश्चिमी क्षत्रपों के अधिकार में था, जिनके सिक्के हमें उस समय के प्रायः तीस वर्ष बाद तक मिलते हैं, जब कि कुशनों ने अधीनता स्वीकृत की थी; और कुशनों के अधीनता स्वीकृत करने का समय हम सन् ३५० ई० के लगभग रख सकते हैं।

§ १४९. इस प्रकार पुराणों में हमें भारशिव-नाग-वाकाटक-काल और आरम्भिक गुप्त काल का विश्वसनीय और पौराणिक उल्लेखों विलकुल ठीक ठीक वर्णन मिल जाता है। वाकाटक-काल और समुद्रगुप्त के काल का उनमें पूरा पूरा वर्णन है। राजतरंगिणी में तो अवश्य ही कर्कोट राजवंश (ई० सातवीं शताब्दी) का पूरा

और व्योरेवार वर्णन दिया गया है, परन्तु उससे पहले के हिन्दू इतिहास के किसी काल का उतना पूरा और व्योरेवार वर्णन हमें अपने साहित्य में और कहीं नहीं मिलता, जितना उक्त कालों का पुराणों में मिलता है।

द्वीपस्थ भारत

§ १४६ क भारवि-वाकाटक-काल में द्वीपस्थ भारत भी भारतवर्ष का एक अंश ही माना जाता था। उसकी

द्वीपस्थ भारत और यह मान्यता हमें सबसे पहले मत्स्य-उपनिषद् में मिलती है*। यों तो हिमालय या हिमवत् पर्वत और समुद्र के बीच में ही भारतवर्ष है, परन्तु वास्तव में भारतवर्ष का विस्तार इससे बहुत अधिक था,

* मत्स्यपुराण, अध्याय ११३, श्लोक १-१४ (साथ ही मिलाया वायुपुराण १, अध्याय ४५, श्लोक ६६-८६)।

यदिदं भारतं तर्हि यस्मिन् स्वायम्भुमान्य ।

चतुर्दशैव मनसः (१)

अथाह त्वादिष्यामि तर्हिऽस्मिन् भारते प्रजा (५)

त तत्सन्वत्त मत्स्यान् भूमौ तमसि च स्मृत ।

उत्तर यत्समुद्रस्य हिमवदग्निश्च यत् ।

तर्हि यद्भारतं ताम यत्रय भारता प्रजा ॥ (वायु० ७५)

भारतस्य तर्हि तमेवात्रिषद्वत् ॥ (७)

समुद्राग्निश्च त्रैयम्भो त्रैयम्भो परस्परम् (वायु० ७८)

इन्द्रश्च वसुश्च ताम्रश्च ताम्रश्च ताम्रश्च ।

ताम्रश्च ताम्रश्च ताम्रश्च ताम्रश्च ताम्रश्च ॥ (८)

अथं तु तत्रैव तत्रैव तत्रैव तत्रैव तत्रैव । (९)

क्योंकि भारतवासी (भारती प्रजा) आठ और द्वीपों में भी वसते थे । और इन द्वीपों के सम्बन्ध में कहा गया है कि बीच में समुद्र पड़ने के कारण इनमें जल्दी परस्पर आवागमन नहीं हो सकता था । इन द्वीपोंवाली योजना में भारतवर्ष नवाँ है । स्पष्ट रूप से इसका आशय यही है कि ये आठों द्वीप अथवा प्रायद्वीप, जिनमें भारतवासी रहते थे, भारतीय प्रायद्वीप की एक ही दिशा में थे । इस दिशा का पता ताम्रपत्नी की स्थिति से लगता है जो आठ हिंदू-द्वीपों में से एक थी । ये सभी द्वीप पूर्व की ओर थे, अर्थात् ये सब वही द्वीप हैं जिन्हें आज-कल दूरस्थ भारत (Further India.) कहते हैं । द्वीपों की इस सूची में सबसे पहले इंद्रद्वीप का नाम आया है जिसके संबंध में संतोषजनक रूप से यह निश्चित हो चुका है कि वह आज-कल का बरमा ही है । उन दिनों भारतवासियों को मलाया प्रायद्वीप का

इसके उपरांत भारतवर्ष के नवें द्वीप या विभाग का वर्णन आरम्भ होता है जिसमें समस्त वर्तमान भारत आ जाता है और जिसे यहाँ मानवद्वीप कहा गया है ।

१. देखो वि० उ० रि० सो० के जरनल (मार्च, १९२२) में एस० एन० मजुमदार का लेख जो अब उन्होंने कनिष्क के Ancient Geography of India १९२४ के पृ० ७४६ में फिर से छाप दिया है । उन्होंने जो कसेरुमतु को मलाया प्रायद्वीप बतलाया है, वह युक्ति-संगत है । पर हों, और द्वीपों के संबंध में उन्होंने जो कुछ निश्चय किया है, वह बिलकुल ठीक नहीं है ।

बहुत अच्छी तरह ज्ञान था, और इस बात का प्रमाण ई० चौथी शताब्दी के एक ऐसे शिलालेख से मिल चुका है (जो आज-कल के वेलेस्ली (Wellesly) जिले में एक स्तम्भ पर उत्कीर्ण हुआ था । यह शिलालेख एक हिंदू महानायिक ने, जिसका नाम बुधगुप्त था और जो पूर्वी भारत का रहने-वाला था, ^१ उत्कीर्ण कराया था, और इन्द्रद्वीप के उपरांत जिस कसेरु अथवा कसेरुमत द्वीप का उल्लेख है, बहुत संभव है कि यह वही द्वीप हो, जिसे आज कल स्ट्रेट्स सेटिलमेंट्स (Straits Settlements) कहते हैं । इसके आगे दूसरे विभाग में ताम्रपर्णी (आधुनिक लका या सीलोन का पुराना नाम) से नामावली आरम्भ का गई है और उसमें इन द्वीपों के नाम हैं— ताम्रपर्ण, गभस्तिमान्, नागद्वीप, सौम्य, गांधर्व और वरुण द्वीप । नागद्वीप आज-कल का नीकाबार है ^२ । कनोडिया के शिलालेखों से हमें पता चलता है कि कनोडिया (इंडो-चाइना) पर पहले नागों का अधिकार था जिन्हें भारतवर्ष के मनातनी हिंदू-क्रीडिन्य के वंशधरों ने अधिकार-व्युत्त करके वहाँ अपना राज्य स्थापित किया था ^३ । हम यह मान सकते हैं कि इन

^१ उक्त ग्रंथ, पृ० ३५ निम्नोक्त (Kein) V, G पृष्ठ ३ (१६१५) पृ० ५५ का उद्धरण दिया गया है ।

^२ गेरिना (Gerini) द्वारा मनादित Ptolemys Geography पृ० ३७६ ३८३

^३ सा० आर० गा० गुप्तदत्त इन Champa नामक ग्रंथ २ १८, २३

उपनिवेशों में हिंदुओं के जाकर बसने से पहले जो लोग रहा करते थे, उन्हीं का जातीय नाम "नाग" था । गभस्तिमान (सूर्य का द्वीप), सौम्य, गांधर्व और वरुण वही द्वीप हैं जो आज-कल द्वीपपुंज (Archipelago) कहलाते हैं और जिनमें सुमात्रा, बोर्नियो आदि द्वीप हैं; और इनमें से सुमात्रा और जावा में ईसवी चौथी शताब्दी से पहले भी अवश्य ही भारतवासी जाकर बसे हुए थे । यह बात निश्चित है कि पुराणों के कर्त्ताओं को इसवी तीसरी और चौथी शताब्दियों में इस बात का पूरा-पूरा ज्ञान था कि भारत के पूर्वी द्वीपों में हिंदुओं के उपनिवेश हैं और वे उन सब उपनिवेशों को भारतवर्ष के अंग ही मानते थे । उन दिनों लोग भारतवर्ष का यही अर्थ मानते थे कि इसमें भारत के साथ-साथ वे द्वीप भी सम्मिलित हैं जिनमें भारतवासी जाकर बस गए हैं और इन्हीं में आज-कल का सीलोन या लंका भी सम्मिलित था । भारत के अतिरिक्त इन सबके आठ विभाग थे और इन्हीं नौ देशों को मिलाकर नवद्वीप कहते हैं ।

§ १५०. इलाहाबादवाले शिला-लेख की २३वीं पंक्ति में शाहानुशाही तथा दूसरे राजाओं का जो वर्ग है और जिसे

१. वायुपुराण के देखने से जान पड़ता है कि उसके कर्त्ता को द्वीपपुंज का विस्तृत ज्ञान था; और ४८ वें अध्याय में उनके वंश नाम दिए गए हैं जो गुप्त-काल में प्रचलित थे । यथा—अंग, (चंपा), मलय, व (व) आदि ।

हम आज-कल के शब्दों में 'प्रभाव-क्षेत्र के राज्यों का वर्ग' कह सकते हैं, उनके सबध में लिखा है—“सैतलक आदि-

समुद्रगुप्त जोर दो मिश्रच सर्वद्वीप-वासिभिः” । (अर्थात् पृथ्वी भारत)

सिंहल का राजा और समस्त द्वीप-वासियों का राजा) और इन सब राजाओं के विषय में लिखा है कि उन्होंने अधीनता स्वीकृत कर ली थी और समुद्रगुप्त को अपना सम्राट् मान लिया था । उन राजाओं ने कोई कर तो नहीं दिया था, परन्तु वे अपने साथ बहुत कुछ भेंट या उपहार लाए थे और उन्होंने स्पष्ट रूप से उसका प्रभुत्व स्वीकृत कर लिया था । समुद्रगुप्त ने इसका वर्णन इस प्रकार किया है कि मैंने अपनी दोना मुजाओं में सारी पृथ्वी को इकट्ठा करके ले लिया है । इसलिये हम कह सकते हैं कि जिसे उमन भारतवर्ष या पृथ्वी कहा है, उसमें द्वीपस्थ भारत भी सम्मिलित था । यहाँ जो “ममस्त द्वीप” कहा गया है, उससे भारतवर्ष के अथवा भारती प्रजा के ममस्त उपनिवेशों से अभिप्राय है (देखो § १४८ क) । डा० विसैंट स्मिथ का विचार है कि लका के राजा मेघवर्ण का राजदूत समुद्रगुप्त की सेवा में बोध-गया में सिंहली यात्रियों के लिये एक बौद्ध-मठ या मन्दिर बनवाने की अनुमति प्राप्त करने के लिये आया था, और समुद्रगुप्त ने अपने शिलालेख में इसी बात की ओर संकेत करते हुए यह कहा है कि उसने भी उपहार भेजा

था^१ । परंतु ये दोनों बातें एक दूसरी से बिल्कुल स्वतंत्र जान पड़ती हैं । शिलालेख में केवल लंका या सिंहल के ही राजा का उल्लेख नहीं है, बल्कि समस्त द्वीपों के शासकों का उल्लेख है । यह बात प्रायः सभी लोग अच्छी तरह जानते हैं कि और भी ऐसे कई भारतीय उपनिवेश थे जिनके साथ भारतवर्ष का आवागमन का संबंध था । चंपा (कंबोडिया) में ईसवी तीसरी शताब्दी का एक ऐसा संस्कृत शिलालेख मिला है जो श्रीमार कौंडिन्य के वंश के किसी राजा का है^२ और जिसमें लोक-प्रिय वसंततिलका छंद अपने पूर्व रूप में है और उसकी भाषा तथा शैली वाकाटक तथा गुप्त-अभिलेखों की सी है । चंपा के उक्त शिलालेख से यह प्रमाणित हो जाता है कि भारतीय उपनिवेशों का भार-शिव और वाकाटक भारत के साथ संबंध था; और जिस प्रकार उन दिनों भारत-वर्ष में संस्कृत का पुनरुद्धार हुआ था, उसी प्रकार उन द्वीपों में भी हुआ था । ईसवी दूसरी शताब्दी के जितने राजकीय अभिलेख आदि उत्तर भारत में भी और दक्षिण भारत में भी

१. Early History of India, पृ० ३०४-३०५ ।

२. डा० आर० सी० मजुमदार-कृत Champa (चंपा) नामक ग्रंथ का अभिलेख, सं० १ । साथ ही मिलाओ रायल एशियाटिक सोसाइटी का जरनल, १६१२, पृ० ६७७ जिसमें बतलाया गया है कि चीनी यात्री फान-ये (मृत्यु सन् ४४५ ई०) ने लिखा था कि (गुप्त) भारत का विस्तार काबुल से नगण या नगण तक है ।

पाए गए हैं, वे सभी प्राकृत में हैं^१ । जिस भद्रवर्मन् ने (जिसे चीनी लोग फान-हाउ-ता कहते थे) चीनी सैनिकों को परास्त किया था (सन् ३८०-४१० ई०) वह चंद्रगुप्त द्वितीय का सम-कालीन था । उसका पिता, जो समुद्रगुप्त का सम-कालीन था, उस समय चीनी सम्राट् के साथ लड़ रहा था और उसने भारतीय सम्राट् के साथ संधि स्थापित करना बहुत खुशो के साथ मजूर किया होगा । भद्रवर्मन् का पुत्र गगराज गंगा-तट पर काल यापन करने के लिये भारत चला आया था और तब यहाँ से लौटकर फिर चंपा गया था और वहाँ उसने शासन किया था^२ । इस बात का भी उल्लेख मिलता है कि सन् २४५ ई० से ही फूनन (Funan) के हिंदू राजा का भारतवर्ष के साथ संधि था । हिंदू उपनिवेशों पर समुद्रगुप्त के समय की इतनी अधिक छाप मिलती है कि इलाहाबादवाले शिलालेख पर हमें आवश्यक रूप से गंभीरतापूर्वक विचार करना पड़ता है और उतनी ही गंभीरता के साथ विचार करना पड़ता है, जितनी गंभीरता

^१ इसका एक मात्र अपवाद उस रुद्रदामन् का जूनागढ़वाला शिलालेख है जो स्वयं संस्कृत का बहुत बड़ा विद्वान् था और जो निगमन के द्वारा राज-पद प्राप्त करने के कारण सनातनी हिंदू राजा बनने का प्रयत्न करता था ।

^२ Champā (चंपा नामक प्रय), पृ० २५, २६ ।

के साथ हम उसमें दिए हुए भारतीय विषयों का विचार करते हैं। समुद्रगुप्त का शासन-काल वही था, जिस काल से फुनन में राजा शुनवर्मन् राज्य करता था और जब कि वहाँ हिंदुओं के ढंग पर एक नई सामाजिक व्यवस्था स्थापित हुई थी^१। लगभग उसी समय हम यह भी देखते हैं कि पश्चिमी जावा के हिंदू उपनिवेश में एक शिलालेख संस्कृत में लिखा गया था जो ईसवी चौथी या पाँचवीं शताब्दी की लिपि में था। फा-हियान जिस समय सुमात्रा में पहुँचा था, उस समय से ठीक पहले वहाँ सनातनी हिंदू संस्कृति का इतना अधिक प्रचार हो चुका था कि उसने लिखा था—

“ब्राह्मण या आर्य-धर्म के अनेक रूप खूब अच्छी तरह प्रचलित हैं और बौद्ध-धर्म इतना कम हो गया है कि उसके संबंध में कुछ कहा ही नहीं जा सकता (फा-हियान, पृ० ११३)। फा-हियान ने इस बात की भी साक्षी दी है कि ताम्रलिप्ति, जैसा कि हम ऊपर बतला चुके हैं, समुद्रगुप्त के समय में उसके राज्य से मिला ली गई थी और गुप्तों का एक बंदरगाह बन गई थी। और भारतवर्ष तथा लंका के

१. कुमारस्वामी-कृत History of Indian and Indonesian Art, पृ० १८१ [देखो उसमें उद्धृत की हुई प्रामाणिक लोगों की उक्तियाँ] और Indian Historical Quarterly (इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली) १९२५, खंड १, पृ० ६१२ में फिनोट (Finot) का लेख।

मध्य अधिकांश आयागमन उम्मी बदरगाह से होता था । ताम्रलिप्ति के लिये फा-हियान को चपा (भागलपुर) में जाना पड़ा था, जहाँ उन दिनों राजधानी थी, और इस बात का पूरा पूरा समर्थन पुराणों के उस ऊचन से भी होता है जो चम्पा ताम्रलिप्ति के प्रात के गुप्त-कालीन सघटन के संबंध में है । फा हियान ने देखा था कि एक बहुत बड़ा व्यापारी जहाज लूका के लिये खाना हो रहा है । इस लूका को उसने मिहल कहा है (और समुद्रगुप्त ने भी उसे अपने शिलालेख में मिहल ही कहा है) और ताम्रलिप्ति जाने के लिये वह भी उसी जहाज पर सवार हुआ था । भारत और लूका का संबंध इतना सहज और नित्य का था कि मिहलक राजा को निवश होकर समुद्रगुप्त को सम्राट् मानना पड़ा था । द्वीपस्थ भारत के लिये भी उत्तरी भारत में ताम्रलिप्ति एक खास बदरगाह था । ताम्रलिप्ति को जो चपा के प्रांत में मिला लिया गया था, उसका उद्देश्य यही था कि द्वीपस्थ भारत के उपनिवेशों के साथ घनिष्ठ संपर्क स्थापित हो जाय और समुद्री व्यापार पर नियंत्रण हो जाय । यह बहुत सोच-

१ इस देश में क्याचित् दक्षिणी भारत में उतना अधिक मोना नहीं आता था, पिना द्वीपस्थ भारत से आता था । द्वीपस्थ भारत में बहुत अधिक मोना उत्पन्न होता था ।

समझकर ग्रहण की हुई नीति थी। योंही संयोग-वश लंका तथा दूसरे द्वीपों से जो लोग भारत में आ जाया करते थे, शिलालेख में उसका कोई अस्पष्ट और अनिर्दिष्ट उल्लेख नहीं है, बल्कि साम्राज्य-विस्तार की जो नीति जान-बूझकर ग्रहण की गई थी, उसी के परिणामों का उसमें उल्लेख है।

§ १५१. कला संबंधों साक्ष्यों से यह बात और भी अधिक प्रमाणित हो जाती है कि गुप्तों का भारतीय उपनिवेशों के साथ संबंध था। कंबोडिया में अनेक ऐसी मूर्तियाँ मिली हैं जो ईसवी चौथी शताब्दी की हैं और जिन पर वाकाटक-गुप्त-कला की छाप दिखाई देती है और गुप्त शैली के कुछ मंदिर भी वहाँ पाए गए हैं^१। इसी प्रकार यह भी पता चलता है कि वरमा में गुप्त लिपि का प्रचार हुआ था और वरमावालों ने उसे ग्रहण भी कर लिया था और वहाँ गुप्त शैली की बनी हुई मिट्टी की बहुत-सी मूर्तियाँ भी पाई गई हैं^२। इंडोनेशिया की परवर्ती शताब्दियों की कला के

१. कुमारस्वामी, पृ० १५७, १८२, १८३।

२. कुमारस्वामी, पृ० १६६। विंसेट स्मिथ ने अपनी Early History of India (चौथा संस्करण) पृ० २६७, पाद-टिप्पणी में कहा है कि वरमा में गुप्त-संवत् का भी प्रचार हुआ था। वरमा के पुरातत्त्व-विभाग के सुपरिण्डेण्ट मि० उम्या से मुझे मालूम हुआ है कि वरमा में गुप्त-संवत् का कोई उल्लेख नहीं मिलता। परंतु देखो कुहरर का जून १८६४ का A. P. R. प्यू (Pyu) के शिलालेखों

इतिहास का गुप्त कला के साथ इतना ओत-प्रोत धौर घनिष्ठ सम्बन्ध है कि उससे यह बात पूर्ण रूप से प्रमाणित हो जाती है कि वहाँ गुप्तों का प्रभाव समुद्रगुप्त के समय से ही पड़ने लगा था। समुद्रगुप्त ने यदि राजनीतिक क्षेत्र में नहीं तो कम से कम सांस्कृतिक क्षेत्र में तो अवश्य अपनी दोनों भुजाओं से द्वीपस्थ भारत को अपनी जन्मभूमि के साथ एक में मिला रखा था।

§ १५१ क. समुद्रगुप्त ने सभी दृष्टियों से साम्राज्यवाद के हिंदू आदर्श की सिद्धि की थी^२। महाभारत के अनुसार

हिंदू आदर्श सिंहल (नका) और हिंदू द्वीप अथवा
उपनिवेश हिंदू सम्राट् के भारतीय

साम्राज्य के अंतर्भुक्त अंग थे^३। उस आदर्श के अनुसार अफगानिस्तान समेत^४ सारा भारत उस साम्राज्य के अंतर्गत

से पता चलता है कि ग्रामी उच्चारण के लिये गुप्त लिपि को स्वीकार किया गया था, और इस सम्बन्ध में अक्षरों के रूपों के लिये देखो एपि-ग्राफिया इंडिका, खंड १२, पृ० १२७।

२ गुरुवायप्रसरधरणीप्रथस्य। इलाहाबादवाले शिलालेख की २४वा पंक्ति, Gupta Inscriptions, पृ० ८।

३ महाभारत, समापर्व, १४, ६-१० और ३७, २०।

४ उक्त ग्रंथ और पृ०, ३१, ७३-७४, (साथ ही देखो दक्षिणी पाठ ३४)।

५ महाभारत, समापर्व, २७, २५, जिसमें उस सीस्तान की सीमाएँ भी निर्धारित हैं जिनमें पगम बाम्बोन जाति के लोग और उन्हीं

होना चाहिए । परन्तु साम्राज्य का विस्तार अफगानिस्तान से और अधिक पश्चिम की ओर नहीं होना चाहिए और न उसके लिये अफगानिस्तान के उस पार के देशों की स्वतंत्रता का हरण होना चाहिए । हिंदू भारत में परंपरा से सार्वराष्ट्रीय विषयों से संबंध रखनेवाली जो शुभ नीति चली आई थी, उसकी प्रशंसा यूनानी लेखकों ने भी और अरब के सुलैमान सौदागर ने भी की है^१ । मनु-स्मृति में पश्चिमी भारत की जो सीमा निर्धारित की गई है, उसी सीमा तक समुद्रगुप्त ने अपने साम्राज्य का विस्तार किया था और उससे आगे वह कभी नहीं बढ़ा था । उस समय के सासानी राजा को रोमन सम्राट् बहुत तंग कर रहा था और इसी लिये सासानी राजा बहुत दुर्बल हो गया था । यदि समुद्रगुप्त चाहता तो सहज में सासानी राजा के राज्य पर आक्रमण कर सकता था और संभवतः उसका राज्य अपने साम्राज्य में मिला सकता था, क्योंकि युद्ध की कला में उन दिनों उसका सामना करनेवाला कोई नहीं था । परन्तु समुद्रगुप्त के लिये पहले से ही धर्म-शास्त्र (जिसका शब्दार्थ

से मिलते-जुलते उत्तरी ऋषिक (आर्शी लोग) आदि फिरके वसते थे । ऋषिक और आर्शी के संबंध में देखो जयचंद्र विद्यालंकार-कृत “भारतभूमि” नामक ग्रंथ के पृष्ठ ३१३-३१५ और बिहार तथा उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी का जर्नल, खंड १८, पृ० ६७ ।

१. Hindu Polity, दूसरा भाग, पृ० १६०-१६१.

होता है—सभ्यता का शामन) बना हुआ भाजूद था और वह धर्म-शास्त्र के नियमों का उल्लंघन नहीं कर सकता था । उसने उसी धर्म का पालन किया था । उस धर्म ने पहले से ही हिंदू राजा के सार्वराष्ट्रीय कार्यों को भी और साम्राज्य संबंधी कार्यों को भी निर्धारित और सीमित कर रखा था । समुद्रगुप्त की विजयों के इतिहास से यह सूचित होता है कि उसके सब कार्य उसी शास्त्र से भली भाँति नियंत्रित होते थे और वह कभी स्वेच्छाचारी सेनापति नहीं बना था—उसने अपनी सैनिक शक्ति के मद से मत्त होकर कभी मर्यादा का उल्लंघन नहीं किया था ।

पता चल जाय कि उत्तरी भारत पर उसका क्या प्रभाव पड़ा था और दक्षिण तथा उत्तर में किस प्रकार का संबंध था;

साम्राज्य-युगो की और तब इस बात का विचार करें कि पौराणिक योजना गुप्तों के साम्राज्यवाद पर उसका क्या प्रभाव पड़ा था । आंध्रों के समय से लेकर उसके आगे के इतिहास का वर्णन करते समय पुराण बराबर यह बतलाते चलते हैं कि साम्राज्य के अधिकार के अधीन कौन-कौन से शासक राजवंश थे । इस प्रकार का उल्लेख उन्होंने तीन राजवंशों के संबंध में किया है—आंध्र (सातवाहन), विंध्यक (वाकाटक) और गुप्त-राजवंश । यहाँ यह बात देखने में आती है कि जब साम्राज्य का केंद्र मगध से हटकर दूसरे स्थान पर चला जाता है अथवा जब साम्राज्य का अधिकार काण्वायनों के हाथ से निकलकर सातवाहनों के हाथ में चला जाता है, तब पुराण उन साम्राज्य-भोगी राजकुलों का वर्णन उनके मूल निवास-स्थान से आरंभ करते हैं, उनकी राजवंशिक उपाधियों से नहीं करते हैं । पुराणों में सातवाहनों को आंध्र कहा गया है, जिसका अर्थ यह है कि वे आंध्र देश के रहनेवाले थे । इसी प्रकार वाकाटकों को उन्होंने विंध्यक कहा है, अर्थात् वे विंध्य देश के रहनेवाले थे; और पुराण जब फिर मगध के वर्णन की ओर आते हैं, तब वे फिर गुप्तों का वर्णन उनकी राजवंशिक उपाधि से करते हैं । अब हम यह देखना चाहते हैं कि आंध्रों के साम्राज्य-

मघटन के विषय में पुराणों में क्या कहा गया है, क्योंकि वाकाटको और गुप्ते से संबंध रखनेवाले पौराणिक उल्लेखों का विवेचन हम पहले कर ही चुके हैं ।

§ १५३ वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण में कहा गया है कि आंध्रों की अधीनता में पाँच सम-कालीन वंशों की स्थापना हुई थी । यथा—

वायु०—आन्धाणाम् नस्थिता पञ्च तेषां वंशाः समा पुन ।

—वायु० ३७, ३५२^१ ।

ब्रह्मांड०—आन्धाणाम् नस्थिता पञ्च तेषां वंशा ये पुन ।

—ब्रह्मांड० ७४, ७१^२ ।

इसके विपरीत मत्स्यपुराण, भागवत और विष्णुपुराण में पाँच की संख्या नहीं दी गई है, बल्कि इस प्रकार के तीन राजवंशों का वर्णन आया है । वायुपुराण और ब्रह्मांड-पुराण में दो राजवंशों के नाम भी दिए हुए हैं, और ये वही दोनो नाम हैं जो मत्स्यपुराण और भागवत में भी आए हैं, अर्थात् उनमें नामश आभीरा और अधीनस्थ आंध्रों का उल्लेख है, परंतु उनका आगम तीन राजवंशों से है, क्योंकि वनमें कहा गया है कि आंध्र के अंतर्गत हम दो राजवंशों के वर्ण दे रहे हैं । वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण में जो पाँच राज-वंशों की गिनती गिनाई गई है, उससे अनुमान होता है कि

^१ Bibliotheca Indica मंड २, पृ० ४५३

^२ यश का वैदिकशास्त्राचार्य, पृ० १८६

कदाचित् उन्होंने अपनी सूची में मुंडानंदों और महारथी-वंश (मैसूर के कल्याण महारथी का वंश) भी उसमें सम्मिलित कर लिया है, जिनका पता उनके सिक्कों से चलता है^१ । परंतु इन दोनों राजवंशों का कुछ पहले ही अंत हो चुका था, इसलिये दूसरे पुराणों में केवल तीन राजवंशों का उल्लेख किया गया था । पुराणों में उन्हीं राजवंशों के वर्ष तथा क्रम दिए गए हैं जो अगले पौराणिक युग अर्थात् वाकाटकों (विंध्यकों) के समय तक चले आ रहे थे । इस संबंध में उनके मूल पाठ इस प्रकार हैं—

अस्य०—आंध्राणाम् संस्थिता राज्ये तेषां भृत्यान्वये नृपाः ।

सप्तैव आन्ध्रा भविष्यन्ति = दश आभीरस्तथा नृपाः ।

(२७१, १७-१८)^२

भाग०—सप्त = आभीर = आन्ध्रभृत्याः ।

विष्णु०—आन्ध्रभृत्याः सप्त = आभीराः^३ (जहाँ विष्णु-पुराण ने भागवत का कुछ अंश उद्धृत करते समय पढ़ने में कुछ भूल की है और आन्ध्र-भृत्याः को सप्त आभीराः का विशेषण माना है ।)

१. रैप्सन-कृत C. A. D. पृ० ५७-६०. (सशोधन, पृ० २१२ में ।)

२. जे० विद्यासागर का संस्करण, पृ० ११६०.

३. जे० विद्यासागर का संस्करण, पृ० ५८४, ४, १४, १३.

इस प्रकार यह बात स्पष्ट ही है कि मत्स्यपुराण और भागवत में राजवंशों की सख्या नहीं दी गई है। उनमें यही कहा गया है कि आंध्रों के अधीन आभीरो और अधीनस्थ आंध्रों के राजवंश थे (यहाँ यह बात ध्यान में रखनी चाहिए कि साम्राज्य-भोगी आंध्रों में अधीनस्थ आंध्र अलग थे) और इन राजवंशों की स्थापना आंध्रों ने की थी। सि० पारजितर ने इन दोनों भिन्न भिन्न बातों को इस प्रकार मिलाकर एक कर दिया है, मानो वे दोनों एक ही हों और उनका एक ही अर्थ हो, और तब एक ऐसा नया पाठ प्रस्तुत कर दिया है जो यहाँ सबसे ज्यादा गड़बड़ो पैदा करता है। इन दोनों राजवंशों के अतिरिक्त मत्स्यपुराण में एक और राजवंश का उल्लेख किया है, जिसका नाम उसमें श्री-पार्वतीय दिया है। परंतु इस वंश का उल्लेख केवल उसी में मिलता है, और किसी स्थान पर नहीं मिलता। मत्स्यपुराण में यह भी कहा गया है कि ये सब वंश अधीनस्थ या सामंत आंध्रों के समकालीन थे, और इसलिये यह जान पड़ता है कि वे भी मात-याहनों के ही स्थापित किए हुए थे, परंतु आंध्रों के समय में कदाचित् उनका उतना अधिक महत्त्व नहीं था, जितना प्राचीन दोनों राजवंशों का था। अब हम इन तीनों राजवंशों के इतिहास का विवेचन करते हैं।

§ १५४ आंध्र वही हैं जिन्हें निष्णुपुराण में आंध्र भृत्य कहा गया है, अर्थात् वे अधीनस्थ आंध्र हैं। मत्स्यपुराण,

वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण में सबसे पहले उन्हीं का विवेचन हुआ है। इस वंश में सात पीढ़ियाँ हुई थीं। इस

अधीनस्थ आंध्र विषय में भागवत भी उक्त पुराणों से सह-
और श्री-पार्वतीय मत है, पर उसमें अंतर केवल इतना ही है कि उसमें आभीरों को आंध्रों से पहले रखा गया है; परंतु इस बात से हमारे विवेचन पर कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता, क्योंकि ये दोनों ही वंश सम-कालीन थे। भागवत ने कदाचित् भौगोलिक दृष्टि से वर्णन किया है और उसका विवेचन उत्तर की ओर से आरंभ होता है। मत्स्यपुराण, वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण में यह भी बतलाया गया है कि किन किन वंशों ने कितने कितने दिनों तक राज्य किया था। (१) आंध्र (अधीनस्थ आंध्र) और (२) श्री-पार्वतीय राजवंशों के संबंध में मत्स्यपुराण की अधिकांश हस्त-लिखित प्रतियों में यह पाठ मिलता है—

आंध्राः श्रीपार्वतीयाश्च

ते द्वे पंच शतं समाः^१ ।

अर्थात्—आंध्रों और श्री-पार्वतीयों ने (अर्थात् दोनों ने) १०५ वर्षों तक राज्य किया था।

इसके विपरीत वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण में यह पाठ है—

अघ्रा भोक्षयन्ति वसुधाम्

शत' द्वे च शत च वे ।

अर्थात्—आघ्र लोग वसुधा का दो (राजवश) एक सौ (वर्ष) और एक सौ (वर्ष) क्रमशः भोग करेंगे ।

यहाँ यह बात स्पष्ट है कि वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण में “आघ्र” शब्द के अतर्गत दो राजवशों का अतर्भाव किया गया है—एक तो अधोनस्थ या भूय आघ्र जो साम्राज्यवाली वषाधि धारण करते थे और दूसरे आघ्र आपार्वतीय । वायु और ब्रह्मांड दोनों ही पुराणों में इनका राज्य काल एक सौ वर्ष रूढ़ा गया है, परंतु मत्स्यपुराण में एक सौ पाँच वर्ष कहा गया है । डा० हॉल (Dr. Hall) की ब्रह्मांड पुराणवाली प्रति में^१ और मि० पारजिटर की वायुपुराण-वाली प्रति में, जो वस्तुतः ब्रह्मांडपुराण की-सी प्रति है, एक वश के लिये सौ वर्ष और दूसरे के लिये सौ वर्ष और छ महीने मिलते हैं । इस प्रकार वास्तव में ये तीनों ही पुराण तीन सामंत-वर्गों के ही वर्णन करते हैं ।

१ Purana Text, पृ० ४६, टिप्पणी ३३ । कुछ हम्स लिपिन प्रतियों में ‘शते’ शब्द को इस प्रकार बदल दिया गया है कि उसका अन्वय “दो” के साथ होता है, परंतु वास्तव में यह ‘द्वे’ शब्द वर्षों के लिये नही, बल्कि राजवश के लिये जाया है ।

२ विल्मन और हॉल का वायुपुराण ४, २०८ Purana Text, पृ० ४६, टि० ३४ ।

ऊपर जो यह कहा गया है कि “आंध्र लोग वसुधा का भोग करेंगे” उससे यह सूचित होता है कि इन परवर्ती आंध्रों ने साम्राज्य के अधिकार ग्रहण किए थे। हम अभी आगे चलकर यह बतलावेंगे कि आंध्र देश के श्रीपार्वतीयों ने साम्राज्य का अधिकार ग्रहण किया था और मातवाहनों के पतन के उपरांत दक्षिणी भारत में उन्हीं के राजवंश ने सबसे पहले साम्राज्य स्थापित करने का प्रयत्न किया था।

§ १५५. मत्स्यपुराण के अनुसार आभीरों की दस पीढ़ियाँ हुई थीं और उनका राज्य-काल ६७ वर्ष कहा गया

आभीर है (सप्त पष्ठिन्तु वर्षाणि दशाभीरास्त-
थैव च । तेषु तमन्नेषु कालेन ततः किल-

किला-नृपाः ।) वायुपुराण और ब्रह्मांडपुराण में भी आभीरों की दस ही पीढ़ियाँ बतलाई गई हैं, परंतु भागवत में केवल सात ही पीढ़ियाँ बतलाई गई हैं और साथ ही भागवत में यह भी नहीं कहा गया है कि उनका राज्य-काल कितना था। विष्णुपुराण ने भी इस विषय में भागवत का ही अनुकरण किया है।

§ १५६. इन सब बातों का सारांश यही है कि सब मिलाकर तीन राजवंश थे, जिनमें से दो की स्थापना तो साम्राज्य-भोगी आंध्रों ने की थी और तीसरे राजवंश का उदय भी उसी समय हुआ था और जान पड़ता है कि वह तीसरा वंश भी उन्हीं के अधीन था। यद्यपि उस समय तो उस

तोसरे राजवंश का कोई विशेष महत्त्व नहीं था, परंतु मात-वाहनो के पतन के उपरांत उन्होंने विशेष महत्त्व प्राप्त कर लिया था ।

इस प्रकार हमें पता चलता है कि—

- (१) अधोनस्थ (भृत्य) छोटे आंध्रों की मात पीढियाँ थीं और उनका राज्य-काल १०० वर्ष अथवा १०५ वर्ष था ।
- (२) आभीर १० (अथवा ७) पीढियाँ, ६७ वर्ष ।
- (३) श्रीपार्वतीय १०० अथवा १०५ वर्ष ।

प्रधीनस्थ या भृत्य आंध्र कौन थे और उनका इतिहास

§ १५७ ये अधोनस्थ या भृत्य आंध्र वस्तुतः वही प्रसिद्ध सामत मातवाहन अथवा आंध्र हैं जिनके वंशजों में चुट्ट वंश के दो द्वारितीपुत्र हुए थे और जिनके शिलालेख कन्हरी (अपरांत), फनारा (वनवसी) और मैमूर (मलवल्ली) में मिले हैं^१ । इन शिलालेखों की लिपियों को देखते हुए इनका समय मन् २०० ई० से पहले नहीं रखा जा सकता^२ ।

१ रथन इत C A D ३१, ४३, ८६ और ५३ ५५ कन्हरी A S W I गड ५, पृ० ८६, गनगमी, इ० एटि०, ग० १४, पृ० ३३१ । मैमूर (मलवल्ली का शिमागा) E C ७, २५१ ।

२ रथन इत E C ग० ८, पृ० २५२ के सामने का प्लेट । इ० एटि०, गड १४ । ग० १८८४ पृ० ३३१, पृ० ३३२ के सामने-

यद्यपि वनवसीवाले लेख की लिपि पुरानी है, परंतु उसी शासन-काल का मलवल्लीवाला जो शिलालेख है, उसकी लिपि वही है जो सन् २०० ई० में प्रचलित थी। यह मलवल्लीवाला शिलालेख भी उसी प्रकार के अक्षरों में लिखा है, जिस प्रकार के अक्षरों में राजा चंडसाति का कांडवलो-वाला शिलालेख है। सातवाहनों की शाखा में इस चंडसाति के बाद केवल एक ही और राजा हुआ था (दे० एपिग्राफिया इंडिका, खंड १८, पृ० ३१८) और उसके लेख में जो तिथि मिलती है, उसका हिसाब लगाकर मि० कृष्णशास्त्री ने उसे दिसंबर सन् २१० ई० स्थिर किया है; और यह तिथि पुराणों में दी हुई उसकी तिथि के बहुत ही पास पड़ती है (पुराणों के अनुसार इसका समय सन् २२८ ई० आता है। देखो विहार-उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी का जरनल, सन् १८३०, पृ० २७६)। राजा हारितीपुत्र विष्णु-स्कंद चुटुकुलानंद शातकर्णि और उसके दौहित्र हारिती-

वाला प्लेट। डा० बुह्लर ने समझा था कि वनवसीवाला लेख ईसवी पहली शताब्दी के अंत या दूसरी शताब्दी के आरंभ का है; परंतु डा० भगवानलाल इंद्रजी का मत है कि वह कुछ और बाद का है। प्रो० रैप्सन ने C. A. D. पृ० २३ (भूमिका) में कहा है कि राजा हारितीपुत्र का समय अधिक से अधिक सन् ईसवी की तीसरी शताब्दी के आरंभ में रखा जा सकता है, इससे और पहले किसी तरह रखा ही नहीं जा सकता।

पुत्र शिव-स्कन्द वर्मन् (वैजयतीपति)^१ की वशावली प्रो० रैप्सन ने बहुत ही ध्यान और विचारपूर्वक, इस वश के तीन शिलालेखों और पहले कदव राजा के एक लेख के आधार पर, फिर से ठीक करके तैयार की थी^२ । जिस सामग्री के आधार पर उन्होंने यह वशावली प्रस्तुत की थी, उसे मैंने सूक्ष्म अच्छी तरह देखा और जाँच लिया है और इसलिये उसी की प्रशंसा कर लेना मैंने सबसे अच्छा समझा है । हाँ, उसमें जो विष्णुस्कन्द नाम आया है, उसे मैंने विष्णु-स्कन्द कर दिया है । यह वशावली इस प्रकार है—

राजा हारितीपुत्र विष्णु स्कन्द (विष्णु कन्द)

चुडुकुलानन्द शासकणि = महाभोजी—

(
महारथी = नागमुलनिका

(
हारितीपुत्र शिव स्कन्द वर्मन्
(वैजयती पति)

§ १५८ इसमें कुछ भी सदेह नहीं है कि वश का नाम चुडु है । अभी तक "चुडु" शब्द की व्याख्या नहीं हुई है ।

यह वही शब्द है जिसका संस्कृत रूप चुण्ट है और जिसका अर्थ होता है—

छोटा होना । यह अभी तक चुटिया नामपुर में 'चुटिया'

^१ E C नं० ७, पृ० २५० ।

^२ C A D पृ० ५३ के ५५ (नमिका) ।

के रूप में पाया जाता है जिसका अर्थ होता है—छेनागपुर; और यह नाम उस नागपुर के मुकाबले में रखा गया है जो मध्य प्रदेश में है। बहुत कुछ संभावना है कि बात की जान पड़ती है कि यह द्रविड़ भाषा का शब्द जिसे आर्यों ने ग्रहण कर लिया था। आधुनिक हिंदी इसी का समानार्थक शब्द छोटा है, जिसका अर्थ होता है छोटा लड़का या भाई आदि। यह छोटा भी वही शब्द जो चुटिया नागपुर में चुटिया के रूप में है। चुटु और कुल का अर्थ होना चाहिए—छोटी शाखा अर्थात् साम्राज्य की सातवाहनों की छोटी शाखा।

§ १५६. पुराणों के अनुसार इस चुटु कुल का वाकाटक-काल में अर्थात् सन् २५० ई० के लगभग हुआ रुद्रदामन् और सात- और उससे पहले १०० अथवा ११० वाहनों पर उसका प्रभाव वर्षों तक उनका अस्तित्व रहा। इन्हें हम कह सकते हैं कि इस कुल का आरंभ सन् १५० ई० के लगभग हुआ होगा; और यह वह समय था जब कि रुद्रदामन् की शक्ति के उदय के कारण सातवाहनों को सबसे अधिक कठिनाइयों का सामना करना पड़ रहा था। राजसंघटन के विचार से रुद्रदामन् की जो स्थिति थी, उससे ठीक ठीक महत्त्व अभी तक भारतीय इतिहास के ज्ञाता ने नहीं समझा है। उसे बहुत बड़ी शक्ति केवल उस कानूनी हैसियत के कारण प्राप्त हुई थी जो हैसियत

किसी गरु-शामक को न तो उससे पहले ही और न उसके बाद ही इस देश में हासिल हुई थी। उसका पिता पूर्ण रूप से अधिकार-च्युत कर दिया गया था और राज्य से हटा दिया गया था। परंतु काठियावाड़ (सुराष्ट्र) और उसके आस पास के समस्त हिंदू-समाज के द्वारा रुद्रदामन् राजा निर्वाचित हुआ था (सर्ववर्णरभिगम्य रत्नार्थ(म्) पतित्वे वृतेन)। जिन सौराष्ट्रों ने उसे राजा निर्वाचित किया था, वे अर्धशास्त्र के अनुसार प्रजातंत्री थे। निर्वाचित होने पर रुद्रदामन् को शपथपूर्वक एक प्रतिज्ञा करनी पड़ी थी, जिसकी घोषणा और पुष्टि उसने अपने जूनागढवाले शिलालेख में भी की है। उसमें उसने यह प्रतिज्ञा की थी कि—“मैं अपनी प्रतिज्ञा (अर्थात् राज्याभिषेक के समय की हुई शपथ) का सदा सत्यतापूर्वक पालन करूँगा।” रुद्रदामन् ने जो शपथ या प्रतिज्ञा की थी और अपने जूनागढवाले शिलालेख में उसने जो सार्वजनिक घोषणा की थी, उसका आशय यही था कि जब तक मुझ में दम रहेगा, तब तक मैं एक सच्चे हिंदू राजा की भाँति व्यवहार और आचरण करूँगा, और इस बात के उदाहरण-स्वरूप उसने कहा था कि जब मैंने सुदर्शन

१ ११ १०५।

२ गण प्रतिज्ञा अर्थात् यह प्रतिज्ञा या शपथ जो अपने राज्याभिषेक के समय करनी पड़ी थी। — The Hindu Polity दूसरा भाग, पृ० ५०।

सागर नाम की झील फिर से बनवाने का विचार किया, तब मेरे मंत्रियों ने उसका इसलिये विरोध किया कि उसमें बहुत अधिक धन व्यय होगा। उस समय मैंने उनका निर्णय मान लिया और अपने निजी धन से उसे फिर से बनवा दिया। इस राजा का आचरण और व्यवहार वैसा ही था, जैसा किसी पक्के से पक्के और कट्टर हिंदू राजा का हो सकता था; और इसी लिये हम यह भी मान सकते हैं कि यह बहुत ही लोक-प्रिय नेता बन गया होगा। वह संस्कृत का अच्छा जानकार और शास्त्रों का बड़ा पंडित था और उसने संस्कृत को ही अपने यहाँ फिर से राज-भाषा का स्थान दिया था। सातवाहन राजा को उससे बहुत बड़ा खटका हो गया था और उसने दक्षिणापथ के अधीश्वर को दो बार परास्त भी किया था। परंतु फिर भी हिंदू धर्म-शास्त्र के अनुसार उसने भ्रष्ट राजा (अर्थात् अपने पराजित शत्रु) को फिर से उसके राज-पद पर प्रतिष्ठित कर दिया था। उसके शासन के कारण सातवाहन साम्राज्य में एक नया संवटन हुआ था।

§ १६०. वस इन्हीं सब परिस्थितियों में चुटु कुल या छोटे कुल का उदय हुआ था और उसके साथ ही साथ कुछ और भी अथोनस्थ या भृत्य-कुलों का भी उदय हुआ था। जो चुटुकुलानंद सिक्के मिलते हैं, वे संभवतः इसी काल के माने जा सकते हैं। यह चुटु या छोटा कुल

पश्चिमी समुद्र तट की रक्षा करता था। उनकी राजधानी बनवसी (कनारा) प्रांत की वैजयंती नाम की नगरी में थी। उनकी शिलालेख हमें उत्तर में कन्हैरी नामक स्थान में मिलता है और उनके सिक्के दक्षिण में करवार नामक स्थान में मिलते हैं जो बनवसी प्रांत में समुद्र तट पर है। उनके जो सिक्के चुदुकुडानद (नवर जी० पी० २)^१ कहे जाते हैं, उन पर वे अक्षर यद्यपि सन् १५० ई० से भी अधिक पुराने जान पड़ते हैं, परंतु फिर भी उनमें "कु" का जो रूप है, जिसका सिरा कुछ मोटा है और उनमें जिस रूप में "न" के ठीक ऊपर अनुस्वार लगाया गया है और "न" का जो रूप है, वह बाद का है। ऐसा जान पड़ता है कि अक्षरों के पुराने रूप उन दिनों सिक्कों में प्रायः रख दिए जाते थे, और कुल मिलाकर वे सब सिक्के सो बरसों के दरमियान में बने थे। यहाँ यह बात भी ध्यान में रखनी चाहिए कि ये सिक्के चुदु कुल के किसी राजा या व्यक्ति के नाम से नहीं बने थे, धरिक्त उन सब पर उनकी राजकीय उपाधि या चुदु-कुल का ही नाम दिया जाता था [राजा चुदुकुडानदम = अर्थात् चुदु कुल का आनंद देनेवाले (का सिक्का)]। और मुडराष्ट्र के गवर्नर या गासक मुडानद के सिक्कों में भी हमें

१ C A D पृ० २२, प्लेट ८, G P २, G P ३, २३५।

यही विशेषताएँ दिखाई देती हैं। पल्लव शिलालेखों के अनुसार यह मुंडराष्ट्र आंध्र देश का एक प्रांत था^१।

§ १६१. ये चुटु राजा, जिन्हें पुराणों में भृत्य आंध्र कहा गया है, साम्राज्य-भोगी आंध्रों की एक शाखा के ही थे और

चुटु लोग और सात- इन्हीं के द्वारा हमें सातवाहनों की वाहनो की जाति—मल- जाति का भी कुछ पता चल सकता बल्ली शिलालेख है। मैंने एक दूसरे स्थान पर^२ यह

बतलाया है कि साम्राज्य-भोगी आंध्र ब्राह्मण जाति के थे। इस शाखा-कुल के वर्णन से इस मत की और भी पुष्टि होती है। उनका गोत्र मानव्य था जो केवल ब्राह्मणों का ही गोत्र होता है; और चुटु राजाओं के बाद भी यह बात मानी जाती थी कि वे ब्राह्मण थे। मैसूर के शिमोगा जिले में मलबल्ली नामक स्थान में शिव का एक मंदिर था जिसमें स्थापित मूर्ति का नाम महृषट्टि-देव था। इस मंदिर में एक चुटु-राजा ने कुछ जागीर चढ़ाई थी और उसे ब्रह्म-देव के रूप में एक ब्राह्मण को दान कर दिया था, जिसका नाम हारितीपुत्र कौंडमान था और जो कौडिन्त्य-गोत्र का था।

१. मुडानंद का सिक्का नं० २३६ इसी वर्ग का है। जान पड़ता है कि इसका मयव मुंडराष्ट्र से था और मुंडराष्ट्र का नाम पल्लव शिलालेखों में आया है। (एपि० इ० ८, १५६) चुटिया नागपुर की मुंडारी भाषा में मुडा शब्द का अर्थ होता है—राजा।

२. वि० उ० रि० सो० का जरनल, खंड १६, पृ० २६३-२६४।

इस दान का उल्लेख एक छ-पहलू ग्रंथ पर अंकित है जो मलवल्ली में जमीन पर पड़ा हुआ था^१ । उसमें चुटु राजा का नाम और वर्णन इस प्रकार दिया हुआ है—वैजयतीपुर-राजा मानव्य सगोत्तो हारितोपुत्तो विण्हु कद् चुटुकुलानद सातकृष्णि । इसी राजा ने अपने महावल्लभ राज्जुक का इस सबंध की ग्राह्या भेजी थी । जान पड़ता है कि उसका बादवालो किसी सरकार ने वह जागीर देवोत्तर समझकर फिर से किसी को दे दी थी । एक कदव राजा ने बाद में फिर से "बहुत ही प्रसन्न मन से"^२ (परितुष्येण अर्थात् परितुष्ट होकर) कोडमान के एक वंशज को वह जागीर दान कर दी थी जो उस राजा का मामा और कौशिकीपुत्र था । इस दान में पुरानी जागीर ता थी ही, पर साथ ही उसमें बारह नए गाँव भी जोड़ दिए गए थे और उन सब गाँवों के नामों का भी वहाँ अलग अलग उल्लेख कर दिया गया है, और इस दान का भी उसी ग्रंथ पर मार्वजनिक रूप से उल्लेख कर दिया गया था । पूर्वकालीन दाता ने जो दान किया था, उसका उस

^१ E C गड ७, २५१ २५२, अंक २६३-२६४ ।

^२ देवो रायन एशियाटिक सोसाइटी के नेशनल सन् १९०५, पृ १०५, पाद टिप्पणी २ में फ्लॉट द्वारा इंगित मशोधन । डा० फ्लॉट ने यह माना कि चुटु गढ़वाली पैरा कब दी है कि शिवमन्द मम्मो एक पदव राजा था । परन्तु वास्तव में वह चुटु राजा का नाम है जिसे प्रा ईसा ने मरु कर दिया है । देवो C A D LIV

खंभे पर इस प्रकार उल्लेख है—शिव (खद) वम्मणा मानव्य-सगोत्तेण हारितीपुत्तेन वैजयंती-पतिना पुव्व-दत्तित्ति । यहाँ शिवखद वम्मन करण कारक में आया है और इसके विपरीत कदंब राजा प्रथमा में रखा गया है और यह शिवखद वम्मन ही वह पहला राजा था जिसने वह दान किया था (पुव्वदत्त) । इसमें उसके नाम के साथ भी वही उपाधियाँ हैं जो विष्णु-स्कंद शातकर्णि के शिलालेख में मिलती हैं । उन दिनों नाम के आगे उसका सम्मान बढ़ाने के लिये “शिव” शब्द जोड़ देने की बहुत “शिव” सम्मान-सूचक है अधिक प्रथा थी । इस राजा की माता का जो शिलालेख बनवसी में उत्कीर्ण हुआ था, उसके अनुसार इस राजा का नाम शिवखद नागरि सिरी था; और कन्हेंरी में उसकी माता का जो शिलालेख है, उसमें उसका नाम खंड नाग सातक दिया है । इसलिये इसके आरंभ का “शिव” शब्द केवल सम्मान-सूचक है । सात और साति वास्तव में स्वाति शब्द का ही रूप है और पुराणों में यह सात या साति शब्द आंध्रों के कई नामों के साथ आया है । स्वाति का अर्थ होता है—तलवार । उसकी माता विष्णु-स्कंद की कन्या थी । इसी का नाम विण्हु-कद या विण्हु-कद भी मिलता है । यह चुटु-कुल का राजा था और बन-वसीवाले शिलालेख में इसी को सात-कर्णि भी कहा गया है । पहला दान स्वयं वैजयंती-पति हारितीपुत्र शिवस्कंद

वर्मन्^१ ने नहीं किया था और न उसने उसका उल्लेख ही कराया था, बल्कि उसके दादा विष्णु-स्कन्द (विष्णु कद्^२) सातकर्ण ने वह दान किया था और उसी ने उसे उत्कीर्ण भी कराया था । और दूसरे अभिलेख में जो यह कहा गया है कि जब कदव राजा ने यह सुना कि शिव स्कन्द वर्मन् ने पहले यह दान किया था, तब उसने बहुत ही प्रसन्नता-पूर्वक और परितुष्ट होकर उसे फिर से दान कर दिया, उसका आशय यह है कि प्र-पिता और पात्र के नामों में कुछ गड़बड़ी हो गई थी और ■ पिता के नाम के स्थान पर भूल से पौत्र का नाम लिख दिया गया था^३ ।

१ कदव राजा ने "सात" को बदलकर "वर्मन्" कर दिया है अथवा "सात" के गद ही वर्मन् भी जोड़ दिया है, और यद्यपि उसमें पहले तो यह प्रथा नही था, पर हा उसके समय में राजा लोग अपने नाम के साथ "वर्मन्" शब्द जोड़ लिया करते थे ।

२ मैं इसे "कद्" नहीं बल्कि "कद्" पढ़ता हूँ । दूसरी पक्ति में जो "द" है, उसे पहली पक्ति के महृषट्टिदेव और नद में के, तथा तीसरी पक्ति के देव्य और दिघम् में के "द" के साथ मिलाओ ।

३ अथवा यह भी हो सकता है कि शिवस्कन्द ने फिर से उस दान की स्मृति दी हा और उसका समर्थन किया हो, जैसा कि उस पल्लव दान के सन्ध में हुआ था जो एपि० इ० १, पृ० २ में प्रश-शित हुआ है और जिसमें पल्लव सम्राट् ने अपने पिता "वण्" के लिए हुए दान का समर्थन या पुष्टि की है ।

§ १६२. मैंने वह प्लेट बहुत ध्यानपूर्वक पढ़ा है और चौथी पंक्ति में “शिव” शब्द के पहले मैंने देखा कि “कदंवा-

मलवल्ली का कदव नाम् राजा” पढ़ना असंभव है। हाँ राजा; चुटु-राजाओं के अंतिम पंक्ति में मुझे कदवों के वैभव उपरांत पल्लव हुए थे का अवश्य उल्लेख मिला है; और उसी पंक्ति से यह भी सूचित होता है कि वह कदवों का लिखवाया हुआ दानपत्र है। उस लेख की चौथी पंक्ति से ही बादवाले दान का उल्लेख आरंभ होता है; और उसमें का जो अंश पढ़ा जा सकता है, वह इस प्रकार है—शिव ख (द) वमणा मानव्य स(गो)त्तेन हारितीपुत्तेन वैजयंतीपति (न) (पंक्ति की समाप्ति)। “शिव” के पहले दो शब्द (राजा) और थे और तब उसके बाद खाली जगह है। “शिव” शब्द के पहले मि० राइस ने पढ़ा था—“सिद्धम् जयति मट्टपट्टिदेवो वैजयंती-धम्म महाराजे पति-कत सौभायिच्छपरो कदंवानाम् राजा” और इसी में मुझे जयतिमट—ध(म्) महा...जा... लिखे होने के भी कुछ चिह्न मिलते हैं। इसके उपरांत मि० राइस ने जिसे “धिराजे” पढ़ा है, वह ठीक और साफ तरह से पढ़ा नहीं जाता, परंतु उसकी जगह पर मेरी समझ में यह पाठ है र (शा) म्मा अणप-ति...क। मि० राइस ने जो “पति कद” आदि पढ़ा है, उसका कोई अर्थ नहीं होता। उन्होंने जिसे “धि रा जे प ति क त” पढ़ा है, वह मेरी समझ में “र (शा) म्मा अणप-ति” है। मुझे इस बात में

कुछ भी सदेह नहीं है कि “धम्ममहाराजो” के बाद (मयु) रशाम्मा आणप (य) ति था । “राजा” से पहले “प” के बाद जो छ अक्षर और “क” के बाद जो चार अक्षर मिट से गए हैं, यदि उन्हें खूब अच्छी तरह रगड़कर साफ किया जाय और तब उनकी प्रतिलिपि तैयार की जाय तो उनके वास्तविक स्वरूपों का पता चल सकता है । मयूर-शर्मा पहला कदव राजा था । उसी ने यह दान फिर से जारी किया या दोहराया था ।

परंतु यह कोई आवश्यक निष्कर्ष नहीं हो सकता कि कदवों के बाद तुरत ही चुंदु वंश का राज्य आरंभ हो गया था । चुंदुओं और कदवों का परस्पर संबंध था और कदव लोग चुंदुओं की ही एक शाखा थे (देखो § २००) । अवश्य ही इन दोनों के मध्य में कोई शत्रु भी प्रबल हो गया होगा और वह शत्रु पल्लवों के सिवा और कोई नहीं हो सकता । तालगुड वाले शिलालेख को देखते हुए इस विषय में कल्पना या अनुमान के लिये कोई स्थान नहीं रह जाता, क्योंकि उसमें यह कहा गया है कि पल्लवों के राज्य के कुछ अंश पर मयूरशर्मा ने अधिकार कर लिया था और उस पर अपना राज्य स्थापित किया था, और वर इसलिये राजा मान लिया गया था कि वह द्वारितीपुत्र मानव्य का वंशधर था ।

इस प्रकार ईसवी तीसरी शताब्दी के उत्तरार्द्ध में चुटुओं को पल्लवों ने दवा लिया था; और जिस पल्लव राजा ने इस प्रकार चुटुओं को दवाया था, वह शिवस्कंद वर्मन् पल्लव से ठीक पहले हुआ था; अर्थात् वह शिवस्कंद वर्मन् का पिता था जिसने एक अश्वमेध यज्ञ किया था (देखो § १८३) ।

§ १६३. कौंडिन्य लोग ईसवी दूसरी शताब्दी के आरंभ में ही क्षेत्र में आ गए थे । ये लोग कदाचिन् उसी वंश के वंशधर थे जिसने अपना एक वंशधर कौंडिन्य चंपा (इंडो-चाइना) में कौंडिन्य राज्य स्थापित करने के लिये भेजा था । जान पड़ता है कि साम्राज्य-भागी सातवाहनों के समय में ये लोग उत्तरी भारत से बुलाए गए थे । यह वंश बहुत ही प्रतिष्ठित था । दो मलवल्ली अभिलेखों में इनका नाम बहुत सम्मानपूर्वक आया है और इनका राज-वंश के साथ संबंध था । चंपा में कौंडिन्यों के संबंध में जो अनुश्रुति है, उसका हमें यहाँ ऐतिहासिक समर्थन मिलता है । चंपा में जो उपनिवेश स्थापित हुआ था, उसे वसाने के लिये कौंडिन्यों के नेतृत्व में दक्षिण भारत से कुछ लोग गए थे । फिर समुद्रगुप्त के शासन-काल में एक और कौंडिन्य चंपा गया था, जहाँ उसने समाज-सुधार किया था । बहुत कुछ संभावना इसी बात की जान पड़ती है कि उसका संबंध भी इसी वंश के साथ रहा होगा । इन

कौटिल्यो का अपनी चपावाली शाखा के माध्य अवश्य ही सपर्क रहा होगा और वह सपर्क उनके लिये बहुत कुछ लाभदायक भी होता ही होगा । इस प्रकार ईसवी दूसरी, तीसरी और चौथी शताब्दियों में दक्षिण भारत में भी और उपनिवेशों में भी वे लोग सामाजिक नेता थे ।

§ १६४ पुराणों में दी हुई बातों से आभीरो का इतिहास बहुत कुछ स्पष्ट हो जाता है । यद्यपि आभीरों की

१० अथवा ७ पीढ़ियाँ कही गई हैं,

आभीर

परन्तु फिर भी उनका राज्य-काल केवल

६७ वर्ष था । साधारणतः यही माना जाता है कि उस समय के सातवाहनों के समय में इन आभीरों ने 'उस ईश्वर-सेन की अधीनता में एक राज्य स्थापित' किया था, जिसका शिलालेख हमें नासिक में मिलता है^१ । उस शिलालेख में दो महत्त्वपूर्ण जानकारी की बातें मिलती हैं । (१) जो ईश्वरसेन उसमें राजा कहा गया है और जिसके शासन-काल के नवें वर्ष में वह लेख उत्कीर्ण हुआ था, वह किसी राजा का लड़का नहीं था, बल्कि उसका पिता शिवदत्त एक सामान्य आभीर था (शिवदत्तमाभीरपुत्रस्य) । और (२) जिस महिला ने वह दान किया था और सभी तरफ के रोगी साधुमा की चिकित्सा आदि के लिये कुछ पचायती

^१ एपिग्राफिया इण्डिका, गंह ८, पृ० ८८ ।

संधों के पास धन जमा कर दिया था, उसने अपने आपको “गणपक विश्ववर्म्मेन् की माता” और “गणपक रेभिल की पत्नी” कहा है जिससे यह सूचित होता है कि उसके संबंधी किसी गण प्रजातंत्र के प्रधान थे। जिन आभीरों का साम्राज्य-भोगी सातवाहनों के समय में उदय हुआ था, जान पड़ता है कि उनका एक गण या प्रजातंत्र था और उनमें ईश्वरसेन ऐसा प्रथम व्यक्ति हुआ था जिसने राजा (राजन्) की उपाधि धारण की थी। उसके संबंध में यह विश्वास किया जाता है कि उसने सन् २३६ और २३८ ई० के मध्य में शक क्षत्रप को अधिकार-च्युत करके निकाल दिया था। मत्स्यपुराण (देखो § १५५) में स्पष्ट रूप से कहा गया है कि विंध्यशक्ति के उदय के पहले अर्थात् सन् २४८ ई० के लगभग आभीरों का अंत हो गया था। ऐसा जान पड़ता है कि जिस समय ईश्वरसेन का उदय हुआ था, उसी समय से पुराण यह मान लेते हैं कि आभीरों का गण या प्रजातंत्री और अधीनता का काल समाप्त हो गया था। यदि ६७ वर्ष के अंदर ही दस अथवा सात आदमी बारी बारी से शासन के उत्तराधिकारी हों तो इसका अर्थ केवल यही हो सकता है कि उनमें गणतंत्र या प्रजातंत्र प्रचलित था और उसमें उसी तरह उत्तराधिकारियों या शासकों की पीढ़ियाँ होती थीं, जैसी पुण्यमित्रों तथा इसी प्रकार के दूसरे मित्रों में हुआ करती थी, जिनका उल्लेख पुराणों में है; और प्रत्येक

अधिकारों का शासन काल इसी प्रकार अल्प हुआ करता था। जिस समय समुद्रगुप्त नेत्र में आता है, उस समय हम फिर आभीरों को गणतंत्री या प्रजातंत्री समाज के रूप में पाते हैं। ईश्वरसेन ने कदाचित् आभीर संघटन बदल डाला था और एक राजवंश स्थापित करने का प्रयत्न किया था। नासिक-वाले शिलालेख में इस बात का उल्लेख है कि स्वयं ईश्वरसेन के समय में ही गणपकों का अस्तित्व था, अर्थात् गणतंत्र या प्रजातंत्र प्रचलित था और उसका प्रधान गणपक कहलाता था। यद्यपि अधिकतर संभावना तो इसी बात की जान पड़ती है कि वह गणतंत्र के बाहर का एक नया और एकतंत्री शासक या राजा था, परन्तु यह भी हो सकता है कि वह एक गणतंत्री राजा रहा हो। जो हो, परन्तु यह बात अवश्य निश्चित है कि उसके समय में आभीरों ने एक राजनीतिक समाज के रूप में सातवाहन राजवंश की अधीनता में रहना छोड़ दिया था। ईश्वरसेन के ६७ वर्ष पहले सातवाहनों ने जो आभीर गणतंत्र को मान्य किया था, उसका समय मन् १६० ई० के लगभग हो सकता है। रुद्रदामन् को गणतंत्री यौधेयों और मालवों ने बहुत तग कर रखा था, और जान पड़ता है कि सातवाहनों ने आभीरों का बीच में इसी लिये रख द्वाड़ा था कि यौधेयों और मालवों के साथ विशेष संघर्ष की संभावना न रह जाय और आभीर लोग बीच में रहकर दोनों पक्षों का संघर्ष घटावें। सात-

वाहनों ने देखा होगा कि अपने पड़ोसी चत्रप के राज्य से ठीक सटा हुआ एक गण-तंत्र रखने में कई लाभ हैं ।

§ १६५. पुराणों में आभीर शासकों की संख्या के संबंध में कुछ गड़बड़ी है; कहीं वे १० कहे गए हैं और कहीं ७; और यह गड़बड़ी इसलिये हुई है कि इसके ठीक बाद ही एक और संख्या भी दी गई है अर्थात् कहा गया है कि गर्दभिलों में सात शासक हुए थे । भागवत में कहा गया है कि गर्दभिलों में १० और आभीरों में ७ शासक हुए थे और दूसरे पुराणों में कहा गया है कि आभीरों में १० और गर्दभिलों में ७ शासक हुए थे । यह संख्या-विपर्यय के कारण होनेवाली भूल है । परंतु भागवत के अतिरिक्त और सभी पुराण इस बात में सहमत हैं कि आभीरों में १० शासक हुए; और इसलिये यही बात अधिक ठीक जँचती है ।

§ १६६. जैसा कि ऊपर बतलाया जा चुका है, कौटिल्य के समय में काठियावाड़ में सौराष्ट्रों का गणतंत्र था । जान पड़ता है कि आभीर और सौराष्ट्र लोग यादवों और अंधक वृष्णियों के ही संगी-साथी और रिश्तेदार थे ।

श्रीपार्वतीय कौन थे और उनका इतिहास

§ १६७. गंदूर जिले में कृष्णा नदी के किनारे नागार्जुनी-कोंड अर्थात् नागार्जुन की पहाड़ी पर अभी हाल में जो कई

शिलालेख मिले हैं, उनके आधार पर डा० हीरानंद शास्त्री ने यह निश्चय कर लिया है कि श्रीपर्वत कौन था। वे सब

शिलालेख ईसवी तीसरी शताब्दी के श्रीपर्वत है। इन पहाड़ियों के बीच में एक

उपत्यका था घाटी है, और इन पहाड़ियों पर उन दिनों किलेबंदी थी। ईंटों की किलेबंदी के कुछ भग्नावशेष वहाँ अभी तक वर्तमान हैं और वे ईंटें मोर्ये ढग की हैं। सैनिक कार्यों के लिये यह स्थान बहुत ही उपयुक्त था और एक दृढ़ गढ़ का काम देता था, और जान पड़ता है कि मौर्यों के समय अथवा उससे भी और पहले से वह स्थान प्राचीन राजधानी के रूप में चला आ रहा था। वहाँ शत्रुओं से अपना बचाव करने के लिये जो प्राकृतिक योजनाएँ थीं, उन्हें ईंटों और पत्थरों की किलेबंदी से और भी ज्यादा मजबूत कर लिया गया था। वे ईंटें २० इंच लंबी, १० इंच चौड़ी और ३ इंच मोटी हैं। और यही नाप उन ईंटों की भी है जो बुलंदी बाग में खोदकर निकाली गई हैं।

■ आरकियालोजिकल सर्वे रिपोर्ट, १९२६-२७, पृ० १५६ और उसके आगे, १९२७-२८, पृ० ११४। लिपि के संग्रह में देग्वे आर० स० रिपोर्ट १९२६-२७, पृ० १८५-१८६। जय मेरी यह मूल पुस्तक छपने लगा थी, तब मुझे एपिग्राफिया इंडिका, खंड २० का पहला अंक मिला था जिसमें डा० जोगेल ने इन शिलालेखों को संपादित करने प्रशंसित कराया है।

लक्षणों से सिद्ध होता है कि इस स्थान पर सातवाहनों के साम्राज्य की किलेबंदीवाली राजधानी थी, जिनके सिक्के—जिनकी संख्या ४४ थी—एक मठ के भग्नावशेष में मैमारों के औजारों के साथ पाए गए थे ।

§ १६८. मि० हामिद कुर्रेशी और मि० लांगहर्स्ट ने इस स्थान पर बौद्धों के कुछ ऐसे स्तूपों के भग्नावशेष भी आंध्र देश के श्रीपर्वत खोद निकाले हैं जिन पर अमरावती का इच्चाकु-वश के ढंग की नक्काशी है । वहाँ मि० कुर्रेशी ने अठारह शिलालेख ढूँढ़ निकाले थे जिनमें से पंद्रह शिलालेख संगमरमर के पत्थरों पर खुदे हुए हैं । ये सब खंभे एक ऐसे महाचेतिय या बड़े स्तूप के चारों ओर गड़े थे जिसके अंदर महात्मा बुद्ध के मृत शरीर का कुछ अंश (दाँत या अस्थि आदि) रक्षित था^१ । शिलालेखों से पता चलता है कि उस स्थान का नाम श्रीपर्वत था । हम यह अनुश्रुति भी जानते हैं कि सुप्रसिद्ध बौद्ध भिक्षु और विद्वान् नागार्जुन श्रीपर्वत पर चला गया था और वहीं उसकी मृत्यु हुई थी; और इस संबंध में एक बहुत ही अद्भुत बात यह है कि उस पहाड़ी का आजकल भी जो नाम (नागा-

१. आरकियालोजिकल सर्वे रिपोर्ट, १९२७-२८, पृ० १२१ ।

२. महा० बुद्ध के शरीर का वह अवशेष अब मिल गया है । देखो Modern Review (कलकत्ता), १९३२, पृ० ८८ ।

जुनीकोड) प्रचलित है, उनसे भी इस बात का समर्थन होता है। युआन च्वांग ने लिखा है कि नागार्जुन सात-वाहन राजा के दरबार में रहता था^१। सब शिलालेख पाली ढग की प्राकृत भाषा में हैं। पत्थर की कुछ इमारतें और असली इमारतें भी कुछ स्त्रियों की बनवाई हुई थीं, और ये सब इमारतें भिक्षु और स्थपति आनंद के कहने से और उसी की देख-रेख में बनवाई गई थीं। ये सब स्त्रियाँ इक्ष्वाकु (इक्ष्वाकु) राजवंश की थीं। सन् १८८२ ई० में जगज्यपेट नामक स्थान में जो तीन शिलालेख मिले थे, उनसे हमें इक्ष्वाकु-वंश का पहले से ही पता लग चुका है, और डाक्टर बुद्धर ने यह निश्चय किया था कि ये सब शिलालेख ईसवी तीसरी शताब्दी के हैं^२। मि० कुंशी को जो अठारह शिलालेख मिले थे, उनसे पता चलता है कि राजवंश की कई स्त्रियाँ पक्की बौद्ध थीं, परंतु राजा लोग मनातनी हिंदू थे और उनकी राजधानी विजयपुरी पास ही उम घाटी में थी^३। इनमें से अधिकांश शिलालेख राजा सिरि वीर पुरिमदत्त के शासन-काल के ही हैं जो उसके राज्यारोहण के छठे और अठारहवें वर्ष के बीच के हैं। जगज्यपेट में, जिसका समय मवत् २० है, एक शिलालेख

^१ Watters, २, २००, २०७।

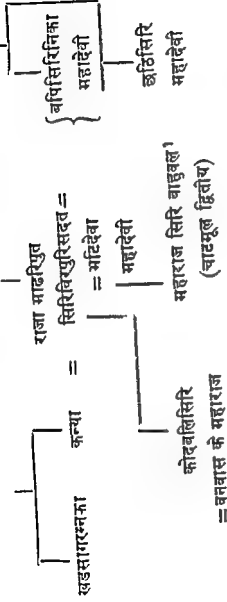
^२ इंडियन एटिम्बेरी, गड ११, पृ० २५६।

^३ आरम्यालोनिकल सर्वे रिपोर्ट, १६२७-२८, पृ० ११७।

महाराज वासिठीपुत्र सिरि बाहुवल चाटमूल (अथवा चाटमूल द्वितीय) के राज्यारोहण के श्यारहवें वर्ष का है। इन शिलालेखों और जगदयपेटवाले शिलालेखों के मिलान से नीचे लिखा वंश-वृक्ष तैयार होता है

चातिसिरि = महातलवर ।	महाराज वासिठीपुत	हम्मसिरिगिका
पूकिय का कन्दसिरि	इखाकु सिरि चाटमूल (एपि० ई० २०-१८)	
	अडवि चाटसिरि = महातलवर ?	

१. जान पड़ता है कि तलवर का संवध उस तरवाइ शब्द से है जो अदालतों के मुकदमों की रिपोर्टों (Law Reports) में तरवाइ के रूप में मिलता है और जिसका अर्थ है—ऐसा राज्य जो किसी दूसरे को दिया जा सकता हो। महातलवर का मतलब होगा—बड़ा राजा या बहुत बड़ा जागीरदार।
२. इसका विवाह धनकस के महादंडनायक खड = विशाखाक से हुआ था।



१ इन नामों के संस्कृत रूप इस प्रकार होंगे —

विरिपुरिसदत = वीरपुरुषदत्त । चान्तिसिरि = शान्तिश्री । हम्मसिरि = जिमा = हर्म्यश्रीका । छठि = पण्ठी (कात्यायिनी देवी) । चाट = शात (जिसका अर्थ होता है — प्रसन्न) ।

डा० हीरानंद शास्त्री ने जो “बाहुवल” पढ़ा है, वह ठीक है । देखो ग्यारहवाँ प्लेट जिसमें वह स्पष्ट चैत्रार “न” है । डा० योगेश ने जो इसे “एहुवल” पढ़ा है, वह प्लेट को देखने से ठीक नहीं जान पड़ता । प्लेट जी (G) में “न” का रूप गलत बना है, परंतु उसका पूरा रूप प्लेट एच (H) में मिलता है जिसमें वह दो बार आया है और दोनों बार स्पष्ट “न” ही है ।

वीर पुरिसदत्त ने अपनी तीन ममेरी बहनों के साथ विवाह किया था, जिनमें में दो उसी तिथि के शिलालेखों में “महादेवी” कही गई हैं (एपि० इ०, खंड २०, पृ० १६-२०) । इनमें से भट्टिदेव कदाचित् सबसे बड़ी रानी थी और वह चाटमूल द्वितीय की माता थी । इसके अतिरिक्त राज-परिवार की चार और स्त्रियां ने भी बड़े बड़े दान किए थे, पर शिलालेखों में यह नहीं कहा गया है कि राजा अथवा राज-परिवार के साथ उनका क्या संबंध था । उनके नाम इस प्रकार हैं—

१. महादेवी रुद्रधर भट्टारिका उज्निका (अर्थात् उज्जैन से आई हुई) जो एक महाराज की लड़की थी । महाचेतिय से संबद्ध विहार को इसने चांतिसिरि के साथ मिलकर १०७ खंभे और बहुत से दीनार दिए थे ।
२. एक महातलवरी जो महातलवर महासेनापति विण्हुसिरि की माता और प्रकीयों के महासेनापति महातलवर वासिठीपुत महाकुंडसिरि की पत्नी थी ।
३. चुल चाटसिरिका महासेनापत्नी जो हिरंजकस के महासेनापति महातलवर वासिठीपुत खंड चलिक्किरेम्मणक की पत्नी थी ।

वनवास का कोई एक महाराज भी था, जिसे इच्चाकु राज-परिवार की एक स्त्री (चाटमूल द्वितीय की बहन) व्याही

था। वह या तो चुटु-राजाओं में अंतिम था और या अंतिम राजाओं में से एक था, और उसकी उपाधियों से यह जान पड़ता है कि वह इक्ष्वाकुओं का अधीनस्थ या भृत्य हो गया था। यह स्पष्ट है कि चाटमूल प्रथम पहले सातवाहनों के अधीन एक महाराज था। शिलालेखों में उसकी उपाधि साधारणतः छोड़ दी गई है और उसके संबंध में केवल इसी प्रकार उल्लेख किया गया है—“इक्ष्वाकुओं का सिरि चाटमूल”। और जहाँ उसकी उपाधि भी दी गई है [जैसे उसकी लड़की ने एक स्थान पर उसकी उपाधि दी है, देखो एपिग्राफिया इंडिका, खंड २०, पृ० १८ (वी२)]। वहाँ उसे सदा “महाराज” ही कहा गया है, परंतु वीरपुरिसदत्त को सदा (केवल दो स्थानों को छोड़कर) राजन् ही कहा गया है। वीरपुरिसदत्त का पुत्र चाटमूल द्वितीय सदा “महाराज” ही कहा गया है (एपिग्राफिया इंडिका, खंड २०, पृ० २४)। इससे सूचित होता है कि चाटमूल प्रथम ने राजकीय पद ग्रहण किया था और उसके बाद केवल एक पीढ़ी तक उसके वंश में वह पद चला था और चाटमूल द्वितीय के समय में उसके वंश से वह पद निरुल गया था। रुद्रधर भट्टारिका उज्जयिनी के महाराज की कन्या थी, और इससे यह प्रमाणित होता है कि इक्ष्वाकुओं के समय में अवती में कोई चक्रप नहीं बल्कि एक हिंदू शासक राज्य करता था, और इस बात की पुष्टि पौराणिक इतिहास से

भी तथा दूसरे साधनों से भी होती हैं । रुद्रधर भट्टारिका का पिता अवश्य ही भार-शिव साम्राज्य का एक सदस्य रहा होगा (वह भार-शिव साम्राज्य का कोई अधीनस्थ राजा होगा) ।

§ १६६. राजा सिरि चाटमूल (प्रथम) ने अग्निहोत्र, अग्निष्टोम, वाजपेय और अश्वमेध यज्ञ किया था और वह देवताओं के सेनापति महासेन का उपासक था । इन लोगों में अपनी मौसरी और ममेरी बहनो से विवाह करने की इच्छाकुओंवाली प्रथा प्रचलित थी । बौद्ध धर्म के प्रति उन लोगों ने जो सहनशीलता दिखलाई थी, वह अवश्य ही बहुत मार्के की थी । राजपरिवार की प्रायः सभी स्त्रियाँ बौद्ध थीं; और यद्यपि राजाओं तथा राज-परिवार के दूसरे पुरुषों ने उन स्त्रियों को दान करने के लिये धन दिया था, परंतु फिर भी किसी राजा अथवा राज-परिवार के दूसरे पुरुष ने स्वयं अपने नाम से एक भी दान नहीं किया था । इच्छा-कुओं ने अपने पुराने स्वामी सातवाहनो की ही धार्मिक नीति का अनुकरण किया था । उनका शासन बहुत ही शांतिपूर्ण था । वीरपुरुषदत्त के समय के शिलालेखों में से एक शिलालेख में यह कहा गया है कि नागार्जुन की पहाड़ी पर वंग, वनवास, चीन, चिलात, काश्मीर और गांधार तक के यात्री तथा सिंहली भिक्षु आदि आया करते थे ।

§ १७० चातिसिरि के परिवार के शिलालेखों की लिपि से सिद्ध होता है कि वह ईसवी तीसरी शताब्दी में दक्षिण और उत्तर हुई थी। बुद्ध ने वीरपुरिसदत्त का पारस्परिक प्रभाव का, जो चातिसिरि का भतीजा और दामाद था, समय ईसवी तीसरी शताब्दी निश्चित किया है^१। जान पड़ता है कि राजा चाटमूल (प्रथम) ने सन् २०० ई० के लगभग अर्थात् आंध्र के साम्राज्यभोगी सातवाहन राजवंश के चडसाति का अंत होने के थोड़े ही दिन बाद अश्वमेध यज्ञ किया था^२। इसके कुछ ही दशकों के बाद पल्लव राजा शिवस्कंद वर्मन् ने भी इसी प्रकार के यज्ञ (अग्निष्टोम, वाजपेय, अश्वमेध^३) किए थे और वाका-

१ इंडियन एंटिक्वेरी, खंड ११ पृ० २५८।

२ सन् २१० ई० के लगभग का उसका अभिलेख वहाँ पाया जाता है (एपि० ६० १८, ३१८)। इसके उपरांत राजा पुलोमावि (तृतीय) हुआ था और पुराणों में उसी से इस यज्ञ का अंत कर दिया गया है (वि० उ० रि० सो० का जर्नल, खंड १६)। और जान पड़ना है कि राजा पुलोमावि तृतीय अपने पूर्वजों के समस्त राज्य का उत्तगधिकारी नहीं हुआ था।

३ एपि० ६० खंड १, पृ० ५ शिवस्कंद वर्मन् के पिता के नाम के साथ जो विशेषण लगाए गए हैं, वे इक्ष्वाकु शैली के हैं जिससे सूचित होता है कि इक्ष्वाकुओं के ठीक बाद ही उसे राजराय अभिरार प्राप्त हुए थे। यथा—

टक सम्राट् प्रवरसेन प्रथम ने भी और भी अधिक ठाठ-वाट से ये सब यज्ञ किए थे । इस प्रकार यहाँ आकर उत्तर भारत और दक्षिण भारत के इतिहास परस्पर संबद्ध हो जाते हैं ।

§ १७१. इन लोगों का वंश उत्तर से आए हुए अच्छे क्षत्रियों का था । प्राचीन इक्ष्वाकुओं की भाँति ये लोग भी अपनी मौसेरी, और ममेरी आदि बहनों के साथ विवाह करते थे । जान पड़ता है कि जिस समय सातवाहन लोग उत्तर में संयुक्त प्रांत तथा विहार तक पहुँच गए थे; और जिस समय वे साम्राज्य के अधिकारी थे संभवतः उसी समय ये लोग उत्तर भारत से चलकर दक्षिण की ओर गए थे । श्रीपर्वत के इक्ष्वाकुओं में चाटमूल प्रथम ऐसा पहला राजा था, जिसने अपने पूर्ण स्वाधीन शासक होने की घोषणा की थी; और यह घोषणा उसने संभवतः अपने शासन के अंतिम दिनों में की थी । परंतु यह एक ध्यान रखने की बात है कि शिलालेखों में उसका नाम बिना किसी उपाधि के आया है । केवल भट्टिदेवा के शिलालेख में उसका नाम उपाधिसहित है, जिसमें उसकी सामंतवाली महाराज की उपाधि दी गई है । केवल वीरपुरिसदत को राजन् की उपाधि प्राप्त थी । शिलालेखों में चाटमूल द्वितीय के नाम के साथ वही सामंतों-

(इक्ष्वाकु) हिरण-कोटि-गो-सतसहस-हल-सत-सहसदायिस ।

(पल्लव) अनेक-हिरोग-कोड़ी-गो-हल-सतसहस-प्पदायिनो ।

वाली "महाराज" की उपाधि मिलती है। उसने दक्षिण-पथ के दक्षिणी साम्राज्य को फिर से स्थापित करने का प्रयत्न किया था और इसका आरम्भ उसने एक अश्वमेध यज्ञ से किया था। उत्तर में जो राजनीतिक काम भार-शिव कर रहे थे, वहीं दक्षिण में इक्ष्वाकु लोग करना चाहते थे। जान पड़ता है कि भार-शिवों का उदाहरण देखकर ही चाटमूल (प्रघम) ने भी उनका अनुकरण करना चाहा था, क्योंकि उत्तर में भारशिव उस समय तक अपनी योजना सफलतापूर्वक पूरी कर चुके थे और उन्होंने मध्य प्रदेश में आध्र की सीमा तक अपना साम्राज्य स्थापित कर लिया था। उत्तर के साथ इक्ष्वाकुओं का जो संबंध था, उसकी पुष्टि इस बात से भी हो जाती है कि इक्ष्वाकु की रानियों में से एक रानी उज्जयिनी से आई थी।

§ १७२ हम यह मान सकते हैं कि चंद्रमाति मातवाहन के उपरांत सन् २२० ई० के लगभग इक्ष्वाकु वंश ने साम्राज्य स्थापित करने का विचार किया था। इनकी तीन पीढ़ियों

१ एपिग्राफिया इंडिका, खंड १८, पृ० ३१८। राजा यामिद्विपुत गमि (यामिग) चंद्रमातिमाला शिलालेख उनके राज्य काल के दूसरे वर्ष में उत्कीर्ण हुआ था और उस पर तिथि दी है म १, रे २, दि १। मि० टंग शम्भू इसका अर्थ लगाते हैं—मागशीर महुल प्रथमा, और दिखाते लगाते हैं उन्होंने निश्चय किया है कि यह शिला लग दिनांक स० २१० ई० का है। मिमान करा पुराणों में दिया

ने राज्य किया था, इसलिये हम कह सकते हैं कि इस वंश का अंत सन् २५०-२६० ई० के लगभग हुआ होगा; और इस बात का मिलान पुराणों से भी हो जाता है, क्योंकि उनमें कहा गया है कि जिस समय विंध्यशक्ति का उदय हुआ था, उसी समय इक्ष्वाकु वंश का अंत हुआ था। सात-वाहनों ने जिस समय चुटुओं और आभीरों की स्थापना की थी, लगभग उसी समय इक्ष्वाकुओं की भी स्थापना की थी। चुटु और आभीर लोग तो पश्चिम की रक्षा करते थे और इक्ष्वाकु लोग पूर्व की ओर नियुक्त किए गए थे। चाटमूल द्वितीय इस वंश का कदाचित् अंतिम राजा था। शिवस्कंद वर्मन् पल्लव के एक सामंत महाराज (जिसे स्वामी पिता था वप्पस्वामिन् कहा गया है) के शासन-काल के दसवे वर्ष में हम देखते हैं कि आंध्र देश पर पल्लव सरकार का अधिकार था अर्थात् सन् २७० ई० के लगभग (§§ १८०, १८७) इक्ष्वाकु लोग अज्ञात हो गए थे। अतः इन शासनों का समय लगभग इस प्रकार होगा—

चाटमूल प्रथम (सन् २२०—२३० ई०)

हुआ इस राजा का तिथि-काल सन् २२८-२३१ ई०, जिसका विवेचन बिहार-उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी के जरनल खंड १६, पृ० २७६ में हुआ है। उक्त शिलालेख पिठापुरम् से नौ मील की दूरी पर कोडवलि नामक स्थान में है।

पुरिमदत (मन् २३०-२५० ई०)

चाटमूल द्वितीय (मन् २५०-२६० ई०)

§ १७२ क श्रीपर्वत की कला में द्वारपाल के रूप में एक शरु की मूर्ति मिलती है^१ और इसका संबंध सातवाहन

श्रीपर्वत और नगी काल से ही हो सकता है। विरोधो गली कला और शत्रु शरु को जो द्वारपाल का

पद दिया गया है, उसी से उसका समय निश्चित हो सकता है, और एक निहार के गोंडहरों में जो सातवाहन-सिक्के पाए गए हैं, उनसे भी समय निश्चित हो सकता है। सभी में जो मूर्तियाँ बनी हुई हैं, वे उसी अमरावती की कला की हैं जिसे भारतीय-कला की बेंगोवाली शाखा कहते हैं। जैसा कि अमरावती-वाले शिलालेखों (एपि० ६० खंड १५, पृ० २६७) से प्रमाणित होता है, यह कला ईसवी मन् से कई शताब्दी पहले से चली आ रही थी। अमरावती में जो बहुत बढ़िया नक्काशी के काम हैं, वे मेरे समय में सातवाहनों के ही समय के हैं जिनका व्यक्तिगत नाम शि-येन-ते-रु या शन्ते-रु (वाटर्स Watters २ २०७) था और जो मुझे शातकर्ण का ही बिगड़ा हुआ रूप जान पड़ता है, और शातकर्ण शब्द सातवाहन सूची में तीन बार आया है। युआन-च्वांग ने जो यह अनुश्रुति सुनी थी कि सात-

वाहन राजा नागार्जुन का संरक्षक था, वह तब तक प्रामाणिक नहीं हो सकती, जब तक नागार्जुन ईसा या ईसवी सन् से पहले न हुआ हो। युआन-च्वांग ने लिखा है कि मूल स्तूप अशोक का बनवाया हुआ था। इन्द्राकुओं ने जो काम किया था, वह सातवाहनों की नकल था। केवल शातकर्णि द्वितीय ही इतना संपन्न था कि वह अशोक के आंध्र देशवाले स्तूप को अलंकृत कर सकता। उसका शासन-काल भी बहुत विस्तृत था (उसने ई० पू० सन् १०० से सन् ४४ तक राज्य किया था। देखो बिहार-उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी का जरनल, खंड १६, पृ० २७८)। और अशोक के स्तूप को अलंकृत करने के लिये उसी को यथेष्ट समय मिला था। फिर युआन-च्वांग ने भी यही लिखा है कि वह सातवाहन राजा बहुत दीर्घजीवी था और उसके पुत्र का शासन-काल अमरावती में एक स्थान पर अंकित है (देखो ल्यूडर्स नं० १२४८)। यह भी प्रवाद है कि स्तूप बनवाने में जब राजा शातक सातवाहन का खजाना खाली हो गया, तब नागार्जुन ने पहाड़ी में से निकालकर उसे बहुत सा सोना दिया था। और हो सकता है कि इस जनश्रुति का मूल यह हो कि नागार्जुन ने ही सबसे पहले मैसूर या बालाघाट-वाली सोने की खान का पता लगाया हो। नागार्जुन ने अपने दीर्घ जीवन में जिन बहुत-सी विद्याओं का ज्ञान प्राप्त किया था, उनमें धातुओं और रसायन की विद्याएँ भी थीं।

१६ पल्लव और उनका मूल

§ १७३ जो पल्लव लोग सातवाहनो के अंतिम अवशिष्टों अर्थात् इन्द्राकुओं और चुटुओं को दबाकर और अधिकार-भारतीय इतिहास में च्युत करके स्वयं उनके स्थान पर बैठे पल्लवों का स्थान थे, उनका भारतीय इतिहास में सबसे अधिक महत्वपूर्ण स्थान है। उन्हें दक्षिण भारत के वाकाटक और गुप्त ही समझना चाहिए। जिस प्रकार उत्तर भारत में वाकाटको ने संस्कृत का फिर से प्रचार किया था, उसी प्रकार दक्षिण भारत में पल्लवों ने किया था। और जिस प्रकार उत्तर भारत में वाकाटको ने शैव धर्म को राजकीय धर्म बनाया था, उसी प्रकार पल्लवों ने उसे दक्षिण में राजकीय धर्म बनाया था। जिस प्रकार गुप्तों ने उत्तरी भारत में वैष्णव धर्म को ऐसा स्थायी रूप दिया था कि वह आज तक प्रचलित है, उसी प्रकार पल्लवों ने दक्षिणी भारत में शैव धर्म को ऐसी ज़रूरतसे छाप बैठाई थी कि वह धर्म आज तक वहाँ प्रचलित है। जिस प्रकार वाकाटकों और गुप्तों ने समस्त उत्तरी भारत को मिलाकर एक किया था, वसी प्रकार पल्लवों ने दक्षिणी भारत में वह एकता स्थापित की थी जो विजयनगर के अंतिम दिनों तक ज्यों की त्यों बनी रहती थी। जिस प्रकार वाकाटको और गुप्तों ने उत्तर भारत को तत्त्व-कला और स्थापत्य से अलंकृत किया था, उसी प्रकार पल्लवों ने दक्षिणी भारत को तत्त्व और स्थापत्य में

सुशोभित किया था । उनकी वह प्रणाली वास्तव में समस्त भारतवर्ष अर्थात् समस्त भारत और द्वीपस्थ भारत के लिये सार्वदेशिक सामाजिक प्रणाली बन गई थी । जो एकता स्थापित करने में अशोक को भी विफल-मनोरथ होना पड़ा था, वह एकता वाकाटकों और पल्लवों के समय में भारत में पूर्ण रूप से स्थापित हो गई थी । और सभ्यता की वही एकता बराबर आज तक चली आ रही है । जो कांची चोलों की पुरानी राजधानी थी और जो उस समय पवित्र आर्य भूमि के बाहर मानी जाती थी, उसे इन पल्लवों ने दूसरी काशी बना डाला था और उनके शासन में रहकर दक्षिणी भारत भी हिंदुओं का उतना ही पवित्र देश बन गया था, जितना पवित्र उत्तरी भारत था । जो भारतवर्ष खार-बेल के समय में कदाचित् उत्तरी भारत तक ही परिमित था,^१ उसकी अब एक ऐसी नई व्याख्या बन गई थी जिसके अनुसार कन्या कुमारी तक का सारा देश उसके अंतर्गत आ जाता था । पहले आर्यावर्त और दक्षिणापथ दोनों एक दूसरे से विलकुल अलग माने जाते थे; पर अब उनका एक ही संयुक्त नाम भारतवर्ष हो गया था^२ । और विष्णुपुराण में हिंदू इतिहास-लेखक ने इस आशय का एक राष्ट्रीय गीत बनाकर सम्मिलित कर दिया था—

१. एपिग्राफिया इंडिका, खंड २०, पृ० ७२, पंक्ति १० ।

२. विष्णुपुराण, खंड २, अ० ३, श्लोक १—२३ ।

“भारतवर्ष में जन्म लेनेवालों को देवता भी वधाई देते और उनसे ईर्ष्या करते हैं। स्वर्ग में देवता लोग भी यह गाते हैं कि भारतवर्ष में जन्म लेनेवाले पुरुष धन्य हैं। और हम लोग भी उसी देश में जन्म लें।”

अन लोगों का वह पुराना आर्योवाला दृष्टिकोण नहीं रह गया था और उसके स्थान पर उनका दृष्टिकोण “भारतीय” हो गया था और लोग “भारती सत्ति” पद का प्रयोग करने लगे थे, जिसके अन्तर्गत इस देश में जन्म लेनेवाले सभी लोग आ जाते थे, फिर चाहे वे आर्य हों और चाहे अनार्य^१ ।

§ १७४ जिन पटलवों ने दक्षिण को पवित्र हिंदू देश बनाया था, वे ब्राह्मण थे, और जैसा कि उन्होंने गर्वपूर्णक पल्लवा का उदय अपने शिलालेखों में कहा है, उन लोगों नागा ने सामंता के रूप में विकट तथा उग्र राजनीतिक कार्य में हुआ था।

करके अपनी मर्यादा बढ़ाई थी और वे चतुरिय बन गए थे। उनका यह कथन बिलकुल ठीक है। पल्लव राजवंश के संस्थापक का नाम वीरमूर्ध था और उसका विवाह नाग सम्राट् की कन्या और नाग राजकुमारी के साथ हुआ था और इसी लिये वह पूर्ण राज-

^१ उक्त, २ २६।

^२ उक्त, श्लोक १७।

चिह्नों से अलंकृत हुआ था^१ । उन दिनों अर्थात् तीसरी शताब्दी के उत्तरार्द्ध में जो नाग सम्राट् था, वह भार-शिव नाग था जिसका राज्य नागपुर और वस्तर से होता हुआ ठेठ आंध्र देश तक जा पहुँचा था । वीरकूर्च (अथवा वीर-कोर्च) के पौत्र का एक शिलालेख आंध्र देश में मिला है जिसमें वह पल्लव राजवंश का मूल पुरुष कहा गया है; और उसके नाम के साथ सामंतोंवाली "महाराज" की उपाधि दी गई है; और उसका वर्णन इस प्रकार किया गया है कि यद्यपि वह ब्राह्मणों के सर्वोच्च लक्षणों से युक्त (परम ब्रह्मण्य) था, तथापि उसने क्षत्रिय का पद प्राप्त किया था^२ । और इस प्रकार वह भार-शिव साम्राज्य का एक सदस्य और अंग था और उसे उप-राज का पद प्राप्त था । स्वयं आंध्र देश में इससे पहले और कोई नाग वंश नहीं था । वहाँ तो इक्ष्वाकु^३ लोग थे और उनसे भी पहले सातवाहन थे ।

१. यः फणीन्द्रमुतया सहाग्रहीद्राजचिह्नमखिलं यशोधनः । South Indian Inscriptions, २, ५०८ ।

२. परमब्रह्मण्यस्य स्वबाहुवलाज्जितक्षेत्रतपोनिधेर्विधिविहितसर्व-मर्यादस्य । एपिग्राफिया इंडिका १, ३६८ (दर्शो-वाले ताम्रलेख) । यहाँ महाराज के वीरकोर्च वर्मन् कहा गया है । यही वह सबसे पुराना अभिलेख है जिसमें उसका नाम आया है ।

३. कृष्णा जिले में बृहत् पलायनो का एक वंश था (एपि० इ० ६, ३१५) और इस वंशवाले कदाचित् इक्ष्वाकुओं के अथवा आरं-

जिन नागों ने वीरकूर्च पल्लव को उप-राज के पद पर प्रतिष्ठित किया था, वे अवश्य ही साम्राज्य के अधिकारी रहे होंगे और अवश्य ही आंध्र राज्यों की सीमा पर के होंगे। और ये सब बातें केवल साम्राज्य-भोगी भार-शिव नागों में ही दिखाई देती हैं।

§ १७५ यहाँ हमें बौद्ध इतिहास से महायता मिलती है और उससे कई बातों का समर्थन होता है।

सन् ३१० ई० के देश के बौद्ध इतिहास के अनुसार लगभग नाग साम्राज्य सन् ३१० ई० में आंध्र देश नाग में आंध्र

राजाओं के अधिकार में था और उन्होंने मे महात्मा बुद्ध के उस दाँत का कुछ अंश सिंहल ले जान की आज्ञा प्राप्त की गई थी जो आंध्र देश के दत्तपुर नामक

भिक्षु पल्लवों ने सामत थे। जयवर्मन् बृहत् पलायन के पहले या बाद में उसने यश का और कोई पता नहीं मिलता। इसने ताम्र-लेखों के अन्तर पल्लव युवराज शिवस्कंद वर्मन् के ताम्रलेखों के अक्षरों से मिलते हैं (एपि० ६०, ६, ८४)। यहाँ यह एक प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या बृहत् पल से प्रसिद्ध दक्षिणी यश बृहत् नाण ना ही अभिप्राय तो नहीं है, क्योंकि नाण के अग्र भाग के भी पल ही कहते हैं? मयूरशर्मन् के समय में बृहत् नाण लोग पल्लवों के सामत थे (एपि० ६०, ८, ३२)। जान पड़ता है कि रुद्राचित् "नाण" और "पल" दोनों ही शब्द किसी तामिल शब्द के अनुवाद हैं।

स्थान में था^१ । आंध्र देश में इस स्थान को मजेरिक कहते हैं जो मेरी समझ में गोदावरी की उस शाखा का नाम है जिसे आज-कल मंझिर कहते हैं^२ । वैद्यों ने जिस “नाग” राजा का वर्णन किया है, वह पल्लव राजा होना चाहिए जो नाग साम्राज्य के अधोन था; और उस समय (अर्थात् सन् ३०० ई० के लगभग) नाग सम्राट् था और उस नाग राजकुमारी के गर्भ से उत्पन्न हुआ था जिसके साथ वीरकूर्च ने विवाह किया था (देखो § १८२ और उसके आगे) ।

§ १७६. आखिर ये पल्लव कौन थे ? जब से पल्लवों के ताम्रलेखों से पल्लव राजवंश का पता चला है, तभी से

अनेक विद्वानों ने इस प्रश्न की मीमांसा करने का प्रयत्न किया है । लेकिन

फिर भी पल्लव संबंधी रहस्य का अभी तक कुछ भी पता नहीं चला है । कुछ दिनों यह प्रथा सी चल गई थी कि जिस राजवंश के संबंध में कुछ पता नहीं चलता था, उसके संबंध में यही समझ लिया जाता था कि उस राजवंश के लोग मूलतः विदेश से आए हुए थे; और इसी फेर में पड़कर

१. कनिंघम कृत Ancient Geography of India (१६२४ वाला संस्करण) पृ० ६१२ ।

२. उक्त ग्रंथ, पृ० ६०५. कनिंघम का विचार है कि जिस स्तूप से महात्मा बुद्ध का दाँत निकालकर स्थानांतरित किया गया था, वह अमरावती-वाला स्तूप ही है ।

लोगों ने पल्लवों को पार्थियन मान लिया था। परन्तु इतिहासज्ञों को इससे सतोष नहीं होता था और बहुत कुछ अपने अतःकरण की प्रेरणा से ही वे लोग इस परिणाम पर पहुँचे थे कि पल्लव लोग इसी देश के निवासी थे। परन्तु वे लोग या तो उन्हें द्रविड समझते थे और या यह समझते थे कि लका या सिंहल के द्रविडों के साथ उनका संबंध था। य सभी सिद्धांत स्थिर करने में उन लिखित प्रमाणों और सामग्री की उपेक्षा की गई थी जो किसी प्रकार क वाद-विवाद के लिये कोई स्थान ही बाकी नहीं छोड़ती। इतिहासज्ञों के द्वारा जिस प्रकार की दुर्दशा शुगों की हुई थी, उसी प्रकार की दुर्दशा पल्लवों की भी उनके हाथों भोगनी पड़ी थी। वस्तुतः पल्लव लोग बहुत अच्छे और कुलीन ब्राह्मण थे, परन्तु वे अपनी इस वास्तविक और सच्ची मर्यादा से वंचित कर दिए गए थे। सब लोगों ने कह दिया था कि शुग भी विदेशी ही थे। पर अंत में मैंने यह सिद्ध कर दिखलाया था कि शुग लोग वैदिक ब्राह्मण थे और उन्होंने एक ब्राह्मण साम्राज्य की स्थापना की थी, और यह एक ऐसा निष्कर्ष है जिसे अब सभी जगह के लोगों ने बिलकुल ठीक मान लिया है। उनके मूल की कुजी इस देश के मनावनी माहित्य में मिली थी। पल्लवों की जाति और मूल आदि निर्णय करने के लिये भी हमें उसी प्रणाली का प्रयोग करना चाहिए। पल्लवों के रहस्य का उद्घाटन

करनेवाली कुंजी पुराणों के विंध्यक इतिहास में बंद है। वह कुंजी इस प्रकार है—साम्राज्य-भांगी विंध्यकों अर्थात् साम्राज्य-भांगी वाकाटकों की एक शाखा के लोग उस आंध्र के राजा हो गए थे जो मैकला के वाकाटक प्रांत के साथ संबद्ध हो गया था। मैंने यह निश्चय किया है कि यह मैकला वही मल्ल काशलावाला प्रांत था जो उस मैकल पर्वत-माला के नीचे था जो आज-कल हमारे नक्शों में दिख-लाई जाती है, अर्थात् जहाँ आज-कल रायपुर का अंगरेजी जिला और वस्तर की रियासत है। वाकाटक साम्राज्य के संस्थापक विंध्यशक्ति के समय से लेकर समुद्रगुप्त की विजय के समय तक आंध्र देश के इन वाकाटक अधीनस्थ राजाओं की सात पीढ़ियों ने राज्य किया था। इस प्रकार यहाँ हमें एक ऐसा सूत्र मिल जाता है जिससे हम यह पता लगा सकते हैं कि ये पल्लव कौन थे। दूसरा सूत्र वाकाटकों की जाति और गोत्र है। वाकाटकों के शिलालेखों से हमें यह बात ज्ञात हो चुकी है कि वे लोग ब्राह्मण थे और भारद्वाज गोत्र के थे। तीसरी बात यह है कि पल्लव लोग आर्यावर्त के थे और उनकी भाषा उत्तरी थी, द्रविड़ नहीं थी। चौथी बात विंध्यशक्ति का समय और वंश है। और पाँचवीं बात यह है कि जिस समय विंध्यशक्ति का उदय हुआ था, उस समय आर्यावर्त तथा मध्यप्रदेश पर नाग सम्राट् राज्य करते थे और विंध्यशक्ति उन्हीं के कारण और उन्हीं लोगों में से अर्थात्

किलकिला नागों में से निकलकर सबके सामने आया था, क्योंकि उसके सवध में कहा गया है कि 'तव किलकिलेभ्यश्च विध्यशक्तिर्भविष्यति' । विध्यशक्ति के राजा और सम्राट् किलकिला नाग अर्थात् भार-शिव नाग थे (देखो § ११ और उनके आगे) । अब हमें यह देखना चाहिए कि विध्यको के आध्र अधीनस्थ राजाओं में पहचान के थे पाँचों लक्षण कहाँ मिलते हैं, और हम कह सकते हैं कि ये पाँचों लक्षण पल्लवों में मिलते हैं । सन् २५० ई० के लगभग तब आध्र देश में पूर्वा समुद्र-तट पर अवश्य ही इच्चाकु राजा राज्य करते थे और उन्हीं के सम-कालीन चुटु मातवाहन थे जो पश्चिमी समुद्र-तट पर राज्य करते थे । विध्यशक्ति का समय सन् २४८ (अथवा २४४) से २८८ ई० तक है । इस समय में हम देखते हैं कि पल्लवों ने इच्चाकुओं और चुटुओं को दबाकर उनके स्थान पर अधिकार कर लिया था । पल्लवों ने जो जो दान किए थे और जो अभिलेख आदि सन् ३०० ई० के लगभग अथवा उससे कुछ पहले^१ ताम्रपत्रों पर उत्कीर्ण

१ मिलाओ कृष्णशास्त्री का यह मत—“शिवस्मृद उम्मन् और विजयस्मृद उम्मन् के प्राप्त भाषा के राजकीय घोषणापत्र यदि जोर पहले के नहीं हैं तो कम से कम उमवी चाथी शताब्दी के आरम्भ के तो अवश्य ही हैं” । (एपिग्राफिया इंडिका, खट १५, पृ० २४८) और उनके इस कथन से मैं पूर्ण रूप से सहमत हूँ । यह लिखावट नाग शैली की है जिसका दक्षिण भारत में पल्लवों ने पहले पहल

कराए थे, उनमें वे अपने आपको भारद्वाज कहते हैं; और इस वंश के आगे के जो अभिलेख आदि मिलते हैं, उनसे यह बात और भी अधिक स्पष्ट हो जाती है कि पल्लव लोग भारद्वाज गोत्र के थे। वे लोग द्रोणाचार्य और अश्वत्थामा के वंश के भारद्वाज थे; और इसलिये वे लोग भी उसी ब्राह्मण गोत्र के थे जिस गोत्र का विंध्यशक्ति था। उनके ताम्रलेखों में उनकी भाषा प्राकृत या संस्कृत है, द्रविड़ नहीं है। अपने आरंभिक ताम्रलेखों में उन लोगों ने प्राकृत के जिस रूप का व्यवहार किया है, वह रूप उत्तरी भारत का है। थोड़े ही दिनों बाद अर्थात् तीसरी पीढ़ी में और नाग साम्राज्य का अंत होने के उपरान्त तत्काल ही वे लोग संस्कृत का व्यवहार करने लगे थे, जिसकी शैली वाकाटकों की संस्कृत शैली ही है। साम्राज्य-भोगों वाकाटकों की भाँति वे लोग भी शैव थे। जैसा कि हम अभी ऊपर बतला चुके हैं, पल्लव-वंश के अभिलेखों में कहा गया है कि जब पल्लव वंश के मूल पुरुष का एक नाग राजकुमारी के साथ विवाह हुआ था, तब नाग सम्राट् ने इस वंश के मूल पुरुष को राजा बना दिया था। विंध्यशक्ति के इन वंशजों के संबंध में, जो समुद्रगुप्त के समय तक आंध्र देश में राज्य करते थे,

प्रचार किया था। अक्षरों के ऊपरी भाग यद्यपि सन्दूकनुमा या चौकोर नहीं हैं, परंतु फिर भी उन पर शीर्ष-रेखाएँ अवश्य हैं।

पुराणों में कहा गया है कि इनकी मात पीडियों ने राज्य किया था, और समुद्रगुप्त के समय तक के आरम्भिक पल्लवों की सात पीढ़ियाँ हुई थीं (देखो § १८३) । इस प्रकार पहचान के सभी लक्षण वाकाटकों की बातों से मिलते हैं । उन दोनों का गोत्र एक ही है और उनकी भाषा, धर्म समय और सबत और उनका नागों के अधीन होना आदि सभी बातें पूरी तरह से मिलती हैं । और पुराणों ने विध्यक वंश की आध्र-वाली शाखा के संबंध में जितनी पीढ़ियाँ बतलाई हैं, समुद्रगुप्त के समय तक पल्लवों की उतनी ही पीढ़ियाँ भी होती हैं । इस प्रकार इनकी पहचान के संबंध में संदेह होने का कुछ भी स्थान बाकी नहीं रह जाता । पल्लव लोग वाकाटकों की ही एक शाखा के थे । और जब वे लोग अपने अभिलेखों आदि में यह कहते हैं कि हम लोग द्रोणाचार्य और अश्वत्थामा के वंशज हैं, तब वे माने एक सत्य अनुश्रुति का हो उल्लेख करते हैं । वाकाटक लोग भारद्वाज थे और इसलिये वे द्रोणाचार्य और अश्वत्थामा के वंश के थे । और मैंने स्वयं बुंदेलखंड में वाकाटकों के मूल-निवास स्थान वागाट नामक कस्बे में जाकर यह देखा है कि वह स्थान अब तक द्रोणाचार्य का गाँव कहलाता है, और ये वही द्रोणाचार्य थे जो कौरवों और पांडवों को असुर विद्या की शिक्षा देते थे (§ ५६-५७) । कला और धर्म के क्षेत्र में पल्लवों की जो उत्तर भारतीय संस्कृति देखने में आती है,

और जिसके कारण उनका वंश दक्षिणी भारत का सबसे बड़ा राजवंश समझा जाता है, उस संस्कृति का रहस्य इस प्रकार स्पष्ट हो जाता है । पल्लव लोग न तो विदेशी ही थे और न द्रविड़ ही थे, वल्कि वे उत्तर की ओर से गए हुए उत्तम और कुलीन ब्राह्मण थे और उनका पेशा सिपह-गरी का था ।

§ १७७. गंग-वंश इस बात का उदाहरण है कि वंशों का कुछ ऐसा नाम रख लिया जाता था, जिसका न तो गोत्र के साथ कोई संबंध होता था

पल्लव

और न वंश के संस्थापक के नाम के साथ । संभवतः इसी प्रकार वंश का यह “पल्लव” नाम भी रख लिया गया था । “पल्लव” शब्द का अर्थ होता है—शाखा; और जान पड़ता है कि इस वंश का यह नाम इसलिये रख लिया गया था कि यह भी साम्राज्य-भोगी सात-वाहनों की एक छोटी शाखा, चुटुओं की तरह थी, और इस वंशवालों ने सातवाहनों को दबाकर उनके स्थान पर अधिकार कर लिया था । साम्राज्य-भोगी सातवाहनों के वंश के साथ चुटुओं का जो संबंध था, वही संबंध पल्लवों का साम्राज्य-भोगी भारद्वाज वाकाटकों के साथ था; अर्थात् यह भी वाकाटकों के वंश की एक शाखा ही थी । पहले पल्लव राजा का नाम वोरकूर्च था । कूर्च शब्द का अर्थ होता है—टहनियों का गुच्छा या मुट्ठा; और इसका भी आशय

बहुत से अणों में वही है जो "पल्लव" शब्द का होता है । असल नाम "वीर" जान पड़ता है जो आगे चलकर उसके पोते वीरवर्मन् के नाम में दोहराया गया है (देखो § १८१ और उसके आगे) । विध्यशक्ति के दूसरे लड़के का नाम प्रवीर था जो कदाचित् छोटा था क्योंकि उसने बहुत दिनों तक शासन किया था । जिस प्रकार प्रवीर ने अपने पुत्र का विवाह नाग सम्राट् की कन्या के साथ किया था और इस प्रकार नाग साम्राज्य पर अधिकार प्राप्त किया था, उसी प्रकार वीर ने भी एक नाग राजकुमारी के साथ विवाह किया था और इस प्रकार वह आध्र देश का राजा बनाया गया था । संभवतः उसका पिता नागों का सेनापति रहा होगा और उसी ने आध्र देश पर विजय प्राप्त की होगी । पल्लव शिलालेख में यह बात बहुत ठीक कही गई है कि वीरकूर्च के पूर्वज नाग सम्राटों को उनके शासन-कार्यों में सहायता दिया करते थे, और इसका मतलब यह होता है कि वे लोग नाग साम्राज्य के अफसर या प्रधान कर्मचारी थे । हम यह बात पहले ही जान चुके हैं कि विध्यशक्ति भी पहले केवल एक अफसर या प्रधान कर्मचारी था और कदाचित् नाग सम्राटों का प्रधान सेनापति था (§ ५६) । नाग राजा के शासन-कार्य के भार के सवध में शिलालेख में "भार" शब्द आया है । और भार-शिव नाग में जो

“भार” शब्द है, वह उक्त “भार” शब्द की प्रतिध्वनि भी हो सकता है और नहीं भी हो सकता ।

§ १७८. पल्लवों ने स्वभावतः साम्राज्य-भागी वाकाटकों के राज-चिह्न धारण किए थे और यह बात उनकी मोहर (S. I. I. २. ५२१) से भी पल्लव राज-चिह्न और दक्षिण भारत के साम्राज्य-चिह्नों के परवर्त्ती इतिहास से भी सिद्ध होती है (§ ६१ और पाद-टिप्पणियाँ तथा § ८६) । पल्लवों की मोहर पर भी गंगा और यमुना की मूर्तियाँ अंकित हैं और इन मूर्तियों के संबंध में हम जानते हैं कि ये वाकाटकों के राज-चिह्न हैं । मकर तोरण भी कदाचित् दोनों में समान रूप से प्रचलित था । शिव का नंदी या बैल भी दोनों में समान रूप से रहता था, जिसका मुँह बाईं ओर होता था और जो स्वयं दाहिनी ओर होता था ।

बेलुरपल्लेयम् वाले प्लेट, श्लोक ४, S. I. I. २. ५०७-५०८ ।
[स्थान-नाम भू-भारा के संबंध में देखो आगे परिशिष्ट क ।]

१. एपिग्राफिया इंडिका, खंड ७, पृ० १४४ में और वट्रसेन के सिक्के (§ ६१ और ८६) में पल्लव, मोहर पर देखो—मकर का खुला हुआ मुँह ।

२. देखो एपिग्राफिया इंडिका, खंड ८, पृ० १४४ में वह मोहर और इस ग्रंथ के दूसरे भाग में दिए हुए वाकाटक-सिक्के के चित्रों में बना हुआ नदी । परवर्त्ती पल्लव अभिलेखों में यह नदी बैठा या लेटा हुआ दिखाया गया है ।

§ १७६ पल्लवों और वाकाटकों में कभी कोई सर्प नहीं हुआ था। आरम्भिक पल्लवों ने कभी अपने सिक्के नहीं चलाए थे। दूसरे राजा शिव-धर्म महाराजाधिराज रुद्र वर्मन् ने एक नई राजकीय उपाधि का प्रचार किया था। वह अपने आपको धर्म-महाराजाधिराज कहने लगा था, जिसका अर्थ होता है—धर्म के अनुसार महाराजाओं का भी अधिराज। इससे पहले सातवाहनों ने कभी इस उपाधि का प्रयोग नहीं किया था। यह उपाधि उत्तर की ओर से लाई हुई थी अथवा कुशन लोग जो अपने आपको “देवपुत्र शाहानुशाही” कहते थे, उसी का यह हिंदू संस्करण था अथवा उसी के जोड़ की यह हिंदू उपाधि थी। पल्लव राजा अपने आपको देवपुत्र नहीं कहता था, बल्कि उसका दावा यह था कि मैं सनातनी धर्म अथवा सनातनी सभ्यता का परका अनुयायी हूँ, और यह बात हिंदू राष्ट्रीय संघटन के नियम के बिल्कुल अनुरूप थी। देवपुत्र के स्थान पर उसने “धर्म” रखा था। यहाँ यह बात भी ध्यान में रखनी चाहिए कि इक्ष्वाकुओं ने कभी इस उपाधि का प्रयोग नहीं किया था, बल्कि वे लोग पुरानी हिंदू शैली के अनुसार अपने पुगने स्वामी मातवाहनों को तरह अपने आपका केवल “राजन्” ही कहते थे।^१ इस प्रकार

^१ एक इक्ष्वाकु अभिलेख (एपि० ६०, गड २०, पृ० २३) में ताना राजाओं को “महाराज” कहा गया है। यह अनिम उल्लेख

हम देखते हैं कि पल्लवों ने आरंभ से ही उत्तर भारत की साम्राज्य-वाली भावना के अनुसार ही सब कार्य किए थे। शिवस्कंद वर्मन् प्रथम के जीवन-काल में अथवा उसकी मृत्यु के उपरांत तुरंत ही जब विंध्यशक्ति की आर्यावर्तवाली शाखा ने साम्राज्य पद प्राप्त किया था, तब भी यही धर्म के अनुसार सर्व-प्रधान शासक होने का विचार और भी अधिक विस्तृत रूप में देखने में आता है। समस्त भारत के सम्राट् का वही धर्म था जिसका महाभारत में पूर्ण रूप से विधान किया गया है।

जब मुख्य वाकाटक शाखा ने सम्राट् की उपाधि धारण की, तब पल्लव-वंश ने स्वभावतः “महाराजाधिराज” की पदवी का प्रयोग करना छोड़ दिया। हम लोगों के समय में दक्षिण भारत में साम्राज्य की शैली ग्रहण करनेवाला शिवस्कंद वर्मन् पहला और अंतिम व्यक्ति था^१। यह बात स्वयं समुद्रगुप्त के शिलालेख से ही प्रकट होती है कि उससे पहले ही शिवस्कंद वर्मन् का अंत हो चुका था, क्योंकि उसने

मे से एक है। कदाचित् उस समय उनकी स्वतंत्रता नष्ट हो गई थी। पहले वे लोग “महाराज” ही थे। इच्छाकुआ में सबसे पहले वीरपुरुषदत्त ने ही “राजन्” की उपाधि धारण की थी। उसका पुत्र केवल “महाराज” था।

१. देखो कीलहार्न की Southern List. एपिग्राफिया इंडिका, खंड ७, पृ० १०५।

अपने शिलालेख में विष्णुगोप को कांची के शासक लिखा है । इस प्रकार शिवरूद्र वर्मन् का समय आवश्यक रूप से सम्राट् प्रवरसेन प्रथम के शासन-काल में पड़ता है । प्रवरसेन प्रथम के समय से ही पल्लव राजा लोग धर्म महाराज कहलाते चले आते थे और पहले गंग राजा को, जो प्रवरसेन के समय में गद्दी पर बैठाया गया था, धर्म-अधिराज की उपाधि का प्रयोग करने की अनुमति दी गई थी (§ १६०) । धर्म-महाराज की उपाधि केवल दक्षिणी भारत में पल्लव और कदव राजा ही धारण करते थे और वहाँ से यह उपाधि सन् ४०० ई० से पहले चंपा (कम्बोडिया) गई थी ।

§ १८० शिवरूद्र वर्मन् जिस समय युवराज था, उस समय उसने कदाचित् उप-शासक की हैसियत से (युव-महाराज भारदायसगोत्रो पल्लवानाम् शिवरूद्र-वर्मो—एपि-प्राफिया इडिका, खड्ड ६, पृ० ८६) अपने निवास-स्थान कांचीपुर से एक भूमि-दान के अवध में एक राजाज्ञा प्रचलित की थी । जो भूमि दान की गई थी, वह आंध्र पथ में थी और वह आज्ञा उसके पिता के शासन काल के दसवें वर्ष में

हम देखते हैं कि चंपा (कम्बोडिया) में राजा भद्रवर्मन् यह उपाधि धारण करता था । देखो आर० सी० मजुमदार कृत Champa (चंपा), तामरा खड्ड, पृ० ३ ।

धान्यकटक नामक स्थान के अधिकारी के नाम प्रचलित की गई थी। दान संबंधी उस राजाज्ञा से सूचित होता है कि दूसरी पीढ़ी में पल्लवों का राज्य दूसरे तामिल राज्यों को दवा लेने के कारण इतना अधिक बढ़ गया था कि वह शिवस्कंद वर्मन् की उच्च अभिलाषा के अनुरूप हो गया था। धर्ममहाराजाधिराज शिवस्कंद वर्मन् ने अपने पिता^१ को “महाराज वप्प स्वामिन्” (सामी) लिखा है जिससे सूचित होता है कि उसका पिता अपने आरंभिक जीवन में एक सामंत मात्र था और अपने वंश में सबसे पहले शिवस्कंद वर्मन् ने ही पूरी राजकीय उपाधि धारण की थी। उसके पिता ने दस वर्ष या इससे कुछ अधिक समय तक शासन किया था; क्योंकि युव-महाराज शिवस्कंद वर्मन् ने जो दान किया था, वह अपने पिता के शासन-काल के दसवें वर्ष में किया था। जान पड़ता है कि उसका पिता नागों का सामंत था और उसने इक्ष्वाकुओं की सु-संघटित और व्यवस्थित सरकार या राज्य का उत्तराधिकार प्राप्त किया था,

१. एपिग्राफिया इंडिका, खंड १, पृ० ६ में कहा गया है कि वप्पा ने सेने की करोड़ों मोहरे लोगों को बाँटी थी; और यह उल्लेख वास्तव में उसके अश्वमेध यज्ञ के संबंध में होना चाहिए। मिलाग्रो चाटमूल प्रथम का वर्णन, एपिग्राफिया इंडिका, खंड २०, पृ० १६। एपि० इ० १. ८ से पता चलता है कि उसका पुत्र अपने आपको “पल्लवों के वंश का” कहता था। एपिग्राफिया इंडिका, ६, ८२।

क्योंकि इन दोनों प्राकृत ताम्रलेखों और उसके पुत्र के तथा इन्द्रवाकुओं के दूसरे लिखित प्रमाणों से यही बात सिद्ध होती है ।

§ १८१ वीरवर्मन् और उसका पुत्र रुद्रवर्मन् द्वितीय भी प्रवरसेन प्रथम के सम-कालीन ही थे । रुद्रवर्मन् द्वितीय के समय में पल्लव दरबार की भाषा प्राकृत से बदलकर संस्कृत हो गई थी । उसकी पुत्र-वधू ने जो दान किया था, वह उसके शासन-काल में ही किया था (एपिग्राफिया इंडिका, खंड ७, पृ० १४३) और उसका बदलेख उसने प्राकृत भाषा में किया है, परंतु स्वयं रुद्रवर्मन् ने (एपि० इ०, १५) और उसके पुत्र विष्णुगोप ने संस्कृत का व्यवहार किया है । और संस्कृत का यह प्रयोग उसके बाद की पीढ़ियों में बराबर होता रहा था । यदि काची का युव-महाराज विष्णुगोप (इंडियन एट्रिक्वेरी, खंड ५, पृ० ५०-१५४) वही समुद्रगुप्तवाला विष्णुगोप हो—और ऐसा होना निश्चित जान पड़ता है—तो हमें इस बात का एक और प्रमाण मिल जाता है कि राजाशाहों की सरकारी भाषा के इस परिवर्तन के साथ वाकाटकों का विशेष संबंध था और वाकाटक लोग इस भाषा-परिवर्तन के पूरे पक्षपाती थे । वाकाटक अभिलेखों के भार-शिव वर्णन की ही विष्णुगोप ने भी नकल की है । यथा—

यथावदाहृत अनेक-

अश्वमेधानाम् पल्वानाम्^१ ।

अर्थात्—पल्लव लोग जिन्होंने पूर्ण विधानों से युक्त अनेक अश्वमेध यज्ञ किए थे ।

इस प्रकार संस्कृत का व्यवहार समुद्रगुप्त की विजय से पहले से ही होने लग गया था ।

§ १८२. आरंभिक पल्लवों का वंश-वृत्त स्वयं उन्हीं के उन ताम्रपत्रों से प्रस्तुत किया जा सकता है जिनकी संख्या बहुत आरंभिक पल्लवों की अधिक है^२ । करीब करीब हर दूसरी वंशावली पीढ़ी का हमें एक ताम्र-लेख मिलता है । उन लोगों में यह प्रथा सी थी कि सभी लोग अपने ऊपर की चार पीढ़ियों तक का वर्णन कर जाते थे । इस नियम का एक मात्र अपवाद शिवस्कंद वर्मन् की राजाज्ञाएँ हैं; और इसका कारण यही है कि उसके समय तक राजाओं की चार पीढ़ियाँ ही नहीं हुई थीं । यहाँ काल-क्रम से उनके दानों की सूची दे दी जाती है और साथ ही यह भी

१. पृथिवीपेण और उसके उत्तराधिकारियों के शिलालेखों में जो वाकाटक इतिहास-लेखनवाली शैली पाई जाती है, वह दिलकुल साँचे में ढली हुई शैली है और इससे सिद्ध होता है कि वह शैली साम्राज्य-भोगी वाकाटकों के समय से चली आ रही थी ।

२. यह एक अद्भुत बात है कि आरंभिक पल्लवों का एक भी अभिलेख या पत्थर नहीं पाया गया है ।

धतला दिया जाता है कि उन दानों के सबध की आज्ञाएँ किन लोगों ने प्रचलित की थीं ।

मयिदवोलु, जिसके सबध की आज्ञा कांचीपुर से युव-
एपि० ५० ६ महाराज (शिव) स्कदवर्म्मन्
८४, प्राकृत में । (प्रथम) ने (अपने पिता के शासन
के १०वें वर्ष में) प्रचलित की थी ।

हौरहडगल्ली, जिसके सबध की आज्ञा कांचीपुर से धर्म-
एपि० ३० १ महाराजाधिराज (शिव) स्कद-
२, प्राकृत में वर्म्मन् (प्रथम) ने अपने शासन-
काल के ८वें वर्ष में प्रचलित
की थी ।

दर्शी . . . जिसके सबध की आज्ञा दशनपुर
एपि० ३० १ ३०७, राजधानी (अधिष्ठान) से महा-
संस्कृत में राज वीरकोर्चवर्म्मन् के प्रपौत्र ने
प्रचलित की थी ।

भोमगोड . . . जिसके सबध की आज्ञा तांभ्राप से
एपि० ३० १४ २५१, महाराज (विजय) स्कदवर्म्मन्
संस्कृत में (द्वितीय) ने अपने शासन-काल
के ३३वें वर्ष में प्रचलित की थी

इन राजाओं के उक्त दानपत्रों में दी हुई वशावली से इस बात का बहुत सहज में पता चल जाता है कि आरम्भिक पत्रों में कौन कौन से राजा और किम क्रम से हुए थे ।

हमें इस बात का पूर्ण निश्चय है कि स्कंदवर्मन् द्वितीय का वृद्ध प्रपिता और स्कंदवर्मन् प्रथम का पिता अथवा शिव-स्कंदवर्मन् का पिता वही कुमार विष्णु था जिसने अश्वमेध यज्ञ किया था और स्कंदवर्मन् प्रथम का पुत्र और उत्तराधिकारी वीरवर्मन् था जिसका लड़का और उत्तराधिकारी स्कंदवर्मन् द्वितीय था। कल्पना और अनुमान के लिये यदि कोई प्रश्न रह जाता है तो वह केवल वीरकोर्च की स्थिति के संबंध का ही है, जो अवश्य ही स्कंदवर्मन् प्रथम से पहले हुआ होगा, क्योंकि वही पल्लव-वंश का संस्थापक था। यहाँ रायकोटा (एपि० इ०, ५, ४६) और वेलुरपलैयम (S. I. I. २, ५०७) वाले ताम्रलेखों से हमें सहायता मिलती है। यह बात तो सभी प्रमाणों से सिद्ध है कि पल्लव-वंश का पहला राजा वीरकोर्च या वीरकूर्च था; और शिलालेखों से पता चलता है कि उसने एक नाग-राजकुमारी के साथ विवाह किया था; और रायकोटावाले ताम्रपत्रों से पता चलता है कि स्कंदशिष्य अथवा स्कंदवर्मन् उसका पुत्र था जो उसी नाग महिला के गर्भ से उत्पन्न हुआ था^१। अब हमें

१. कुछ पाठ्य पुस्तकों में भूल से यह मान लिया गया है कि रायकोटावाले ताम्रपत्रों से पता चलता है कि स्कंदशिष्य अश्वत्थामन् का पुत्र था और एक नाग महिला के गर्भ से उत्पन्न हुआ था। परंतु ताम्रलेखों में यह बात कही नहीं है। उनमें केवल यही कहा गया है कि स्कंद-शिष्य एक अधिराज था और एक नाग महिला का पुत्र

यही निश्चय करना बाकी रह गया है कि कुमारविष्णु वही
 था, जिसे दर्गावाला ताम्रलेख में बोरकोर्चवर्मन् कहा गया
 है, और तब यह सिद्ध हो जायगा कि वह स्कदवर्मन् द्वितीय
 का गृह प्रपिता था। हम देखते हैं कि स्कदवर्मन् द्वितीय
 ने ही मयसे पहले दानपत्रों में संस्कृत का प्रयोग करना
 प्रारंभ किया था। दर्गावाला ताम्रपत्र, जो संस्कृत में है

उसी का प्रचलित किया हुआ जान पड़ता है । प्रभावती गुप्ता और प्रवरसेन द्वितीय के ताम्रलेख, परवर्त्ती वाकाटक ताम्रलेखों और उससे भी पहले के अशोक के शिलालेखों से हम यह बात जानते हैं कि अभिलेखों आदि में एक ही व्यक्ति के दो नामों अथवा दोनों में से किसी एक नाम का प्रयोग हुआ करता था । स्कंदवर्मन् प्रथम के पुत्र का नाम जो “वीर” के रूप में दोहराया गया है, उससे यह भी सिद्ध होता है कि वीरकूर्च ही कुमारविष्णु प्रथम था और वही स्कंदवर्मन् प्रथम का पिता था और दादा का नाम पोते के नाम में दोहराया गया था । अतः आरंभिक वंशावली इस प्रकार होगी—

१. [वीरकोचवर्मन्] कुमार विष्णु (दस वर्ष या इससे अधिक काल तक शासन किया था)

२. स्कंदवर्मन् प्रथम जो “शिव” कहलाता था (आठ वर्ष या इससे अधिक काल तक शासन किया था)

३. वीरवर्मन् (इसका कोई उल्लेख नहीं मिलता)

४. स्कंदवर्मन् द्वितीय या विजय (तैंतीस वर्ष या इससे अधिक काल तक शासन किया था)

स्कन्दवर्मन् प्रथम ने अपने पिता का नाम नहीं दिया है, परन्तु अपने पिता के नाम के स्थान पर उसने केवल “वप्प” शब्द दिया है, जिसका अर्थ है—पिता, क्योंकि बादवाले राजा भी अपने पिता के संबंध में इस “वप्प” शब्द का प्रयोग करते हुए पाए जाते हैं, यथा—वप्प भट्टारक पादभक्त (एपि-ग्राफिया इंडिका, १५ २५४ । इंडियन एंटिक्वेरी ५ ५१ १५४) । नाम का पता स्कन्दवर्मन् द्वितीय के दानपत्र से चलता है (एपि० इ०, १५, २५१) । इस वंश के वृत्त से परवर्ती अभिलेखों में बराबर यही कहा गया है कि इस वंश का संस्थापक वीरकूर्च था (और उसका नाम अधिकांश स्थानों में दो और पूर्वजों कालभट्ट और चूतपल्लव^१ के नामों के उपरांत मिलता है जिनका वल्लेर राजाओं के रूप में नहीं हुआ है) और जैसा कि अभी बतलाया जा चुका है, परवर्ती साम्रलेखों में से एक में यह बात स्पष्ट रूप से कही गई है कि उसे इसलिये राजा का पद दिया गया था कि उसका विवाह नाग सम्राट् की एक राजकुमारी के साथ

^१ वंश यह वही काल भट्ट तो नहीं है जिसने संवत् ३० में पुराण में कहा गया है “तेपृत्सन्नेषु कालेन” [अर्थात् जब काल द्वारा (मरुट आदि) परास्त हुए थे ।] यदि वही बात हो तो पुराणा के अनुसार निष्यशक्ति का, जिसका उदय काल के उपरांत हुआ था, असल नाम चूत-नल्लय था, और ऐसी अवस्था में काल एक नाग नैनापति और निष्यशक्ति का पूर्वज रहा होगा ।

हुआ था। समस्त पल्लव ताम्रलेखों में वीरकूच का नाम केवल एक ही बार दोहराया गया है। जिस ताम्रलेख में वीरकूच का नाम आया है, उसकी लिपि और शैली बहुत पहले की है। स्कंदवर्मन् द्वितीय के पौत्र के अभिलेख से हमें स्कंदवर्मन् प्रथम के पिता तक के सभी नाम मिल जाते हैं; और इसलिये यह बात स्पष्ट ही है, जैसा कि अभी विवेचन हो चुका है, कि वीरकूच का नाम सबसे पहले और ऊपर रखा जाना चाहिए। इस बात में कुछ भी संदेह नहीं हो सकता कि वीरकूच पहला राजा था। और उससे भी पहले के नामों के संबंध में जो अनुश्रुति मिलती है, उसकी अभी तक पुष्टि नहीं हो सकी है। हाँ, इस बात की अवश्य पुष्टि होती है कि वीरकूच के पूर्वज नाग सम्राटों के सेनापति थे। और यह बात बिल्कुल ठीक है, क्योंकि उनका उदय नाग-काल में हुआ था। वे लोग किसी दक्षिणी राजा के अधीन नहीं थे और जिस आंध्र देश में उनका पहले-पहल अस्तित्व दिखाई देता है, उस आंध्र देश के आस-पास कहीं कोई दक्षिणी नाग राजा भी नहीं था। हाँ, नागों का साम्राज्य आंध्र देश के बिल्कुल पड़ोस में, मध्य प्रदेश में, अवश्य वर्तमान था।

§ १८४. स्कंदवर्मन् द्वितीय के बाद की वंशावली की भी इसी प्रकार भली भाँति पुष्टि हो जाती है। विजयस्कंद-वर्मन् द्वितीय के पुत्रों में एक विष्णुगोप भी था। उसका

एक ताम्रलेख मिलता है जो सिंहवर्म्मन् प्रथम के शासन-काल का है । उदयेदिरम्बाले ताम्रलेखों (एपि० इ०, ३, १४२) से यह बात भली भाँति सिद्ध की जा सकती थी कि सिंहवर्म्मन् प्रथम इस विष्णुगोप का बड़ा भाई था, परन्तु अभाग्यवश मेरी सम्मति में उदयेदिरम्बाले प्लेट स्पष्ट रूप से मिलकृत जाली है, क्योंकि वे कई शताब्दी बाद की लिपि में लिखे हुए हैं । परन्तु फिर भी युवराज विष्णुगोप के अभिलेख से भी हम इसी परिणाम पर पहुँचते हैं कि सिंहवर्म्मन् इस विष्णुगोप का पुत्र नहीं था, बल्कि उसका बड़ा भाई था और गग ताम्रलेख (एपि० इ०, १४, ३३१) से भी यही सिद्ध होता है, जिसमें यह कहा गया है कि सिंहवर्म्मन् प्रथम और उसके पुत्र रूद्रवर्म्मन् (तृतीय) ने क्रमशः लगातार दो गग राजाओं को राज-पद पर प्रतिष्ठित किया था (§१६०) । इसके अतिरिक्त विष्णुगोप के पुत्र सिंहवर्म्मन् द्वितीय के भी दो दानपत्र मिलते हैं जिनमें वशावली दी गई है (एपि० इ०, ८, १५६ और १५, २५४) । अब विष्णुगोप और उसके पुत्र के उल्लेखों तथा गग ताम्रलेखों के अनुसार बाद की वशावली इस प्रकार निश्चित होती है—

स्कंदवर्मन् द्वितीय

सिंहवर्मन् प्रथम

स्कंदवर्मन् तृतीय

विष्णुगोप (युवराज)

जिसका दानपत्र इ०

ए० ५, १५४ में है

सिंहवर्मन् द्वितीय (एपि०
इ० १५, २५४ और ८,
१५६)

विष्णुगोप ने स्कंदवर्मन् प्रथम तक की वंशावली दी है, जिसका उल्लेख यहाँ विना “शिव” शब्द के हुआ है; और उसके पिता स्कंदवर्मन् द्वितीय ने भी स्कंदवर्मन् प्रथम का उल्लेख इसी प्रकार विना “शिव” शब्द के ही किया है^१ ।

१. जैसा कि हम चुटुआवाले प्रकरण (§ १६१) में बतला चुके हैं, “शिव” केवल एक सम्मान-सूचक शब्द था जो नामों के आगे लगा दिया जाता था। इस वंश के नामों के साथ जो “विष्णु” शब्द मिलता है, उसका संबंध कदाचित् विष्णुबुद्ध के नाम के साथ है, जो इनके आरंभिक पूर्वजों (भारद्वाजों) में से एक था और जिसका वाकाटकों ने विशेष रूप से वर्णन किया है। यदि यह बात न हो तो फिर इस बात का और कोई अर्थ ही नहीं निकलता कि नामों के साथ “विष्णु” शब्द क्यों लगा दिया जाता था, क्योंकि यह बात परम निश्चित ही है कि इस वंशवाले शैव थे।

सिहवर्म्मन् द्वितीय ने वीरवर्म्मन् तक की वशावली दी है, परंतु वीरवर्म्मन् का नाम इसके बाद और किसी वशावली में नहीं दोहराया गया है। ये दोनो शाखाएँ वास्तव में एक में ही मिली हुई थीं और दोनो के ही राजा निरंतर एक के बाद एक करके शासन करते थे। विष्णुगोप का दानपत्र (इ० ए०, ५, १५४) उसके बड़े भाई के शासन काल का है, और जब आगे चलकर उसके बड़े भाई के वंश में कोई नहीं रह गया, तब जान पड़ता है कि विष्णुगोप का लड़का राज्य का उत्तराधिकारी हुआ था। परंतु अभी रुद्रवर्म्मन् द्वितीय के वंशजों की एक और छोटी शाखा बची हुई थी। - इस शाखा का पता दो ताम्रलेखों से लगता है (एपि० इ० ८, १४३ और एपि० इ० ८, २३३)। इनमें से पहला तो ब्रिटिश म्यूजियम-वाला ताम्रलेख है जो युव-महाराज बुद्धवर्म्मन् की पत्नी चारुदेवी ने विजयरुद्रवर्म्मन् द्वितीय के शासन-काल में प्रचलित किया था, और दूसरा बुद्धवर्म्मन् के पुत्र कुमार विष्णु (तृतीय) ने प्रचलित किया था और जिसके दादा का नाम कुमार विष्णु द्वितीय था और जिसका पर-दादा विजयरुद्रवर्म्मन् था। इस प्रकार यह बात स्पष्ट हो जाती है कि जिन बुद्धवर्म्मन् को उसकी पत्नी ने रुद्रवर्म्मन् द्वितीय के शासन काल में युव-महाराज कहा है, वह कुमार विष्णु द्वितीय का पुत्र था, और उसके संबंध में साधारणतः जो यह माना जाता है कि वह रुद्र-

वर्मन् द्वितीय का पुत्र था, वह ठीक नहीं है। वह अपने दादा का युव-महाराज था और जान पड़ता है कि उसके पिता का देहांत उसके पहले ही हो चुका था। ब्रिटिश-म्यूजियमवाले ताम्रलेख से इस बात का पता नहीं चलता कि स्कंद-वर्मन् (द्वितीय) के साथ उसका क्या संबंध था। हम यह जानते हैं कि युवराज का पद पौतों को उनके पिता के जीवन-काल में भी दे दिया जाया करता था^१। इस प्रकार उस समय के पल्लवों की जो पूरी वंशावली तैयार होती है, वह यहाँ दे दी जाती है (इनमें से जिन राजाओं ने शासन किया था, उन पर अंक लगा दिए गए हैं और अंक १ से ७ तक उस समय की वंशावली पूरी हो जाती है, जिस समय का हम यहाँ वर्णन कर रहे हैं)।

१. कुमारविष्णु वीरकोर्चवर्मन् (एपि० ई० १५, २५१. एपि० ई० १, ३६७)

(अश्वमेधिन्) = नाग राजकुमारी (S. I. I. २, ५०८, एपि० ई० ६, ८४) १० वर्ष या अधिक तक शासन किया

२. (शिव) स्कंदवर्मन् प्रथम (एपि० ई० ६, ८४, एपि०

३० १, २, ३० ए० ५, ५०) (अश्वमेधिन्) ८ वर्ष
या इससे अधिक शासन किया

३ वीरवर्म्मन् (३० ए० ५, ५०, १५४)

४ रुद्रवर्म्मन् द्वितीय (एपि० ३० १५, २५१, ३० ए० ५,
५०, १५४) तैत्तिरीय वर्ष या इससे अधिक शासन किया।

५ मिहवर्म्मन् प्रथम ७ विष्णुगोप प्रथम कुमारविष्णु द्विती
(३० ए० ५, ५०) (३० ए० ५, ५०, एपि० ३० ८, २३
११ वर्ष या अधिक १५४) [राजकार्य
तक शासन किया देवता था, पर
अभिषिक्त नहीं
हुआ]

६ रुद्रवर्म्मन् तृतीय ७ (क) मिहवर्म्मन् द्वितीय
एपि० ३० १४, ३३१ (एपि० ३० १५, २५४, ८,
१५६, ३० ए० ५, १५४)
८ वर्ष या अधिक तक
शासन किया

८. (विजय) विष्णुगोप द्वितीय

[M. E. R. १६१४, पृ० ८२]^१

६. बुद्धवर्मन्

[एपि० इ० ८, ५०, १५३]

१०. कुमारविष्णु तृतीय ११. नंदिवर्मन्

(एपि० इ० ८, [S. I. I. R.

५०; एपि० इ० ५०१, ५०८]

८, १४३) १२. सिंहवर्मन्

[S. I. I. R.

५०८]

१. यह ताम्रलेख नरसराओपेट-वाला ताम्रलेख कहलाता है। भारत सरकार के लिपिवेत्ता (Epigraphist) से पत्र-व्यवहार करके मैंने पता लगाया है कि यह वही ताम्रलेख है जिसे गंदूरवाला ताम्रलेख या चुरावाला ताम्रलेख कहते हैं। इस समय यह ताम्रलेख जिसके पास है, उसने इसकी प्रतिलिपि नहीं लेने दी। इस पर कोई तिथि नहीं दी है। यह दानपत्र विजय-पल्लोत्कट नामक स्थान से सिंह-वर्मन् के पुत्र महाराज विष्णुगोप वर्मन् के पौत्र और कंदवर्मन् (अर्थात् स्कंदवर्मन्) के प्रपौत्र राजा विजय विष्णुगोप वर्मन् ने उत्कीर्ण कराया था और इसमें उस दान का उल्लेख है जो उसने कुड्डर के एक ब्राह्मण को दिया था। यह संस्कृत में है।

२. जान पड़ता है कि बुद्धवर्मन् ने नं० ८ वाले (विजय विष्णुगोप

चेलुरपलैयमवाने ताम्रलेखों (S I. I २, ५०१) का उपयोग करते हुए हमने इस वशावली को उस काल से भी आगे तक पहुँचा दिया है, जिस काल का हम उल्लेख कर रहे हैं। इन ताम्रलेखों से वश के उस आरम्भिक इतिहास का पता चलता है जिसका हम इस समय विवेचन कर रहे हैं। इसके अतिरिक्त और कई दृष्टियों से भी ये ताम्रलेख महत्त्व के हैं। उनसे पता चलता है कि वश का आरम्भ वीरकूर्च से होता है, और साथ ही उनमें रुद्रवर्मन् द्वितीय तक की वशावली दी गई है। नदिवर्मन् प्रथम के राज्यारोहण के सबध में इससे यह महत्त्वपूर्ण सूचना मिलती है कि जब विष्णुगोप द्वितीय का देहांत हो गया था और दूसरे सब राजा भी नहीं रह गए थे, तब नदिवर्मन् सिंहासन पर बैठा था। इसका अर्थ यह है कि जब विष्णुगोप के वश में भी कोई नहीं रह गया और कुमारविष्णु तृतीय का वश भी मिट गया तब नदिवर्मन् को राज्य मिला था। उदयेंदिरम्बाले ताम्रलेखों (एपि० इ० ३, १४२) में एक नदिवर्मन् का उल्लेख है, और उसके सबध में उनमें कहा गया है कि वह सिद्धवर्मन् प्रथम के पुत्र रुद्रवर्मन् तृतीय के उपरांत सिंहासन पर बैठा था, परंतु जैसा कि ऊपर घटलाया जा चुका

द्वितीय) ने उसका राज्याधिकार ग्रहण किया था, क्योंकि उसके इस यणन से यही सूचित होता है—भत्ता भुवोभूदय बुद्धवर्मा, जो S I I २, ५०८ में दिया है।

है, वे ताम्रलेख इसलिये जाली हैं कि उनकी लिपि कई सौ वर्ष बाद की है; और उस ताम्रलेख का कोई विश्वास नहीं किया जा सकता। वेरुपलैयम्बाले अभिलेख के अनुसार कुमारविष्णु द्वितीय के वंश में नंदिवर्म्मन् प्रथम हुआ था। सिंहवर्म्मन् प्रथम की मृत्यु के उपरांत उसका पुत्र स्कंदवर्म्मन् तृतीय सिंहासन पर बैठा था; और जब उसके वंश में कोई न रह गया, तब युवराज विष्णुगोप का पुत्र सिंहवर्म्मन् तृतीय सिंहासन पर बैठा था। यह प्रतीत होता है कि विष्णुगोप ने सिंहासन पर बैठना स्वीकार नहीं किया था। वह राज्य के सब कार-बार तो देखता था, परंतु उसने राजा के रूप में कभी शासन नहीं किया था (§ १८७)। नरसराओपेंट-वाले ताम्रलेखों (M. E. R. १८१४, पृ० ८२) के अनुसार सिंहवर्म्मन् द्वितीय के पुत्र विष्णुगोप द्वितीय ने अपने पिता का राज्य प्राप्त किया था। वयलुरवाले स्तंभ-शिलालेख में जो सूची दी है, उससे भी इस बात का समर्थन होता है^१। विष्णुगोप द्वितीय के उपरांत स्कंदवर्म्मन् द्वितीयवाली तीसरी शाखा के लोग राज्य के उत्तराधिकारी हुए थे। इनमें से पहले तो बुद्धवर्म्मन् और उसका पुत्र कुमारविष्णु तृतीय सिंहासन पर बैठा था और तब उसके बाद उसका चचेरा

१. एपि० इ० १८, १४५; मौलिक सामग्री के रूप में इसका कुछ भी उपयोग नहीं हो सकता, क्योंकि इसमें कई सूचियाँ एक साथ मिला दी गई हैं।

भाई नदिवर्म्मन् राज्य का अधिकारी हुआ था। “सविष्णु-
गोपे च नरेन्द्रदे^१ गते ततोऽजायत नदिवर्म्मन्” का यही
अर्थ होता है।

विष्णुगोप प्रथम के उपरांत इस वंश में यह प्रथा चल
पड़ी थी कि प्रत्येक पूर्व-पुरुष को “महाराज” कहते थे, फिर
चाहे वह पूर्वपुरुष पल्लव राज-सिंहासन का उत्तराधिकारी
हुआ हो और चाहे न हुआ हो, जैसा कि स्वयं विष्णुगोप
प्रथम के सबंध में हुआ था। विष्णुगोप प्रथम को उसके
लड़के ने तो केवल “युवमहाराज” ही लिया था, पर उसके
पोते ने उसे “महाराज” की उपाधि दे दी थी। इसी प्रकार
कुमारविष्णु तृतीय ने अपने ताम्रलेखों में अपने प्रत्येक पूर्वज
को “महाराज” लिया है। जब तक हमें उनके दान सबंधी
मूल लेख न मिल जायें, तब तक शासकों की गौण शाखा
के रूप में भी हम उनके उत्तराधिकार के सबंध में कुछ भी
निश्चय नहीं कर सकते। ताम्रलेखों के प्रमाण पर केवल
यही कहा जा सकता है कि केवल एक ही शाखा शासक
के रूप में दिखाई देती है, और अभी तक हमें इस वंश की
केवल एक से अधिक शासक शाखा के अस्तित्व का कोई
प्रमाण नहीं मिला है। केवल विष्णुगोप प्रथम ही समुद्र-
गुप्त का सम-कालीन हो सकता था और सिद्धवर्म्मन् द्वितीय

के समय में यह विष्णुगोप प्रथम बालक शासक के अभि-
भावक के रूप में राज्य के कार-बार देखता था और कांची
की सरकार का प्रधान अधिकारी था, और इसी लिये वह
“कांचेयक” कहा जायगा। इस वंशवाले अस्थायी रूप से
स्थानीय शासक या गवर्नर रहे होंगे, जिन्हें उन दिनों “महा-
राज” कहते थे अथवा लेफ्टिनेंट गवर्नर रहे होंगे जो “युव-
महाराज” कहलाते थे।

§ १८४ क. वीरकूर्च कुमारविष्णु ने एक अश्वमेध यज्ञ
किया था, अर्थात् उसने इस बात की घोषणा कर दी थी कि

आरंभिक पल्लव राजा मैं इक्ष्वाकुओं का उत्तराधिकारी हूँ।
लोग फिर शिवस्कंदवर्मन् ने भी अश्वमेध

यज्ञ किया था। जान पड़ता है कि वीरवर्मन् के हाथ से
कांची निकल गई थी। और कुमारविष्णु द्वितीय को फिर
से उस पर विजय प्राप्त करके उसे अपने अधिकार में करना
पड़ा था^१। वेलुरपल्लयम्बुवाले ताम्रलेखों में शिवस्कंद-
वर्मन् को राजा या शासक नहीं कहा गया है। जान

१. उस पंक्ति में यह नाम कहीं देहराया नहीं गया है। जान
पड़ता है कि वह अशुभ या अशकुन-कारक और विफल समझा जाता
था। परंतु फिर भी वीरवर्मन् को वीरता का अभिलेखों में उल्लेख
है (वसुधातलैकवीरस्य)।

२. ग्रहीतकांचीनगरस्ततोभूत् कुमारविष्णुस्समरेषु जिष्णुः (श्लोक
८)—एपि० इ० २, ५०८।

पड़ता है कि उमने युवराज रहने की अवस्था में अपने पिता की ओर से कांची पर विजय प्राप्त की थी। पिता और पुत्र दोनों को चोलों के साथ और कदाचित् कुछ दूसरे तामिल राजाओं के साथ भी युद्ध करना पड़ा था^१। रुद्रवर्मन् द्वितीय ने फिर से कांची में रहकर राज्य करना आरम्भ किया था। उसके समय में गंग लोग भी और कदम्ब लोग भी तामिल सीमाओं पर सामन्तों के रूप में नियुक्त किए गए थे (§ १८८ और उसके आगे)। उन सबकी उपाधियाँ बिलकुल एक ही सी हैं जिससे सूचित होता है कि वे सभी लोग वाकाटक सम्राट् के अधीन महाराज या गवर्नर के रूप में शासन करते थे। वे लोग जो "धर्म महाराज" कहे जाते थे, उमका अभिप्राय यह जान पड़ता है कि वे लोग सम्राट् के द्वारा नियुक्त किए गए थे, और वे वाकाटकों द्वारा स्थापित धर्म-साम्राज्य के अधीन थे। बहुत दिनों तक चोलों के साथ उनका लगातार युद्ध होता रहा था और अन्त में युद्धवर्मन् ने चोलों की शक्ति का पूरी तरह में नाश किया था^२।

^१ अन्यथाय नमश्चन्द्र रुद्रवर्मन् द्वितीयस्ततोभूत् विजाना घटिका रागम्यत्सेनात् जहार यः । (उक्त में श्लोक ७) सत्यसेन कदाचित् या चान या दूसरा पड़ोसी तामिल राजा था ।

^२ भत्ता भुयोऽभूदय बुद्धयम्मा यश्चोलसेनारान् व्याधयामि ।
(श्लोक ८) S J I २, ५०८ ।

§ १८५. पल्लवों के पूर्वजों का राज्य नव-खंड कहलाता था^१ । महाभारत में^२ एक नव-राष्ट्र का भी उल्लेख है,

परंतु वह पश्चिमी भारत में था । यह नवखंड

नवखंड कहीं आंध्र के आस-पास होना चाहिए । कोसल में जो १८ वन्य राज्य थे, उनमें अनुश्रुतियों के अनुसार एक नवगढ़ भी था^३ । यह वस्तर के कहीं आस-पास था और भार-शिव राज्य के नागपुर विभाग के पास था, जहाँ से आंध्र पर आक्रमण करना सहज था । बहुत कुछ संभावना इस बात की जान पड़ती है कि वीरकोर्यवर्मन् का पिता कोसल में गवर्नर या अधीनस्थ उप-राजा था, और वहाँ से आंध्र प्राप्त किया गया था ।

§ १८६. वीरकोर्य कुमारविष्णु प्रथम अवश्य ही यद्येष्ट अधिक काल तक जीवित रहा होगा । उसने अश्वमेध यज्ञ पल्लवों का काल- किया था और कांची पर विजय प्राप्त निरूपण की थी । कदाचित् उसके स्वामी अथवा

पिता ने इन्द्राकुओं और आंध्र पर विजय प्राप्त की थी और उसने चोलों पर भी विजय प्राप्त की थी और कांची पर अधिकार किया था । उसका पुत्र शिव-स्कंद युवराज और कांची का उप-शासक था और इसलिये वीरकोर्य के दसवें

१. S. I. I. २, ५१५ (श्लोक ६) ।

२. समायव ३१, ६ ।

३. हीरालाल, एपि० इ०, ८, २८६ ।

वर्ष उसकी अवस्था कम से कम १८ या २० वर्ष की रही होगी। काची पर आंध्र के राज-सिंहासन से अधिकार किया गया था। यह नहीं हो सकता कि जिम समय वीरकोर्च का विवाह हुआ हो, उसी समय वह उप शासक भी बना दिया गया हो, क्योंकि उसके शासन के दसवें वर्ष में शिवस्कंद इतना बड़ा हो गया था कि वह काची का गवर्नर होकर शासन करता था। अपने विवाह के समय वीर-कोर्च कदाचित् "अधिराज" हो या और "महाराज" नहीं बना था और "महाराज" की उच्च पदवी उसे काची पर विजय प्राप्त करने के उपरांत मिली होगी। यदि हम यह मान लें कि आंध्र पर सन् २५०-२६० ई० में विजय प्राप्त हुई थी, तो काची की विजय हम सन् २६५ ई० में रख सकते हैं। और "महाराज" के रूप में वीरकोर्च का दसवाँ वर्ष सन् २७५ ई० के लगभग होगा, जब कि शिवस्कंद २० वर्ष का हुआ होगा। यह आरम्भिक तिथि ठीक है या नहीं, इसका निर्णय करने में हमें विष्णुगोप प्रथम की तिथि से बहुत कुछ सहारा मिल सकता है। अब हमें यह देखना है कि हमने ऊपर जो तिथि बतलाई है, वह विष्णुगोप प्रथम की तिथि को देखते हुए ठीक ठहरती है या नहीं।

§ १८७ शिवस्कंदवर्म्मन् ने युव महाराज रहने की दशा में जो दान किया था, यदि उसके पाँच वर्ष बाद वह सिंहासन पर बैठा हो अर्थात् २८० ई० में उसने राज्यारोहण

किया हो और पंद्रह वर्षों तक शासन किया हो, तो उसका समय (सन् २८०-२९५ ई०) उस समय से मेल खा जायगा जो उसके दान-लेखों की लिपि के आधार पर उसके लिये निश्चित किया गया है और जिनका ऊपर विवेचन किया गया है । वीरवर्मन् के समय ही पल्लवों के हाथ से कांची निकल गई थी; और यह कहीं नहीं कहा गया है कि उसने कोई विजय प्राप्त की थी; परंतु फिर भी यह कहा गया है कि वह बहुत वीर था । लेकिन उसके नाम पर उसके किसी वंशज का फिर कभी नाम नहीं रखा गया था । जान पड़ता है कि वह (वीरवर्मन्) रणक्षेत्र में चाल शत्रुओं के हाथ से मारा गया था । शिवस्कंदवर्मन् के मरते ही चालों को बहुत अच्छा अवसर मिल गया होगा और उन्होंने आक्रमण कर दिया होगा । वीरवर्मन् ने साल दो साल से अधिक राज्य न किया होगा । वीरवर्मन् ने प्राचीन सनातनी प्रथा के अनुसार अपने प्र-पिता वीरकोर्च के नाम पर अपना नाम रखा था । परंतु जैसा कि अभी ऊपर बतलाया जा चुका है, यह नाम इसके बाद फिर कभी दोहराया नहीं गया था । वीरवर्मन् ने कांची अपने हाथ से गँवाई थी और वह चालों के द्वारा परास्त भी हुआ था; और इसी लिये “वीर” शब्द अशुभ और राजनीतिक दुर्भाग्य का सूचक माना जाता था और इसी लिये इस वंश ने इस नाम का ही परित्याग कर दिया था । स्कंदवर्मन् द्वितीय

देवारा परलव शक्ति का संस्थापक बना था और इस वार
 परलव शक्ति ने स्थायी रूप से काची में अपना केंद्र स्थापित
 कर लिया था । हमें यह स्मरण रखना चाहिए कि रुद्र-
 वर्मन् द्वितीय के समय में वाकाटक वंश का नेतृत्व प्रवरसेन
 प्रथम के हाथ में था, जिसके समय में वाकाटक वंश अपनी
 उन्नति की चरम सीमा तक जा पहुँचा था, और वह बिंदु
 इतना उच्च था कि हम ऊँचाई तक उससे पहले कोई
 साम्राज्य-भोगी वंश नहीं पहुँचा था । जान पड़ता है कि
 रुद्रवर्मन् द्वितीय को वाकाटक सम्राट् से सहायता मिली
 थी । उसने "विजय" की उपाधि धारण की थी और वह
 उसका पात्र भी था । उसका शासन दीर्घ-काल व्यापी था
 और इसी लिये दक्षिण में उसे अपनी तथा वाकाटक साम्राज्य
 की स्थिति दृढ़ करने का यथेष्ट समय मिला था । प्रवरसेन
 प्रथम के शासन काल के आधे से अधिक दिनों तक वह
 हमका सम-कालीन था । हमें यह मान लेना चाहिए कि
 हमने कम से कम पैंतीस वर्षों तक राज्य किया था, क्योंकि
 उसके शासन काल के तैंतीसवें वर्ष तक का तो उल्लेख ही
 मिलता है । उसके बाद हमें उसके पुत्र सिंहवर्मन् प्रथम
 के शासन का एक उल्लेख मिलता है और उसके दूसरे पुत्र
 विष्णुगोप के गवर्नर होने का उल्लेख मिलता है । परंतु
 उसके पौत्र रुद्रवर्मन् तृतीय का हमें कोई उल्लेख नहीं
 मिलता, और रुद्रवर्मन् तृतीय के उपरांत विष्णुगोप प्रथम

का पुत्र राज्य का उत्तराधिकारी हुआ था, इसलिये हम कह सकते हैं कि स्कंदवर्मन् तृतीय ने बहुत ही थोड़े दिनों तक राज्य किया होगा। जान पड़ता है कि समुद्रगुप्त ने अपने राज्याभिषेक से पहले ही विष्णुगोप को परास्त किया था; और उस समय की प्रसिद्ध प्रथा के अनुसार उसने अपने पुत्र के पक्ष में राज-सिंहासन का परित्याग कर दिया था और वह कभी कानूनी दृष्टि से महाराज नहीं हुआ था; और इसका अर्थ यह है कि यद्यपि उसने राज-कार्यों का संचालन तो किया था, परंतु राज-पद पर अभिषिक्त होकर नहीं किया था। अतः इस वंश के राजाओं का काल-निरूपण इस प्रकार होता है—

१. वीरकूर्च कुमार विष्णु (कांची में)	लगभग सन् २६५-२८० ई०
२. (शिव) स्कंदवर्मन् प्रथम २८०-२८५
३. वीरवर्मन् २८५-२८७
४. (विजय) स्कंदवर्मन् द्वितीय २८७-३३२
५. सिंहवर्मन् प्रथम ३३२-३४४
६. स्कंदवर्मन् तृतीय ३४४-३४६
७. विष्णुगोप प्रथम ३४६
७ क. सिंहवर्मन् द्वितीय ३४६-३६०

इस काल-निरूपण का पूरा पूरा समर्थन विष्णुगोप की उस तिथि से होता है जो हमें समुद्रगुप्त के इतिहास से मिलती है।

१७. दक्षिण के अधीनस्थ या भृत्य ब्राह्मण राज्य गग और कदव

§ १८८ पल्लवों की अधीनता में ब्राह्मण काण्वायनो का एक अधीनस्थ या भृत्य राज्य स्थापित हुआ था और इस राज्य के अधिकारियों ने अपने मूल ब्राह्मण गग वंश निवास स्थान के नाम पर अपने वंश का नाम गग-वंश या गगा का वंश रखा था, और उन्होंने अपना यह नामकरण उसी प्रकार किया था, जिस प्रकार गुप्तों की अधीनता में कलिंग राजाओं ने अपने वंश का नाम "मगध वंश" रखा था। गग वंश के तीसरे राजा के समय से इस वंश के सब राजा हर पीढ़ी में पल्लवों के द्वारा अभिषिक्त किए जाते थे, जिनमें से सिद्धवर्म्मन् पल्लवेंद्र और साध ही उसके उत्तराधिकारी रुद्रवर्म्मन् (तृतीय) के नाम उनके सबसे आरम्भिक और असली ताम्रलेख में मिलते हैं^१। बहुत कुछ संभावना इसी बात की जान पड़ती है कि ये काण्वायन लोग मगध के साम्राज्य-भोगी काण्वायनों की ही एक शाखा के थे जिनमें का अन्तिम राजा (सुशर्म्मन्) कैद हो गया था (प्रगृह्य त)^२। और मातवाहन ने उसे कैद करके दक्षिण पहुँचा दिया था^३।

१ एपिग्राफिया इण्डिका, १४ ३३०।

२ मत्स्यपुराण, पारजितर कृत Purana Text, १० ३८, ३, ६।

३ विहार-उड़ीशा रिखर्व सोसाइटी का जर्नल, १६ २६४।

सांस्कृतिक इतिहास की दृष्टि से ब्राह्मण अधीनस्थ या भृत्य वंश महत्त्वपूर्ण हैं। दक्षिण में पहले से ही राजनीतिक ब्राह्मणों का एक वर्ग वर्तमान था।

§ १८६. ऊपर हम कौंडिन्यों का उल्लेख कर चुके हैं। ये कौंडिन्य लोग उस सातवाहन साम्राज्य के समय में, जो दक्षिण में एक ब्राह्मण कुछ समय तक दक्षिण और उत्तर अभिजात-तंत्र दोनों में स्थापित था, उत्तर से लाकर दक्षिण में बसाए गए थे। बहुत दिनों से यह अनुश्रुति चली आती है कि मयूरशर्म्मन् मानव्य के पूर्वजों के समय में कुछ ब्राह्मण वंश अहिच्छत्र से चलकर दक्षिण भारत में जा बसे थे;^१ और जैसा कि हम अभी आगे चलकर बतलावेंगे, यह मयूरशर्म्मन् मानव्य चुटु शातकर्णि वंश का था। जान पड़ता है कि यह अनुश्रुति ऐतिहासिक तथ्य के आधार पर ही प्रचलित हुई थी। सातवाहनों ने कुछ विशिष्ट ब्राह्मण वंशों अर्थात् गौतम गोत्र, वशिष्ठ गोत्र, माठर गोत्र, हारीत गोत्र आदि में विवाह किए थे। दक्षिण (मैसूर) में गौतमों की एक अच्छी खासी बस्ती थी^२। इक्ष्वाकुओं ने इस परंपरा का दृढ़तापूर्वक पालन किया था और कदवों ने भी कुछ सीमा तक इसका पालन किया था। दक्षिण में ब्राह्मण वंश^३ बहुत संपन्न थे और राज-दरबारों में ऊँचे पदों पर रहते थे

१. E. C. ७. १८६।

२. उक्त ७, प्रस्तावना पृ० ३।

और राज्य करते थे । वे लोग अपना प्रशिष्ट स्थान रखते थे और राज-वंशों के साथ उनका घनिष्ठ संबंध था । आज तक दक्षिण में ऐयर और ऐयगर वहाँ के असली रईस और सरदार हैं । आरम्भिक शताब्दियों के ब्राह्मण शासकों को बनाकर पुनरुद्धार काल के बाकाटक-पल्लवों और गंगों ने उनका स्थान ग्रहण कर लिया था । और जिन ब्राह्मणों के साथ उन्होंने विवाह संबंध स्थापित किया था, वे दक्षिणी भारत के निर्माता थे, जिन्होंने दक्षिणी भारत में अपनी सभ्यता का प्रचार करके दक्षिणापथ को हिंदू भारत का अतर्भुक्त अंग बना दिया था, और वास्तव में उन्होंने भारतवर्ष की सीमा का सचमुच विस्तार करके समस्त दक्षिणी भारत को भी उसके अंतर्गत कर लिया था ।

§ १-६० इस समय हम लोग गंग वंश की वंशावली उस ताम्रपत्र के आधार पर फिर से तैयार कर सकते हैं जो निम्न-
 देह रूप से गंगों का असली ताम्रपत्र है
 आरम्भिक गंग वंशावली और जिसे मि० राइस (Mr. Rice) ने एपिग्राफिया इंडिका, खंड १४, पृ० ३३१ में प्रकाशित किया था और जो चौथी शताब्दी के अंत अथवा पाँचवीं शताब्दी के आरंभ (अर्थात् लगभग सन् ४०० ई०) का लिया हुआ है । इस वंशावली को पूरा करने और सही नामित करने के लिए मैंने दूसरे उल्लेखों के आधार पर इसमें एक और नाम बढ़ा दिया है । यह वंशावली इस प्रकार बनती है—

कोंकणिवर्म्मन्, धर्माधिराज

।

माधव (प्रथम) महाराजाधिराज
अय्यवर्म्मन् (अरि^१ अथवा हरिवर्म्मन्) गंग-राज
(जिसे पल्लव-वंश के सिंहवर्म्मन् महा-
राजा ने राज्य पर बैठाया था)

।^२

माधव (द्वितीय) महाराज, सिंहवर्म्मन् जिसे पल्लवों
के महाराज स्कंदवर्म्मन् तृतीय ने
राज्य पर बैठाया था

।

अविनीत कोंगणि, महाधिराज (इसने कदंब राजा
काकुस्थवर्म्मन् की एक कन्या के साथ विवाह
किया था जो महाधिराज कृष्णवर्म्मन्
की बहन थी)^३ ।

१. मिलात्रो कीलहार्न की सूची, एपिग्राफिया इंडिका, ८,
क्रोडपत्र, पृ० ४ ।

२. [मि० राइस (Mr. Rice) के कथनानुसार कदाचित् भूल
से अय्य और माधव द्वितीय के बीच में एक विष्णुगोप का नाम छूट
गया था] एपिग्राफिया इंडिका १४, ३३३; मिलात्रो कीलहार्न पृ० ५ ।

३. कीलहार्न पृ०, ५ मि० राइस ने एपिग्राफिया इंडिका १४ पृ०,
३३४ में अपना यह विचार प्रकट किया था कि माधव द्वितीय (जिसे

§ १८१ गग अभिलेखों में यह कहा गया है कि अविनीत कोगणि ने एक कदव राज-कुमारी में साथ विवाह किया था, और जान पड़ता है कि इसका समर्थन काकुस्थवर्म्मन् के तालगुडवाले शिलालेख से होता है, जिसमें कहा गया है काकुस्थवर्म्मन् ने कई राजनीतिक विवाह कराए थे। कहा गया है कि अविनीत कोगणि ने कृष्णवर्म्मन् प्रथम की बहन के साथ विवाह किया था, और यह कृष्णवर्म्मन् काकुस्थ का पुत्र था^१। इस प्रकार अविनीत कोगणि का समय काकुस्थ के समय (लगभग मन् ४०० ई०) की सहायता से निश्चित हो जाता है। तीसरे राजा अय्यवर्म्मन् को पल्लव सिंहवर्म्मन् द्वितीय ने राज-पद पर प्रतिष्ठित किया था, जिसका समय लगभग मन् ३३०-३४४ ई० है (देखो § १८७), और माधव द्वितीय को पल्लव रुद्रवर्म्मन् तृतीय (लगभग ३४४-३४६ ई०) ने, जो मिहवर्म्मन् का उत्तराधिकारी था, राज्य पर बैठाया था। इस प्रकार इन तीनों सम-कालीन वंशों से

उन्होंने माधव तृतीय इसलिये कहा है कि उन्होंने नेगणिवर्म्मन् को उनके व्यक्तिगत नाम “माधव” के कारण माधव प्रथम मान लिया था) ने कदव राजकुमारी के साथ विवाह किया था। परन्तु गग अभिलेखों के प्रमाण के आधार पर और आगे (§§ १८०-१८१) दिए हुए इन राजाओं के काल निरूपण के आधार पर यह बात सिद्ध होती है।

^१ मिनाथो Kadamba Kula, पहला नक्शा।

एक दूसरे का काल-निरूपण हो जाता है; और यह भी सिद्ध हो जाता है कि गंग काण्वायन वंश का संस्थापक सन् ३०० ई० से पहले नहीं हुआ होगा^१ । अनुमान से उनका समय इस प्रकार होगा (जिसमें मोटे हिसाब से हर एक के लिये औसत १६ या १७ वर्ष पड़ते हैं)—

१. कोंकणिवर्म्मन्	लगभग सन् ३००-३१५ ई०
२. माधववर्म्मन् प्रथम	,, ,, ३१५-३३० ,,
३. अय्य अथवा अरिवर्म्मन्	,, ,, ३३०-३४५ ,, ^२
४. माधववर्म्मन् (द्वितीय) सिंहवर्म्मन्	,, ३४५-३७५ ,,
५. अविनीत कोंगणि	,, ,, ३७५-३८५ ,,

§ १८२. पहले राजा ने अपना नाम कोंकणिवर्म्मन् कदाचित् इसलिये रखा होगा कि वह कुछ ही समय पहले कोंकण से आया था । उसका राज्य मैसूर में उस स्थान पर

१. इससे यह सिद्ध होता है कि जिन अभिलेखों पर आरंभिक शक संवत् (सन् २४७ ई० आदि; मिलात्रो कीलहार्न की सूची, एपिग्राफिया इंडिका ८, पृ० ४. पाद-टिप्पणी) दिए गए हैं, उनमें यद्यपि बहुत कुछ ठीक वंशावली दी गई है, परंतु फिर भी वे असली नहीं हो सकते । जिन लोगों के पुराने जमाने में जमीन दान-रूप में मिली थीं, अपने आपको उनके वंशज बतलानेवाले लोगों ने कई जाली गंग दानपत्र बना लिये थे । परंतु फिर भी उन्हें गंग राजाओं की वंशावली का बहुत कुछ ठीक ज्ञान था ।

२. विष्णुगोप का अस्तित्व निश्चित नहीं है (§ १८० पाद-टिप्पणी) ।

था जो आज-कल गगवाडो कहलाता है। पेनुकोड प्लेट (एपिग्राफिया इंडिका, १४, ३३१) मदराम के अनतपुर जिले में पाए गए हैं। गग लोग कदवों के प्रदेश से विलकुल सटे हुए प्रदेश में रहते थे और कदव लोग उसी समय अथवा उसके एक पौढ़ी बाद अस्तित्व में आए थे।

§ १८३ इस वंश के राजाओं के नाम के साथ जो "धर्माधिराज" की उपाधि मिलती है, उससे यह सूचित होता है कि गग लोग भी कदवों की भाँति पल्लवों के धर्म-साम्राज्य के अंतर्गत थे और उसका एक अंग थे।

§ १८४ पहला गग राजा विजय द्वारा प्राप्त राज्य का अधिकारी बना था और जान पड़ता है कि वह विजय या तो उसने पल्लवों के और या मुख्य बाका-
 कोऋणवर्मन् टकों के सेनापति के रूप में प्राप्त की थी, जैसा कि उनकी उपाधि "गग" से सूचित होता है। उसने ऐसे देश पर अधिकार प्राप्त किया था जिस पर मुजनों का निवास था (स्व-भुज-जव-जय-जनित-मुजन जनपदस्थ) और उसने विकट शत्रुओं के साथ युद्ध किया था (दारुण अरिगण)। इस राजा के शरीर पर (युद्ध-क्षेत्र के) व्रण भूषण-स्वरूप थे (लब्ध व्रण भूषणस्य काण्वायनसगोत्रस्य श्रीमत् कोऋणवर्मन् धर्म महाधिराजस्य)।

§ १८५ उसका पुत्र माधव महाधिराज संस्कृत के पवित्र और मधुर भाषित का बहुत बड़ा पंडित था और हिंदू नीति-

शास्त्र की व्याख्या और प्रयोग करने में बहुत कुशल था
(नीतिशास्त्रस्य वक्तृ-प्रयोक्तृ-कुशलस्य) ।

§ १८६. माधव के पुत्र अय्यवर्मन् के शरीर पर अनेक
युद्धों में प्राप्त किए हुए व्रण आभूषण के स्वरूप थे । यथा—

अनेक-युद्ध = पल्लव

व्रण-विभूषित-शरीरस्य

उसने अपना समय इतिहास के अध्ययन में लगाया था ।

§ १८७. गंगों का जो वंशानुक्रमिक इतिहास ऊपर
संक्षेप में दिया गया है, उसमें वाकाटक परंपरा की भावना

वाकाटक भावना

दिखाई देती है । वह इतिहास उस

समय से पहले का है, जब कि समुद्र-

गुप्त दक्षिण में पहुँचा था । वह इतिहास संस्कृत में है और

आरंभिक काल के दस्तावेजों से नकल करके तैयार किया

गया है; और इस परिवार के बादवाले दानपत्रों और दस्ता-

वेजों आदि में बराबर वही इतिहास नकल किया गया था ।

गंगों का एक ऐसा सु-संस्कृत वंश था जिसकी सृष्टि

वाकाटकों ने की थी ।

§ १८८. आरंभिक गंगों का व्यक्तिगत आदर्श भी और
नागरिकता संबंधी आदर्श भी बहुत महत्त्वपूर्ण और ध्यान देने

गंगा की नागरिकता

योग्य है । इस वंश के राजा लोग भी

विंध्यशक्ति की तरह रणक्षेत्र के घावों

से अपने आपको अलंकृत करते थे । इसकी प्रतिध्वनि समुद्र-

गुप्त के शिलालेख में सुनाई देती है। गगो का नागरिकता-सर्वधा आदर्श पूर्ण और निश्चित था। उनका सिद्धांत था कि किसी का राजा होना तभी सार्थक होता है, जब वह बहुत अच्छी तरह प्रजा का पालन करता है। यथा—

सम्यक् प्रजा पालन

नात्र = अधिगत राज्य-प्रयोजनस्य।

अर्थात्—(महाराज माधव (प्रथम) महाधिराज के लिये) राजा होने का उद्देश्य केवल यही था कि प्रजा का सम्यक् रूप से पालन किया जाय।

§ १-६६ साधारणतः यहाँ समझा जाता है कि समुद्रगुप्त के आक्रमण के प्रत्यक्ष परिणाम-स्वरूप ही कदंबों की सृष्टि हुई थी। परंतु यह बात वास्तव में ठीक नहीं है। बरिक्त उनकी सृष्टि कदम्ब लोग मानव्यों के आरम्भिक इतिहास के कारण हुई थी। उनके इतिहास का अभी हाल में मि० माओरेस (Mr Maores) ने एक पाठ्य पुस्तक में स्वतंत्र रूप से विवेचन किया है। उस इतिहास की कुछ बातें ऐसी हैं जिन पर अभी तक ध्यान नहीं दिया गया है और जिनका उस युग में विशेष संबंध है, जिन युग का हम इस पुस्तक में विवेचन कर रहे हैं। अतः वे बातें यहाँ कही जाती हैं।

§ २०० कदंबों के जो सरकारी अभिलेख और दस्तावेज आदि मिलते हैं और जिनका आरम्भ तालगुड-जाले म्भामि-

लेख से होता है, उनमें वे अपने आपको हारितीपुत्र मानव्य कहते हैं^१ । हम यह बात पहले से ही जानते हैं कि वन-

वासी आंध्र (अर्थात् चुट्ट लोग) हारिती-
 उनके पूर्वज पुत्र मानव्य थे (§ १५७ और उसके आगे) । यह बात निश्चित सी जान पड़ती है कि कदंब लोग चुट्ट सातकर्णियों के वंशज थे । जब वे अपने आपको हारितीपुत्र मानव्य कहते हैं, तब वे मानों यह सूचित करते हैं कि वे उस अंतिम चुट्ट मानव्य के वंशज थे जो एक हारितीपुत्र था । ज्योंही पहले कदंब राजा ने चुट्टों के मूल निवास-स्थान वनवासी और कुंतल पर अधिकार किया था, त्योंही उसने प्रसन्न मन से वह पुराना दान फिर से दे दिया था जो पहले मानव्य गोत्र के हारितीपुत्र शिवस्कंदवर्मन् ने किया था; और यह बात उसने स्वयं उसी स्तंभ पर फिर से अंकित करा दी थी, जिस स्तंभ पर उस संपत्ति के दान का चुट्ट राजा ने उल्लेख कराया था और जो उसी कौंडिन्य वंश के द्वारा मट्टिपट्टि के साथ संयुक्त किया गया था^२ । यह

१. एपि० इ० ८. ३४, कीलहार्न की पाद-टिप्पणी । मिलाओ एपि० इ० १६, पृ० २६६, मानव्यसगोत्रानाम् हारितीपुत्रानाम् ।

२. आज-कल का मलवली इसी नाम का अवशिष्ट रूप है ।

दोनों अभिलेखों की लिपियों के कालों का मध्यवर्ती अंतर यथेष्ट रूप से परिलक्षित होता है । मि० राइस ने E. C. ७, पृ० ६ में कहा है कि इन दोनों में कुछ ही वर्षों का अंतर है । परंतु वास्तव

दान देवाग किया गया था, और इससे यह पता चलता है कि पहले कदव राजा से पूर्व और हारितोपुत्र शिवरुद्र-वर्म्मन् के उपरांत अर्थात् इन दोनों के मध्य में जो राजा हुआ था, उसने वह दान की हुई संपत्ति वापस लेकर फिर से अपने अधिकार में कर ली थी, और वह बीचवाला राजा अथवा राजा लोग पल्लवों के सिवा और कोई नहीं हो सकते, क्योंकि इस बात का उल्लेख मिलता है कि मयूरशर्म्मन् ने पल्लवों से ही वह प्रदेश प्राप्त किया था और उसे प्राप्त करने के अन्यान्य कारणों में से एक कारण यह भी था कि वह चुटु मानव्यों के पुराने राजवश का वशधर था। इस दान लग्न पर उक्त राजा के शासन-काल का चौथा वर्ष अंकित है। मैं समझता हूँ कि वह मयूरशर्म्मन् का ही आज्ञापत्र था, क्योंकि प्लेट पर उसके नाम का कुछ अंश पढ़ा जाता है (देखो पृ १६०)। यहाँ वह अपने वश का अधिकार प्रमाणित कर रहा था। उसने अपने वश के प्राचीन देश पर अधिकार कर लिया था और अपने वश का किया हुआ पुगना दान उसने फिर से दिया था। कौडिन्यों को कदाचित् उसके पूर्वजों ने ही उस देश में बुलाकर बसाया था

यह राजा जो अपना अधिकार गमन का श्रार है। दोनों की निर्मिता भी भिन्न है। यह एक नव भाग अथवा महाराष्ट्र है निर्मिता उगम पहले अभी किमा मगसारी मगदे रा अभिलेख १ प्रयोग नहीं दिया गया था।

और उन कौडिन्यों के प्राचीन प्रतिष्ठित वंश के साथ मयूर-शर्मन् के वंश के लोगों का बराबर तब तक संबंध चला आता था, क्योंकि देवारा जिसे दान दिया गया था, वह दाता राजा का मामा (मातुल) कहा गया है ।

§ २०१. पल्लवों ने जिस प्रकार इक्ष्वाकुओं को अधिकार-च्युत किया था, उसी प्रकार चुटु मानव्यों को भी अधिकार-च्युत किया था । इक्ष्वाकु लोग तो सदा के लिये अदृश्य हो गए थे, परंतु मानव्यों का एक बार फिर से उत्थान हुआ था । ज्योंही पहला अवसर मिला था, त्योंही मयूरशर्मन् मानव्य ने अपने पूर्वजों के देश पर फिर से अधिकार कर लिया था और “कदंब” नाम से एक नए राजवंश की स्थापना की थी ।

§ २०२. कदंबों ने अपने वंश की प्राचीन स्मृतियों को फिर से जाग्रत करने का प्रयत्न किया था । उन्होंने सात-वाहनों के मलवली देवता के नाम पर फिर से भूमि-दान दी थी; और तालगुंड-वाले जिस तालाब और मंदिर का सात-कर्णियों के साथ संबंध था, उस पर उन्होंने अपना अभिमान-पूर्ण स्तंभ स्थापित कराया था और उससे भी अधिक अभिमानपूर्ण अपना शिलालेख अंकित कराया था । इसी प्रकार उन लोगों ने पश्चिम में सातवाहन राज्य की उत्तरी सीमा तक भी पहुँचने का प्रयत्न किया था । उनका यह प्रयत्न कई बार हुआ था । परंतु वाकाटक लोग उन्हें बराबर

रोकते रहे । वाकाटकों ने बराबर विशेष प्रयत्नपूर्वक अपरांत का समुद्री प्रांत और वहाँ से होनेवाला पश्चिमी विदेशी व्यापार अपने ही हाथ में रखा ।

§ २०३ इस प्रयत्न को हम सातवाहन-वाद कह सकते हैं और इसका मतलब यही है कि वे लोग सातवाहनों की

कग और कदंबों की सब बातें फिर से स्थापित करना स्थिति चाहते थे, और इस प्रयत्न के संबंध में

कग ने, जो समुद्रगुप्त के समय में हुआ था, बहुत कुछ काम किया था । कग उसी भयूरशर्मा का पुत्र और उत्तरा-

धिकारी था । उसने ब्राह्मणों की "शर्मा" वाली उपाधि का परित्याग कर दिया था और अपने नाम के साथ राजकीय उपाधि "वर्मा" का प्रयोग करना आरम्भ कर दिया था ।

वास्तव में वही कदंब राज्य का संस्थापक था और वह कदंब राज्य उसके समय में बहुत अधिक शक्तिशाली हो गया था ।

परंतु कदंब राज्य की वह बड़ी-बड़ी शक्ति कुछ ही वर्षों तक रह सकी थी । जब पल्लव-शक्ति समुद्रगुप्त के हाथ से

पराजित हो गई थी, तब उसे कग ने दबाने का प्रयत्न किया था । पुराणों में कान और कनक नाम से कग का पूरा

पूरा वर्णन मिलता है (देखो §§ १२८-१२९) । पल्लव लोग वाकाटक सम्राट् के साम्राज्य के दक्षिणी भाग में थे ।

वे लोग वाकाटक चक्रवर्ती के अधीनस्थ महाराज या गवर्नर थे । जान पड़ता है कि पल्लव लोग वाकाटक सम्राट् को

और से त्रैराज्य पर शासन करते थे और इस त्रैराज्य में तीन तामिल राज्य थे, जिनके नेता चोलों पर उन्होंने वस्तुतः विजय प्राप्त की थी। चोल-राज्य, मूषिक और भोजक ये तीनों राज्य परस्पर संबद्ध थे और कंगवर्मन् इन्होंने तीनों का शासक बन गया था; और विष्णुपुराण के अनुसार त्रैराज्य पर भी उसका शासन था; अर्थात् उस समय के लिये वह पल्लवों को दबाकर समस्त दक्षिण का स्वामी बन गया था। केवल पल्लवों का प्रदेश ही उसके शासनाधिकार के बाहर था। जान पड़ता है कि पल्लवों के पराजित होने के उपरांत कंग ने अपने पूर्वजों का दक्षिणी राज्य फिर से स्थापित करने का प्रयत्न किया था और वह कहता था कि समुद्रगुप्त को सारे भारत का सम्राट् होने का कोई अधिकार नहीं है। परंतु वह पृथिवीपेण वाकाटक के द्वारा परास्त हुआ था और उसे राज-सिंहासन का परित्याग करना पड़ा था (§ १२७ और उसके आगे)। कंग के उपरांत कदंब लोग राज-नीतिक दृष्टि से वाकाटक राज्य के साथ संबद्ध रहे जो कदंब राज्य के कुंतल-वाले अंश से स्वयं अपनी भोजकट-वाली सीमाओं पर मिला हुआ था। कदंबों का विशेष महत्त्व सामाजिक क्षेत्र में है। वे लोग वाकाटकों और गुप्तों के बहुत पहले से दक्षिण में रहते आते थे। परंतु फिर भी नवीन सामाजिक पुनरुद्धार में उन्होंने एक नवीन शक्ति और नवीन तेज प्रदर्शित किया था; और अपने क्षेत्र के अंदर उस

पुनरुद्धार के सवध में उन्होंने उतना ही अच्छा काम किया था, जितना गगो और पल्लवों ने किया था ।

§ २०४ इस प्रकार उस समय का दक्षिण का इतिहास वस्तुतः दक्षिण में पहुँचे हुए नए और पुराने दोनों लोगों का इतिहास है और उन प्रयत्नों का इतिहास है जो उन्होंने मारे देश में एक सर्व-सामान्य सभ्यता अर्थात् हिन्दुत्व का प्रचार और स्थापना करने के लिये किए थे, और वह प्रयत्न उत्तर में समाज का सुधार और पुनरुद्धार करने में बहुत अधिक सफल हुआ था । इन प्रयत्नों के कारण दक्षिण भारत इस प्रकार उत्तर भारत के साथ मिलकर एक हो गया था कि सचमुच भारत-वर्ष की पुरानी व्याख्या फिर से चरितार्थ होने लग गई थी और समस्त दक्षिण भी फिर से भारतवर्ष के ही अंतर्गत समझा जाने लगा था । उत्तरी भारत के हिंदुओं ने दक्षिणी भारत में उत्तरी भारत की भाषा, लिपि, उपासना और संस्कृति का प्रवेश और प्रचार किया था । वहीं से उन लोगों ने द्वीपस्थ भारत में एक नया जीवन का संचार किया था और इतिहास का निर्माण किया था । एक सर्व-सामान्य संस्कृति से उन लोगों ने एक भारत का निर्माण किया था, और उसी समय का बना हुआ एक भारत वगैरह आज तक चला आ रहा है ।

पाँचवाँ भाग

उपसंहार

धर्म-प्राचीर-उन्द शशि कर-सुचय कीर्तय सुप्रताना ।

—इलाहाबाद-वाला स्तम्भ ।

१८ गुप्त-साम्राज्य बाद के परिणाम

§ २०५ समुद्रगुप्त ने सैनिक क्षेत्र में जो बहुत बड़े बड़े काम किए थे उनसे सभी लोग परिचित हैं और इसलिये यहाँ समुद्रगुप्त की शांति उनका विवेचन करने की आवश्यकता और समझिवाली नीति नहीं । यहाँ यह ध्यान रखना चाहिए कि उसने सैनिकता को आवश्यकता से अधिक प्रश्रय नहीं दिया था—कभी आवश्यकता से अधिक या व्यर्थ युद्ध नहीं किया था । शांतिवाली नीति का महत्व वह बहुत अच्छी तरह जानता था । अपने दूसरे युद्ध के बाद उसने फिर कभी कोई अभियान नहीं किया था । बर्तक शाह-गुशाही पहाड़ी रियाम्तों, प्रजातंत्रों या गणतंत्रों और उपनिवेशों को अपने साम्राज्य के घेरे और प्रभाव में लाकर उसने नीति और शांति के द्वारा अपना उद्देश्य सिद्ध किया था । उसके पास इतना अधिक सोना हो गया था, जितना

उत्तरी भारत में पहले कभी देखा नहीं गया था; और यह सोना उसे इसी लिये मिला था कि उसने दक्षिणी भारत और उपनिवेशों को अपने साम्राज्य में मिला लिया था। उसने दक्षिण के साथ वाकाटक वंश के द्वारा संपर्क बना रखा था, क्योंकि वाकाटक वंश फिर से अधिकारारूढ़ कर दिया गया था, यद्यपि इलाहाबादवाले शिलालेख में वाकाटक देश को मध्य प्रदेश का एक अंश माना गया है और प्रजातंत्रों या गणतंत्रों का इस प्रकार सिंहावलोकन किया गया है कि जान पड़ता है कि वह सिंहावलोकन करनेवाला ग्वालियर अथवा एरन में बैठा हुआ था। इलाहाबाद-वाले शिलालेख की २३वीं पंक्ति में उसने कहा है कि मैंने पुराने राजवंशों को फिर से अधिकारारूढ़ कर दिया है; और २६वीं पंक्ति में वह कहता है कि जिन राजाओं पर मैंने अपने बाहु-बल से विजय प्राप्त की थी, उनकी संपत्ति मेरे कर्मचारी उन्हें लौटा रहे हैं। इसमें कुछ भी संदेह नहीं कि उन राजाओं में पृथिवीषेण प्रथम भी था। उसके बादवाले दूसरे शासन-काल में भी दक्षिण और द्वीपस्थ भारत से बराबर बहुत सा सोना उत्तरी भारत में आया करता था। एरनवाले शिलालेख में कहा गया है कि समुद्रगुप्त सोने के सिक्के दान करने में राम और पृथु से भी बढ़ गया था। यदि यही बात हो तो इसमें कुछ भी संदेह नहीं कि उसके पुत्र ने अपनी प्रजा में इतना अधिक सोना बाँटा था, जितना उससे पहले और

कभी किसी ने नहीं बाँटा था। इस बात में कुछ भी अतिशयोक्ति नहीं है। चंद्रगुप्त द्वितीय की कन्या ने लिखा है कि अरबों (गुप्त) मोहरें दान की गई थीं^१ और उनके इस कथन का समर्थन युआन च्वांग ने भी किया है। अमोघवर्ष ने अपने अभिलेख में यह स्वीकृत किया है कि गुप्त राजा कलियुग का सबसे बड़ा दाता और दानी था। यह बात समुद्रगुप्त की उत्तम दूरदर्शिता के कारण ही हो सकी थी। उसकी शांति और वधुत्व स्थापित करनेवाली नीति ने ही पृथिवीपेश प्रथम को उसका घनिष्ठ मित्र और सहायक बना दिया था, जिसने कुतल या कदब राजा पर फिर से विजय प्राप्त की थी। इस कुतल या कदब राजा के कारण दक्षिण में समुद्रगुप्त का एकाधिकार और प्रभुत्व सख्त में पड़ गया था, और कदाचित् इसी लिये उसे अपना अश्वमेध यज्ञ अथवा उसकी पुनरावृत्ति स्थगित कर देनी पड़ी थी, जिसका उत्तेजक प्रभावती गुप्ता ने किया है^२। उसकी औपनिवेशिक नीति और साम्रलक्षितिकाले बदरगाह को अपने हाथ में रखने के कारण अगश्य ही उसे बहुत अधिक आय हुआ करती होगी। उन दिनों चीन और इंडोनेशिया के साथ भारत का बहुत

^१ पृतावाले प्लेट, एपिग्राफिया इंडिका, पृष्ठ १५, पृ० ४१।

^२ अनेक अश्वमेध यज्ञ लिच्छवि-दोहिन। (एपिग्राफिया इंडिका, १५, ४१)

अधिक व्यापार हुआ करता था और उस पूर्वी व्यापार का महत्त्व कदाचित् पश्चिमी व्यापार के महत्त्व से भी बढ़ा-चढ़ा था। समुद्रगुप्त भी और उसका पुत्र चंद्रगुप्त भी दोनों अपनी समुद्री सीमाओं पर सदा बहुत जोर दिया करते थे और कहते थे कि जिस प्रकार हमारी उत्तरी सीमा हिमवत् (तिब्बत) है, उसी प्रकार बाकी तीनों दिशाओं की सीमाएँ समुद्र हैं। दोनों ही के शासन-काल में प्रजा पर जहाँ तक हो सकता था, बहुत ही कम कर लगाया जाता था; और फा-हियान ने चंद्रगुप्त के शासन-काल के संबंध में इस बात का विशेष रूप से उल्लेख किया है। समुद्रगुप्त अपनी प्रजा के लिये सचमुच धनद था। लोगों के पास इतना अधिक धन हो गया था कि वह सहज में बड़े बड़े चिकित्सालय स्थापित कर सकते थे; और समुद्रगुप्त की स्थापित की हुई शांति के कारण ही चंद्रगुप्त अपने राज्य से प्राण-दंड की प्रथा उठा सका था।

§ २०६. राष्ट्र के विचार पूरी तरह से बदल गए थे और लोगों की दृष्टि बहुत ही उच्च तथा उदार हो गई थी। यह मनस्तत्त्व प्रत्यक्ष रूप से स्वयं सम्राट् से उच्च राष्ट्रीय दृष्टि ही लोगों ने ग्रहण किया था। उसके समय के हिंदू बहुत बड़े बड़े काम सोचते और उठाते थे। उन्होंने बहुत ही उच्च, सुंदर और उदार साहित्य की सृष्टि की थी। साहित्य-सेवी लोग अपने देश-वासियों के लिये साहि-

त्यिरु कुवेर और भारतवर्ष के बाहर रहनेवालों के लिये साहित्यिक साम्राज्य-निर्माता बन गए थे। कुमारजीव ने चीन पर साहित्यिक विजय प्राप्त की थी^१। कौडिन्य धर्म-प्रचारक ने कबोडिया में एक सामाजिक और सांस्कृतिक एकाधिकार स्थापित किया था। व्यापारियों और कलाकारों ने भारतवर्ष को विदेशियों की दृष्टि में एक आश्चर्यमय देश बना दिया था। यहाँ की कला, साहित्य, भक्ति और राजनीति में स्त्रीत्व का कोई भाग नहीं था, जो कुछ था, वह सब पुरुषोचित और वीरोचित था। यहाँ वीर्यवान् देवताओं और युद्ध-प्रिय देवियों की मूर्तियाँ बनती थीं। यहाँ की कलम से सुंदर और वीर पुरुषों के और आत्मज्ञान रखने-वाले तथा अभिमानी हिंदू योद्धाओं के चित्र अंकित होते थे। यहाँ के पंडित और ब्राह्मण तलवार और कलम दोनों ही बहुत सहज में और कौशलपूर्वक चलाते थे। यहाँ बुद्धिबल और योग्यता का प्रभुत्व इतना अधिक बढ़ गया था, जितना हमके बाद फिर कभी इस देश में देखने में नहीं आया।

^१ यह समुद्रगुप्त का सम कालान्तर था और चीन गया था (सन् ४०५-६१०) जहाँ उसने बौद्ध त्रिपिटक पर चीनी भाषा में भाष्य लिखा था। उसका किया हुआ वज्र-सूत्र का अनुवाद चीनी साहित्य में राष्ट्रीय प्राचीन उत्कृष्ट ग्रंथ माना जाता है, जिसमें चीनी कवियों और दार्शनिकों को बहुत कुछ प्रोत्साहन और ज्ञान प्राप्त हुआ है। देखें गिल्स (Giles) कृत Chinese Literature (चीनी साहित्य), पृ. ११४।

§ २०७. संस्कृत यहाँ की सरकारी भाषा हो गई थी और वह विलकुल एक नई भाषा बन गई थी । गुप्त सिक्कों और गुप्त मूर्तियों की तरह उसने भी सम्राट् की ही प्रतिकृति खड़ी की थी; और वह इतनी अधिक भव्य तथा संगीतमयी हो गई थी, जितनी न तो उससे पहले ही कभी हुई थी और न कभी बाद में ही हुई थी ।

गुप्त सम्राट् ने एक नई भाषा और वास्तव में एक नए राष्ट्र का निर्माण किया था ।

§ २०८. परंतु इसके लिये क्षेत्र पहले से ही भार-शिवा ने और उनसे भी बढ़कर वाकाटकों ने तैयार किया था ।

समुद्रगुप्त के भारत का शुंग राजा भी अपने सरकारी अभि-
वीज-वपन-काल लेखों आदि में संस्कृति का व्यवहार करने लगे थे । फिर सन् १५० के लगभग रुद्रदामन् ने भी उसका प्रयोग किया था; परंतु जो काव्य-शैली चंपा (कंवा-डिया) के शिलालेख में दिखाई देती है और जो समुद्रगुप्त की शैली का मानों पूर्व रूप थी, वह वाकाटक-काल की ही थी । वाकाटकों ने पहले ही एक अखिल भारतीय साम्राज्य की सृष्टि कर रखी थी । उन्होंने कुशनों को भगाकर एक कोने में कर दिया था । उन्होंने जन-साधारण की परंपरागत सैनिकता को और भी उन्नत किया था । उन्होंने शास्त्रों की उपयुक्त मर्यादा फिर से स्थापित की थी और उन्हें उनके न्याय-सिद्ध पद पर प्रतिष्ठित किया था । समुद्रगुप्त ने इससे

पूरा पूरा लाभ उठाया था, और भार-शिवों ने जिस इतिहास का आरम्भ किया था और वाकाटकों ने पालन-पोषण करके जिसकी वृद्धि की थी, उसकी परंपरा को समुद्रगुप्त ने प्रचलित रखा था। इन्होंने भार-शिवों और वाकाटकों ने वह रास्ता तैयार किया था, जिस पर चलकर शाहानुशाही और शक अधिपति अयोध्या और पाटलिपुत्र तक आने और हिंदू राज्य-सिंहासन के आगे सिर झुकाने के लिये बाध्य किए जाते थे। यह पुनरुद्धार का कार्य मनु २४८ ई० से पहले ही आरम्भ हो चुका था। हिंदुओं ने पहले से ही कुशनों के सामाजिक अत्याचार और राजनीतिक शासन से अपने आपको मुक्त कर रखा था। उन्होंने यह समझकर पहले से ही बौद्ध-धर्म का परित्याग और अस्वीकार कर दिया था कि वह हमारे समाज के लिये उपयुक्त नहीं है और लोगों को दुर्बल तथा निष्क्रिय बनानेवाला है। परंतु एक निर्मायक धर्म की स्थापना का काम समुद्रगुप्त के लिये बच रहा था और उसने उस धर्म का निर्माण विष्णु की भक्ति के रूप में किया था। भार-शिवों ने स्वतंत्र किए हुए भारत के लिये गंगा और यमुना का लक्षण या चिह्न के रूप में ग्रहण किया था और उपयुक्त रूप से फनवाले नागों को इन देवियों की मूर्तियों के ऊपर स्थापित किया था, और इस प्रकार राजनीति की प्रतिकृति लक्षण कला में स्थापित की थी। गुप्तों ने भी इन्होंने चिह्नों या लक्षणों को ग्रहण कर लिया था, परंतु हाँ, उनके मिर

पर से नागों को हटा दिया था । भाग-शिवों और वाकाटकों के विकट और संहारक शिव के स्थान पर उन्होंने पालन-कर्त्ता विष्णु को स्थापित किया था, जो अपने हाथ ऊपर उठाकर हिंदू-समाज का धारण करता है और ऐसी शक्ति के साथ धारण करता है जो कभी कम होना जानती ही नहीं । पहले हिंदू देवताओं के मंदिर केवल भव्य ही होते थे, पर अब वे ठोस बनने लगे थे । पहले तो शिखरोंवाले छोटे छोटे मंदिर बनते थे, पर अब उनके स्थान पर चौकोर चट्टानों को काटकर और चट्टानों के समान मंदिर बनने लगे थे । उस समय सब जगह आत्म-विश्वास और आत्म-निर्भरता का ही भाव फैलने लगा था । हिंदुओं का स्वयं अपने आप पर विश्वास हो गया था । वाकाटक, गंग और गुप्त लोग तलवारों और तीरों के योग से अपना पुरुषोचित सौंदर्य व्यक्त करते थे । देवताओं की तुलना मनुष्यों से होती थी और मनुष्यों के हित के लिये होती थी । गुप्त विष्णु का पूरा भक्त था और वह जितने काम करता था, वह सब विष्णु का ही अर्पित करता था, और अपने आपको उसने विष्णु के साथ पूरी तरह से मिलाकर तद्रूप कर दिया था, और उस विष्णु की भक्ति का प्रचार उसने भारत के समस्त राष्ट्र में तो किया ही था, पर साथ ही द्वीपस्थ भारत में भी किया था । मनुष्य और ईश्वर की यह एकता उन मूर्तियों में भी व्यक्त होती थी, जो वे भक्तों के अनुरूप तैयार करते

थे । उच्च आध्यात्मिक भावना ठीक शोष-विदुःतरु जा पहुँची थी । जिम् विध्यशक्ति का बल बड़े बड़े युद्धों में बढ़ा था और जिसके बल पर देवता भी विजय नहीं प्राप्त कर सकते थे, वह इतना सब कुछ होने पर भी मनुष्य ही था और आध्यात्मिक योग्यता प्राप्त करने के लिये निरंतर प्रयत्न करता था । गगनराजाओं में से माधव प्रथम ने, जिम्के सबध में कहा गया है कि उसने अपना शरीर युद्ध क्षेत्र के घावों से अलङ्कृत किया था, इस बात की घोषणा कर दी थी कि राजा का अस्तित्व केवल प्रजा के उत्तमतापूर्वक पालन करने के लिये ही होता है । अनेक बड़े बड़े यज्ञ करनेवाला शिवस्कन्द वर्मन् भी सब कुछ होने पर भी धर्म महाराजाधिराज ही था । समुद्रगुप्त धर्म का रक्षक और पवित्र मंत्रों का मार्ग था और इस योग्य था कि सब लोग उसके कार्यों का अनुशीलन करें, और वह अपने राजकीय कर्त्तव्यों का इस प्रकार पालन करता था कि जिससे उसे इस बात का सतोष हो गया था कि मैंने अपने लिये स्वर्ग को भी जीत लिया है—मैं स्वर्ग प्राप्त करने का अधिकारी हो गया हूँ । मनुष्य तो समाज के लिये बनाया गया था, परन्तु वह अपने कर्त्तव्यों का पालन करके स्वर्ग के राज्य पर भी विजय प्राप्त कर रहा था । पुनरुद्धार करनेवाली भक्ति ने इस प्रकार राजनीति को भी आध्यात्मिक रूप दे दिया था, और यहाँ तक कि विजय को भी उसी आध्यात्मिकता के रंग में रँग दिया था और पुनरुद्धार काल

से पहले की निष्क्रिय भक्ति और अक्रिय शांतिवाद को विल-कुल निरर्थक करके पीछे छोड़ दिया था। बौद्ध लोग जो प्रव्रज्या ग्रहण करके ब्रह्मचर्यपूर्वक रहने लगे थे, जिसके कारण स्त्रियों की मर्यादा बहुत कुछ घट गई थी। परंतु अब फिर स्त्रियाँ उच्च सम्मान की अधिकारिणी बन गई थीं और राजनीतिक कार्यों में योग देने लग गई थीं। सिक्कों और शिलालेखों आदि में उन्हें बराबरी की जगह दी गई है। समुद्रगुप्त अपनी पत्नी दत्तदेवी का जितना अधिक सम्मान करता था, उतना अधिक सम्मान उससे पहले किसी पत्नी को प्राप्त नहीं हुआ था। एरन में अपनी विजय के सर्वोत्कृष्ट समय में सारे भारत के सम्राट् ने गर्वपूर्वक अपनी महार्मिणी और अपने विवाह के उस दिन का स्मरण किया था, जिस दिन दहेज में उसकी पत्नी को अपने पति का केवल पुरुषत्व प्राप्त हुआ था और जिसकी शोभा अब इतनी बढ़ गई थी कि वह एक आदर्श हिंदू-स्त्री बन गई थी—एक ऐसी कुल-वधू और हिंदू-माता बन गई थी जो अपने पुत्रों और पौत्रों से घिरी हुई थी।

§ २०६. इस प्रकार पूर्ण मनुष्यत्व और वैभव, विजय और संस्कृति, देश में भी और विदेशों में भी दूर-दूर तक व्याप्त होनेवाली क्रियाशीलता का यह वातावरण देखकर हमारी आँखों में चकाचौंध पैदा हो जाती है और हम भार-शिव काल के उन अज्ञात कवियों, देशभक्तों और उपदेशकों

को भूल जाते हैं, जिन्होंने वह बीज बोया था, जिसकी फसल बाकाटकी और गुप्तों ने काटी थी। भार-शिवों के सौ वर्ष हिंदू साम्राज्य-वाद के बीज बोए जाने का काल है। इस बीज कालवाले आंदोलन के समय जो साहित्य प्रस्तुत हुआ था, उसका कुछ भी अवशिष्ट इस समय हमारे पास नहीं है। परंतु हम फल को देखकर वृक्ष पहचान सकते हैं। उस अधकार-युग ने ही आर्यावर्त और भारत को प्रकाशमय किया था। उस युग में जो आध्यात्मिक आंदोलन आरंभ हुआ था, उसने वैष्णव-धर्म के वीरतापूर्ण अंग में प्रगाढ़ भक्ति का रूप धारण किया था। इस संप्रदाय के उपदेशक कौन थे? हम नहीं जानते। परंतु हम इतना अवश्य कह सकते हैं कि इस संप्रदाय की मूल पुस्तक भगवद्गीता थी जो समुद्र-गुप्त के शिलालेख में दोहराई गई है। इस संप्रदाय का सिद्धांत यह है कि त्रिषणु ही राजनीतिज्ञों और वीरों के रूप में इस पृथ्वी पर आते हैं और समाज की मर्यादा फिर से स्थापित करते हैं और धर्म तथा अपने जनों की रक्षा करते हैं।

§ २१० यह चित्र बहुत ही भव्य और आनंददायक है और यह मन को इस प्रकार अपनी ओर आकृष्ट कर लेता है कि वह समुद्रगुप्तवाले भारत के दृश्य को धार में महत्मा दृटना ही नहीं चाहता।

दूसरा पन्ना

साम्राज्यवाद में गिना पाए हुए आज-कल के इतिहास के यह चित्र देखकर स्वभावतः आनंद होगा, क्योंकि यह चित्र

बड़े बड़े कार्यों, किरीट और कुंडल, से युक्त हैं, यह साम्राज्य-भांगी हिंदुत्व का चित्र है और इसमें गुप्तों की महत्ता के दृश्य के सामने से परदा हटा दिया गया है। परंतु क्या अपनी जाति के प्राचीन काल के महत्त्व का और गुप्त अलौकिक पुरुषों का यह चित्र अंकित करते ही उसका कर्तव्य समाप्त हो जाता है ? वह जब तक गुप्तों के बाद के उन हिंदुओं के संबंध में भी अपना निर्णय न दे दे जाँ गुप्त साम्राज्य-वाद का सिंहावलोकन करते थे और शांत भाव से उसका विश्लेषण करते थे, तब तक उसका कर्तव्य समाप्त नहीं होता। विष्णु-पुराण में हिंदू इतिहासज्ञ इस विषय का कुछ और ही मूल्य निर्धारित करता है। इन सब बातों का वर्णन करके अंत में उसने जो कुछ कहा है उसका संक्षेप इस प्रकार हो सकता है—

“मैंने यह इतिहास दे दिया है^१। इन राजाओं का अस्तित्व आगे चलकर विवाद और संदेह का विषय बन जायगा, जिस प्रकार स्वयं राम और दूसरे सम्राटों का अस्तित्व आज-कल संदेह और कल्पना का विषय बन गया है। समय के प्रवाह में पड़कर सम्राट् लोग केवल पौराणिक

१. देखो विष्णुपुराण ४, २४ श्लोक ६४-७७। साथ ही मिलाओ पृथिवीगीता, श्लोक ५५-६३।

२. इत्येपः कथितः सम्यङ् मनोर्वशो मया तव ॥ ६४ ॥

श्रुत्वंमखिलं वशं प्रशस्तं शशिसूर्ययोः ॥ ६७ ॥

उपाख्यान के प्रिय बन जाते हैं और विशेषतः वे सम्राट् जा यह सोचते थे और सोचते हैं कि भारतवर्ष मेरा है । साम्राज्यों को धिक्कार है । सम्राट् राघव के साम्राज्य का धिक्कार है । ॥”

इतिहासका मुख्य अभिप्राय यहाँ सम्राटों और विज्ज-
ताओं का तिरस्कार करना है । वह कहता है कि ये लोग
ममत्व के फेर में पड़े रहते हैं । परन्तु यह कह सकते किसी

इक्ष्वाकु तद्गुमान्धातृ-सगरानिजितान् रणन् ॥ ६८ ॥

- १ यः कार्त्तवायोऽनुभुजे समस्तान् द्रापान् ममान्मरु हतारिचन ।
कथाप्रसंगे त्वभिधीयमान स एव तत्त्वविरल्यहेतु ॥ ७० ॥
दशाननानिजितराजराणाधैरवयमुग्माग्निदिष्टमुग्रानाम् ।
भस्मापि जान न कथं नरोत्तम ? भ्रूमंगपातेन धिगन्तकस्य ॥ ७२ ॥
[ऐश्वर्यं धिक्—टीकाकार]
कथाशरारमयान यदै मान्धातृतामा भुवि चक्रयतां ।
श्रुत्वापि त कोऽपि करोति माधु ममत्वनामन्यवि मन्दचेन ॥ ७४ ॥
भगीरथाद्या मगर बहुल्यो न्यातो राघवलक्ष्मणौ च ।
सुधिष्ठिराचार्य यभृशुरते गत न मिथ्या क्व नु ते न विद्म ॥

७५ ॥

- २ तिलाग्रा वृषिनागा—

पृष्ठा मर्तेषु मफला मर्मेषु ममान्मरुम्यापि च शङ्कतेयम् ।
यो दा मृता एव बभूव रागा जुहुदिरामोदिनि तस्य तस्य ॥

६१ ॥

विद्वान् मन्त्रोत्तरं वना

तस्यन्दतस्यस्य कथं ममन्त एषास्वदै मन्त्रमयं करोति ॥ ६२ ॥

और है ? इतिहासज्ञ बार बार "राघव" शब्द का प्रयोग करता है । राघव राम के संबंध में जो अनुश्रुतियाँ बहुत दिनों से चली आ रही थी, क्या समुद्रगुप्त ने अयोध्या से उन्हीं की पुनरावृत्ति करने का प्रयत्न नहीं किया था ? क्या कालिदास ने समुद्रगुप्त की विजय का रघु की दिग्विजय में समावेश नहीं किया था ? पुराण में जिस अंतिम साम्राज्य का उल्लेख है, वही के संस्थापक की ओर यह संकेत घटता है । अर्थात् यह आक्षेप गुप्त-साम्राज्य के संस्थापक पर है, जिसका नाम इतिहास-लेखक ने अपने काल-क्रमिक इतिहास में छोड़ दिया है । उसके कहने का मतलब यही है कि स्मरण रखने के योग्य वही इतिहास है, जिसमें उत्तम कार्य और उपयुक्त सेवाएँ हों । जिन काव्यों के द्वारा दूसरे लोगों के अधिकार और स्वतंत्रताएँ पद-दलित होती हों, वे इस योग्य नहीं हैं कि इतिहास-लेखक उन्हें लिपि-बद्ध करे । यदि वह इतिहास-

पृथ्वी ममैपाशु परित्वर्जनम् वदन्ति ये दूतमुखैः स्वशत्रुम् ।

नराधिपास्तेषु ममातिहासः पुनश्च मूढेषु दयाभ्युपैति ॥ ६३ ॥

विशेष रूप से समुद्र-पार के साम्राज्य की ओर संकेत है; और गुप्तों के साम्राज्य की ही यह एक विशेषता थी कि उसका विस्तार समुद्र-पार के भी देशों तक था ।

ततो भृत्याश्च पैराश्च जिगीपन्ते तथा रिपून् ।

क्रमेणानेन जेष्यामो वयं पृथ्वीं ससागराम् ॥ ५७ ॥

समुद्रावरणं याति ॥ ५८ ॥

द्वीपान् समाक्रम्य हतारिचक्रः ॥ ७२ ॥

लेखक आज जीवित होता तो उसने कहा होता—“समुद्रगुप्त के पुत्र विक्रमादित्य को स्मरण रखो, परन्तु समुद्रगुप्त को भूल जाओ। केवल सद्गुणों का ध्यान रखो, दुर्गुण या दोष की ओर किसी रूप में भी ध्यान मत दो।” समुद्रगुप्त ने भी सिकन्दर की भाँति अपने देश की स्वतन्त्रतावाली भावना की हत्या कर डाली थी। उसने उन मालवों और यौधेयों का विनाश कर डाला था, जो स्वतन्त्रता को जन्म देनेवाले और उसकी वृद्धि करनेवाले थे। और उन्हीं की तरह के और भी बहुत से लोगों का उसने नाश कर डाला था। जब एक बार इन स्वतन्त्र समाजों का अस्तित्व मिट गया, सब वह क्षेत्र भी नहीं रह गया, जिसमें आगे चलकर वीर देश-हितैषी और राजनीतिज्ञ उत्पन्न होते। स्वयं गुप्त लोग मातृ-पक्ष से भी और पितृ-पक्ष से भी उन्हीं गणतन्त्री समाजों के लोगों से उत्पन्न हुए थे। वे स्वयं उन्हीं वीज-समाजों की पैदावार थे, परन्तु उन्हीं वीज-समाजों का उन्होंने पूरा पूरा नाश कर डाला था।

§ २११ गणतन्त्री समाजों की सामाजिक व्यवस्था समानता के सिद्धांत पर आश्रित थी। उनमें जाति पाँति का कोई बखेडा नहीं था। वे सब लोग एक ही जाति के थे। इसके विपरीत सनातनो सामाजिक व्यवस्था अ-समानता और जाति भेद पर आश्रित थी, और इसी लिये जिस प्रकार मालवों, यौधेयों, मद्रकों, पुण्यमित्रों, आभीरों और लिच्छवियों

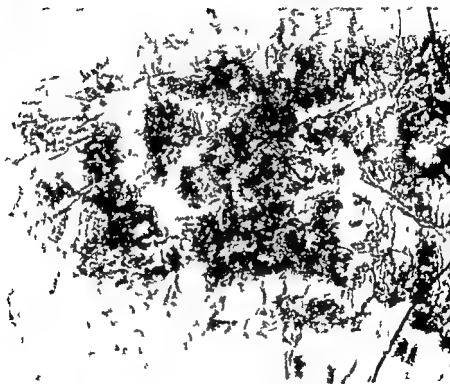
में वच्चा वच्चा तक देश-भक्त होता था, उसी प्रकार सनातनी सामाजिक व्यवस्था में समाज का हर आदमी कभी देश-भक्त हो ही नहीं सकता था। उक्त गण-तंत्री समाज मानों ऐसे अखाड़े थे जिनमें लोग राज्य-स्थापना, देश-हितैषिता, व्यक्तिगत उच्चाकांक्षा, योग्यता और नेतृत्व की बहुत अच्छी शिक्षा पाते और अभ्यास करते थे। परंतु समुद्रगुप्त और उसके उत्तराधिकारियों की अधीनता में वे सब लोग मिलकर एक संघटित राज्याश्रित और सनातनी वर्ण-व्यवस्था में लीन हो गए थे और एक ऐसी सनातनी राजनीतिक प्रणाली के अधीन हो गए थे, जिसमें एकछत्र शासन-प्रणाली और साम्राज्यवाद की ही मान्यता थी और उन्हीं की वृद्धि हो सकती थी। वह बीज-कोश ही सदा के लिये नष्ट हो गया था जो ऐसे कृष्ण को उत्पन्न कर सकता था जो धर्म-युद्ध और कर्तव्य-पालनवाले सिद्धांत के सबसे बड़े प्रवर्तक और पोषक थे; अथवा वह बीज-कोश ही नहीं रह गया था, जिसने उन महात्मा बुद्ध का जन्म दिया था जो विश्वजनीन धर्म और विश्वजनीन समानता के प्रवर्तक और पोषक थे। अब उस बीज-कोश का अस्तित्व ही मिटा दिया गया था, जिससे आगे चलकर भार-शिव या गुप्त लोग उत्पन्न हो सकते थे। राजपूताने के गणतंत्र नष्ट हो गए थे और उनके स्थान पर केवल ऐसे राज-पूत रह गए थे जो अपने गणतंत्री पूर्वजों की सभी परंपरागत बातें भूल गए थे। और पंजाब के प्रजातंत्र नष्ट होकर

ऐसे जाटों के रूप में परिवर्तित हो गए थे जो अपना सारा भूत-कालीन वैभव गँवा चुके थे। जीवन-प्रदान करनेवाला तत्त्व ही नष्ट हो गया था। हिंदुओं ने समुद्रगुप्त का नाम कभी कृतज्ञतापूर्वक नहीं स्मरण किया, और जिस समय अलबेरूनी भारत में आया था, उस समय उसने लोगों से यही सुना था कि गुप्त लोग बहुत ही दुष्ट थे। यह उम चित्र का दूमरा अंग है। यद्यपि वे लोग व्यक्तिगत प्रजा के लिये बहुत अच्छे शासक थे, परंतु फिर भी हिंदुओं की राष्ट्र-सघटन सबधी स्वतंत्रता के लिये वे नाशक ही सिद्ध हुए थे।

§ २१२ विष्णुपुराण के इतिहास लेखक का राजनीतिक सिद्धांत यह था कि वह कभी किसी के साथ शक्ति और बल का प्रयोग करना पसंद नहीं करता था, और उसकी कही हुई जो एक मात्र बात हिंदुओं को पसंद आ सकती थी, वह उस प्रकार की शासन-प्रणाली थी, जैसी भार-शिवों ने प्रचलित की थी, जिसमें सब राष्ट्रों का एक सघ स्थापित किया गया था और जिसमें प्रत्येक राष्ट्र को पूरी पूरी व्यक्तिगत स्वतंत्रता प्राप्त थी। हिंदू गण-तंत्रों में जो सघ-वाली शासन प्रणाली किसी समय प्रचलित थी, उसी का विकसित और परिवर्द्धित रूप भारशिवों वाले सघ का था। वह बराबरी का अधिकार रखनेवाले राष्ट्रों का एक सघ था, जिसमें सब लोगों ने मिलकर एक शक्ति का अपना नेता मान लिया था। यदि गुप्त



दुरेहा (जासो) का स्तम्भ-



दुरेहा (जासो) स्तम्भ



कनिष्ठ द्वारा अवि



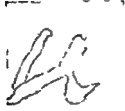
द्वारा (जगन्) द्वारा



भुमरा का गोट

पृ० ४६६

नहीं गया कि कनिंघम ने जो कुछ लिखा है, वह कहाँ तक ठीक है। मेरी समझ में यह बात आई कि वह शिलालेख महत्त्व का है; और इसी लिये जब मैं अंतिम बार बुंदेलखंड में घूमने गया था, तब मैंने वहाँ के लोगों से पूछा कि “दरेदा” कौन सी जगह है और कहाँ है, क्योंकि कनिंघम ने अपने वर्णन में उस स्थान का यही नाम इसी रूप में (Dāreda) दिया था। मुझे सतना-निवासी अपने मित्र श्रीयुक्त शारदा-प्रसादजी से मालूम हुआ कि उस गाँव का असल नाम दुरेहा है। मैं मोटर पर सवार होकर वहाँ जा पहुँचा। वह स्मृति-स्तंभ उस गाँव की कच्ची सड़क के किनारे ही है और एक बनाए हुए चबूतरे के ऊपर है। वह लिंग नहीं है, बल्कि स्तंभ है। उसका जो रुख दक्खिन की तरफ पड़ता है, वह तो खूब साफ और चिकना किया हुआ है, परंतु उसका पिछला भाग इतना खुरदुरा है कि जान पड़ता है कि उसी रूप में पहाड़ में से खोदकर निकाला गया था। जब मैं नचना से लौटकर आया था और उस अभिलेख की छाप लेने लगा था, तब दुर्भाग्यवश अंधेरा हो गया था और सब काम रोशनी जलाकर करने पड़े थे। वह लेख एक ही पंक्ति का है और उसके नीचे एक चक्र है जिसमें आठ आरे हैं। यह चक्र वैसा ही है, जैसा रुद्रसेन के सिक्के और पृथ्वीपेण के गंज और नचनावाले अभिलेखों में है। कनिंघम ने इसे देखकर इसकी जो नकल तैयार की



अक्षरों को, आस से देखकर की हुई, नकल

दे रहा हूँ । गाँववालों ने उस पत्थर पर सफेदी कर दी है और उत्कीर्ण अंश के ऊपर सफेद रंग से कुछ अक्षर भी लिख दिए हैं । इसे आज-कल लोग मंगलनाथ (शिव) कहते हैं ।

यह अभिलेख “वाकाटकाना(मू)” पढ़ा जाता है और जान पड़ता है कि इसका संकेत नीचे दिए हुए उसी चक्र की ओर है जो वाकाटकों का राजचिह्न था । सारे लेख का अर्थ होगा—“वाकाटकों का चक्र” । यह स्पष्ट ही है कि यह पत्थर वाकाटकों के राज्य में ही गाड़ा गया था ।

इसके अक्षर आरंभिक वाकाटक काल के हैं । इसका पहला अक्षर “व” पृथ्वीपेण के शिलालेख के “व” से पहले का है । दूसरा अक्षर “का” उसी प्रकार का है, जिस प्रकार का पृथिवीपेण के शिलालेख की उस छाप में है जो जनरल कनिंघम ने अपने प्लेट (A. S. R. खंड २१, प्लेट २७, दूसरा अभिलेख) में दी है । तीसरे अक्षर “ट” के ऊपर एक शोशा है और उसके नीचे की गोलाई अधिक विकसित नहीं है । चौथे अक्षर “क” के ऊपरी भाग में विशेष घेरा नहीं है और अंतिम अक्षर “न” का वह रूप नहीं है जो पृथिवीपेण के अभिलेख में है और यह “न” और भी पहले का है । “म” भी पुराने ही ढंग का है । इस प्रकार इस लेख के अधिकांश अक्षर उन शिलालेखों के अक्षरों से पहले के जान पड़ते हैं, जो पृथिवीपेण के समय में उत्कीर्ण हुए थे और जिनका अब तक पता चला है ।

इस प्रदेश में जो महत्त्वपूर्ण प्राचीन स्थान हैं, उनका पारस्परिक अंतर भी मैं यहाँ बतला देना चाहता हूँ। नचना

स्थानों का पारस्परिक से लगभग पाँच मील की दूरी पर
अंतर उत्तर-पश्चिम की ओर दुरेहा है।

भूमरा (भूमरा) से खोह पाँच मील (दक्षिण की ओर) पहाड़ी के उस पार है। गज से भूमरा तेरह मील की दूरी पर है। खोह दक्षिण की ओर एक ऊँची पहाड़ी (ऊँचाई लगभग १५०० फुट) के नीचे है और नचना उसकी उत्तरी ढाल के नीचे है। खोह तो नागीद रियामत में है और नचना अजयगढ़ में। दुरेहा जासे में है। आरम्भिक शताब्दियों में दो बड़े कस्बे थे—एक तो उस स्थान पर था, जहाँ आज-कल गज नचना है, और दूसरा उस स्थान पर था, जहाँ आज-कल खोह नामक गाँव है। ये दोनों कस्बे एक साथ ही बसे थे और एक पर्वत-माला इन दोनों को एक दूसरे से जोड़ती भी थी और अलग भी करती थी, और उसी पर्वत के शिखर पर भूमरा का मंदिर था। इस “भूमरा” शब्द का अधिक प्रचलित और अधिक शुद्ध उच्चारण “भूमरा” है। यह मंदिर मकगँगा (बीच का गाँव) के पास है और भूमरा गाँव से छठ मील की दूरी पर है। उस स्थान पर और नागीद में मैं जितने आदमियों से मिला था, वे सब लोग इसका नाम “भूमरा” ही बतलाते थे।

भूभरा गोंडों का गाँव है और इनकी आकृति वैसी ही होती है, जैसी भरहुत की मूर्तियों की है^१ । भरहुत और भूभरा दोनों ही नागौद रियासत में हैं और एक से दूसरे की सीधी दूरी लगभग बीस मील है । दोनों के मध्य में उँचहरा है, जहाँ नागौद के राजाओं के रहने का किला है ।

भूभरा के मंदिर के चारों ओर ईंटों की बनी हुई एक दीवार थी । मंदिर के अवशिष्ट अंश के चारों ओर एक चौकोर घेरे में हजारों ईंटें पड़ी हुई हैं । भूभरा की उत्कीर्ण ईंटें जिस जगह (पूर्वी फाटक पर) मैंने ईंटों के ढेर की जाँच की थी, उस जगह की अधिकांश ईंटों पर मुझे लगभग सन् २०० ई० के ब्राह्मी अक्षर लिखे हुए मिले थे । मैं इस तरह की दो ईंटें पटने के अजायबघर में ले आया हूँ । उस मंदिर के बनने का समय निश्चित करने में इन ईंटों से बहुत कुछ प्रामाणिक सहायता मिल सकती है । नीचे की ओर खुरदुरे भाग पर एक ईंट पर “दर्व-आरा (ल)” लिखा हुआ है और दूसरी ईंट पर पहली पंक्ति में “दर्व” और दूसरी पंक्ति में “आराला” लिखा हुआ है^२ । “दर्व” का अर्थ होता है—साँप का फन; और आराल या आराला का

१. देखो प्लेट ६; त्रियों की आकृतियों और भी अधिक मिलती-जुलती होती हैं ।

२. देखो प्लेट ७ और ८; ईंटों की सतह इसलिये कुछ छील दी गई है जिसमें फोटो लेने में अच्छर साफ आवे ।

भूमरा (भूमरा) की ईंट



अगला भाग

भमरा (भूमरा) की हट



पिन्डला भाग

अर्थ होता है—वृत्त की अवधा या आरा, और यह शब्द सस्कृत अराल से निकला है। ये चिह्नित ईंटें वास्तव में मेहराबी ईंटें हैं। जान पड़ता है कि आरा का अर्थ है—मेहराब में लगनेवाली गावदुम ईंट या पत्थर, और घोड़े की नाल के आकार की मेहराब का हिंदू वास्तुकला में पारिभाषिक नाम “आराला” था। दर्व आराल या तो मेहराब की आकृति का सूचक नाम था और या उस स्थान का सूचक था जिसमें नाग-मूर्तियों के फन रहते थे। एक ईंट की चिकनी सतह पर एक बड़े अक्षर “भा” के अंदर एक छोटा सा स्पष्ट “भू” बना हुआ है। इस बड़े अक्षर “भा” के बाद एक छोटा सा “रा” है और तब अनुस्वार-युक्त “य” है। सब मिलाकर “भूभारायम्” पढ़ा जाता है, जिसका अर्थ होता है—“भूभारा में।” दूसरी ईंट में ऊपर की ओर बाएँ कोने पर “आ” और दाहिने कोने पर “रा” है। उनमें मंदिर का ठीक रास्ता बतलाने के लिये तीर के निशान बने हैं। इन ईंटों का आकार वैसा ही है, जैसा मेहराब में लगाई जानेवाली गावदुम ईंटों का होता है। इनमें से एक ईंट की नाप तो ७" X ८" X ६ है (यह एक तरफ से दृष्टो हुई है, इस समय ६" है, परंतु मूलतः कदाचित् दूसरी ओर की तरफ ८" ही रही होगी) और इसकी मोटाई २ १/२" है, और जिस ममाले से यह बनी है, वह बहुत मजबूत है। दूसरी ईंट ८" X (७", दृष्टो हुई है) ६" है। जान पड़ता

है कि ये ईंटें पहाड़ी के नीचे बनी थीं और भूभारा के लिये थी; और जिस पहाड़ी पर यह मंदिर बना था, जान पड़ता है कि उसका नाम भूभारा था। कदाचित् कई अलग अलग इमारतों के लिये बहुत सी ईंटें एक साथ ही बनी थीं; और जिस स्थान की इमारत के लिये जो ईंटें बनी थीं, उस स्थान का नाम उन ईंटों पर अंकित कर दिया गया था।

भूमरा मंदिर के जो पत्थर इस समय बचे हुए हैं, उन पर कोई लेख नहीं है और इसी लिये मंदिर का समय निश्चित करने में ईंटों पर के लेख बहुत उपयोगी हैं। यह मंदिर सन् २०० ई० के बाद का किसी तरह नहीं हो सकता; और जैसा कि अक्षरों के रूपों से निश्चित रीति पर सूचित होता है, वह मंदिर सन् १५०—२०० ई० के लगभग का होना चाहिए।

मंदिर में जो मुख-लिंग इस समय जमीन पर लेटा हुआ पड़ा है, उसका नाम भक्तगंगा और उसके आस-पास के स्थानों में प्रचलित अनुश्रुति के अनुसार भाकुल देव भाकुल देव है। जान पड़ता है कि इसका असली नाम भार-कुलदेव था, जिसका अर्थ होता है भार-वंश का देवता। ईंटों के समय से यह निष्कर्ष निकलता है कि यह वही शिव-लिंग होगा, जिसके भार-शिव राजा के द्वारा स्थापित होने का उल्लेख वाकाटक शिलालेखों में है। जो हो, परंतु यह भार-शिवों के ही समय का है।

भूभरा (भूमरा) की ईंट



अगला भाग

भूमरा (मूमरा) की ईट



पिछला भाग

इसके आस-पास के कुछ स्थानों के नाम भी इसी प्रकार के हैं, यथा — भरहवा और भरौलो । सतना के पास भर-

भर और भार से युक्त जुना नामक एक स्थान है जहाँ बहुत स्थान-नाम

सी प्राचीन मूर्तियाँ पाई जाती हैं ।

उसी क्षेत्र में और इसी प्रकार के नामोंवाले स्थानों के बीच में सुप्रसिद्ध भरहुत नामक स्थान भी है ।

भूमरा (थारी पाथर) के सीमा-सूचक स्तम्भ-अभिलेख से, जो इस समय जंगलों में है, यह सूचित होता है कि गुप्त काल

इस क्षेत्र में अनुसंधान में गुप्त-साम्राज्य और वाकाटक राज्य के होना चाहिए

मध्य में भूमरा (गाँव) था । भूमरा

और मभगँवाँ घने जंगलों में हैं । जब हम लोग लौटने लगे थे, तब हमने देखा था कि जिस रास्ते से हम लोग आए थे और वापस जा रहे थे, उसी रास्ते पर हम लोगों के आने के बाद बड़े-बड़े चीतों का एक जोड़ा गया था, क्योंकि उनके पैरों के ताजे निशान वहाँ साफ दिखाई देते थे । मुझे सूचनाएँ मिली हैं कि उस पहाड़ी पर इस समय भी इसी तरह के और कई मंदिर वर्तमान हैं । इस पहाड़ी पर अच्छी तरह अनुसंधान होना चाहिए ।

भूमरावाले मंदिर पर आज-कल की बर्बरता के कारण बहुत अत्याचार हुआ है । उसका शानदार दरवाजा, चौखटे

के पत्थर और मूर्तियाँ आदि लोग उठा ले गए हैं । मतलब यह कि सारा

मंदिर ही विलकुल ढा दिया गया है । इसके कुछ अंश तो

ले जाकर कलकत्ते के इंडियन म्यूजियम में पहुँचा दिए गए हैं और कुछ उच्चतरा के किले में ले जाकर रख दिए गए हैं, जहाँ बहुत से ग्रंथ नागौद की काउंसिल के प्रेसिडेंट लाल साहव महाराज-कुमार भारगवेंद्रसिंहजी की कृपा से सौभाग्य-वश बच गए हैं और सुरक्षित हैं। पर हाँ, वे सब तितर-वितर हैं। सुंदर मुख-लिंग जंगल में एक ऐसे मंडप में विल-कुल फेंका हुआ पड़ा है, जो बड़े दरवाजे के हटा दिए जाने के कारण विलकुल जीर्ण-शीर्ण हो गया है। उस मंदिर की वे मूर्तियाँ भी लोग वहाँ से उठा ले गए हैं, जो चारों ओर कतार से रखी हुई थीं। यह भरहुत की वास्तु-कला और उस हिंदू आकारप्रद कला के बीच की शृंखला है, जिसका बाद में फिर से उद्धार किया गया था; और भरहुत के मंदिर की जो दुर्दशा हुई है, उससे भी कहीं बढ़कर इसकी दुर्दशा हुई है।

नचना के मंदिर की इससे भी और अधिक दुर्दशा हुई है। इधर कुछ ही वर्षों के अंदर प्रसिद्ध

नचना

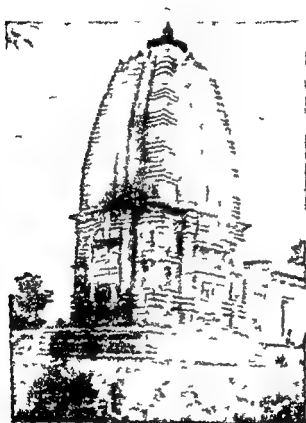
पार्वती-मंदिर की बाहरी दीवारें पूरी तरह से ढह गई हैं। इसी पार्वती-मंदिर के कुछ पत्थरों आदि से

१. जब लाल साहव का ध्यान मंदिर की वर्तमान अवस्था पर दिलाया गया, तब उन्होंने कृपा करके यह वचन दिया है कि इस समय जो कुछ बचा हुआ है, उसे रक्षित रखने का वे उपाय करेंगे।

२. देखो मार्टिन रिब्यू, कलकत्ता, अप्रैल १९३३. जिसमें इसका चित्र दिया गया है।

एक स्थानीय ब्राह्मण ने शिव-मंदिर के शिखर के एक अश का

नचना के मंदिर



भार शिव (चतुर्भुज) मंदिर आमलक के ऊपर का
अश और आगे का रामदा हाल में बना है

शिखर कहा है, जो मंदिर के मॉय चो गे था, उससे देखल निलकुल
ऊपरी भाग हाल में बना हुआ है ।

एक स्थानीय ब्राह्मण ने शिव-मंदिर के शिखर के एक अंश की मरम्मत करा दी है,^१ और उस ब्राह्मण के सबंध में यह कहा जाता है कि उसे नचना में घड़ों में भरी हुई सोने की मोहरें मिली थीं। पार्वती-मंदिर की दीवारें चट्टानों और खोहों की नकल पर बनाई गई थीं, परंतु अब वे पूरी तरह से नष्ट हो गई हैं और उनमें की पशुओं की वे मूर्तियाँ, जो हिंदू आकार-निर्माण कला के सबसे अधिक सुंदर नमूने हैं, या तो जमीन पर इधर-उधर पड़ी हुई हैं और या लोग उन्हें उठा ले गए हैं। उनमें से कुछ मूर्तियाँ मेरे एक मित्र ने किसी तरह बचाकर रख ली हैं।

पार्वती का मंदिर और शिव का मंदिर दोनों एक ही कारीगरों के बनाए हुए हैं और एक ही समय के हैं। मि०

पार्वती और शिव के कोडरिगटन का यह कथन ठीक नहीं है मंदिर कि शिव के मंदिर का शिखर बाद का और अलग से बना हुआ है (Ancient India पृ० ६१)। मैंने उन मंदिरों को खूब अच्छी तरह देखा है और उनके सबंध में एक ऐसे इजीनियर की विशिष्ट सम्मति भी मुझे प्राप्त है, जिन्हें मैं अपने साथ वहाँ ले गया था। भारतवर्ष में इस

१ टेने प्लेट ६, शिखर मंदिर के सामने का जो कमरा है, वह बहुत हाल का बना है। फोटो लिए हुए पार्श्व में दिखाई देनेवाला शिखर उदा है, जो मंदिर के साथ बना था, उसका केवल त्रिकुल ऊपरी भाग हाल का बना हुआ है।

विशेष रूप से दिखाई देती हैं। स्व० श्रीयुक्त राखालदास बनर्जी ने बतलाया था कि बनावट और मसाले आदि के विचार से पार्वती और भूभरावाले मंदिर विलकुल एक ही हैं (Memoir नं० १६, पृ० ३)। नचनावाला मंदिर गुप्त कला से बहुत कुछ मिलता-जुलता है; वह मानां गुप्त कला तथा भूभरा के बीच की शृंग्वला है।

भूभरा गाँव के पास एक कूँ से सटे हुए वृक्ष के नीचे मुझे एक मुख-लिंग मिला था, जो उसी समय का बना हुआ है, जिस समय भूभरा-मभगैवाँ का नई ग्वाजे भाकुल देववाला मंदिर बना था^१। गंज और नचना के बीच में मुझे पत्थर का एक चौकोर मंदिर मिला था, जिसमें एक बावली पर कुछ मूर्तियाँ भी थीं; और उनकी बनावट की सब बातें भी ठीक वैसी ही हैं, जैसी नचना-वाली मूर्तियों की हैं। उस मंदिर में एक सादा लिंग है, जिस पर कोई मुख नहीं बना है। वह स्थान चौपाडा कहलाता है।

१. देखो प्लेट ११; यह एक विलक्षण बात है कि गया जिले में टिकारी के पास केच नामक स्थान में मुझे इसी प्रकार की एक और मूर्ति मिली थी, यद्यपि वह परवर्ती काल की बनी हुई थी। इससे यह निश्चित होता है कि भार-शिवों का प्रभाव मगध तक पड़ा था।

वाफाटक शिव



मचना म भेर शिव (चतुर्भुज स्तिग) के दो मुग

हूँ कि भार-शिवा के साथ उनका कोई संबंध नहीं था ।

नागौद के लाल साहब तथा दूसरे लोगों से मैंने कई ऐसी स्थानीय अनुश्रुतियाँ सुनी थीं जो वहाँ उँचहरा, नचना

प्राचीन राजकुलों के और नागौद में राज्य करनेवाले राज-समर्थ में स्थानीय अनु-कुलों के सबध में प्रचलित थीं। कहा श्रुतियाँ

जाता है कि नागौद और नचना के पुराने शासक भर थे और उँचहरा के शासक सन्यासी थे। ऐतिहासिक दृष्टि से ये सन्यासी वही हैं जो शिलालेखों आदि में “परिव्राजक महाराज” कहे गए हैं, और भर लोग सम्भवतः भार-शिव होंगे। इतिहास में चँदेलों के समय से, बल्कि हम कह सकते हैं कि गुप्तों के समय से, आज तक भर राज-वश के लिये कहीं कोई स्थान नहीं है—इतने दिनों के बीच में किसी भर राजवंश ने वहाँ शासन नहीं किया था। यह हो सकता है कि महाराज जयनाथ और उसके परिवार के लोग, जो परिव्राजकों के पड़ोसी थे, भार-शिवों की एक शाखा रहे हों।

भूमरा में कोई भर गाँव नहीं है। परन्तु लाल साहब ने, जो नागौद के स्वर्गीय राजा साहब के दत्तक पुत्र हैं और उस जमीन का चप्पा चप्पा जानते हैं, मुझसे कहा था कि इस राज्य के भर लोग यज्ञोपवीत पहनते हैं और निम्न कोटि के क्षत्रिय माने जाते हैं। भार-शिवों के साथ उनका सबध हो भी सकता है और नहीं भी हो सकता। मैं तो यही समझता हूँ कि भार-शिवों के साथ उनका कोई सबध नहीं था।

भरहुत में मैंने एक यह प्रवाद भी सुना था कि किसी समय वहाँ कोई तेली-वंश भी राज्य करता था । इस तेली वंश से लोगों का मतलब शायद तैलप से होगा, जैसा कि गाँगू और तेली (गांगेयदेव और तैलप) वाली कहावत में तैलप का तेली हो गया है ।

परिशिष्ट ख

मयूरशर्मन् का चंद्रवल्ली-वाला शिलालेख

मैसूर के पुरातत्त्व विभाग की सन् १९२६ की सालाना रिपोर्ट, जो सन् १९३१ में प्रकाशित हुई थी, मुझे उस समय मिली थी जब कि मैं यह इतिहास लिखकर पूरा कर चुका था। उस रिपोर्ट (पृ० ५० और उससे आगे) में डा० एम० एच० कृष्ण ने मयूरशर्मन् का एक ऐसा नया शिलालेख प्रकाशित किया है, जिसमें मयूरशर्मन् का नाम स्पष्ट रूप से मिलता है। इस शिलालेख का मिलान मलवल्ली-वाले उस कदब शिलालेख के साथ किया जा सकता है, जिसमें मैंने मयूरशर्मन् का नाम पढ़ा है (देखो §१६१)। दोनों में ही उसका नाम मयूरशर्मन् लिखा है। यह नया मिला हुआ शिलालेख चीतलद्रुग के किले के पास चंद्रवल्ली नामक स्थान में एक झील के किनारे उसके बाँध पर खुदा हुआ है और तीन सचित्र पक्तियों में है। डा० कृष्ण ने उसमें कई भौगोलिक नाम पढ़े हैं, यथा—पारियात्रिक, सकस्था (न), सयिन्दक, पुणाट, माकेरी। उन्होंने उस पत्थर का फोटो भी दिया है, जो कुछ स्थानों पर बहुत ही अस्पष्ट है और हाथ से तैयार की हुई अक्षरों की एक नकल भी दी है। उस

फोटो को देखकर मैंने डा० कृष्ण का दिया हुआ पाठ जाँचा है; और मेरी समझ में उस पाठ में कुछ सुधार की आवश्यकता है ।

डा० कृष्ण ने पहली पंक्ति का जो पाठ दिया है, उसे मैं पूरी तरह से ठीक मानता हूँ । वह इस प्रकार है—

१—कदम्बाणाम् मयूरशर्मणा (विणिग्मि) अम्

दूसरी और तीसरी पंक्तियों का पाठ उन्होंने इस प्रकार दिया है—

२—तटाकं दूभ त्रेकूट अभीर पल्लव पारि-

३—यात्रिक सकस्था (ण) सयिन्दक पुनाट मोकरिणा

डा० कृष्ण ने इन पंक्तियों का अनुवाद इस प्रकार दिया है—

(मयूरशर्मन्) जिसने त्रेकूट, अभीर, पल्लव, पारि-यात्रिक, सकस्थान, सयिन्दक, पुणाट और मोकरि को परास्त किया था ।

परन्तु “मोकरिणा” का अर्थ होगा, मोकरि के द्वारा अर्थात् मयूरशर्मन् मोकरि के द्वारा । “मोकरिणा” वास्तव में मयूरशर्मन् के विशेषण के रूप में है । इसके सिवा “दुभा” का अर्थ “परास्त किया था” नहीं हो सकता । जान पड़ता है कि यह पाठ शुद्ध नहीं है । फोटो को देखते हुए मेरी समझ में इन दोनों पंक्तियों का पाठ इस प्रकार होगा—

(चिह्न—पहली और दूसरी पंक्ति के बीच में सूर्य और चंद्रमा के चिह्न हैं जो चिर-स्थायित्व को सूचक हैं ।)

२—तटि [] कांची-त्रेकूट-आभीर-पल्ल [पु] री

३—[याति] केण सातहनिस्थ-सेंद्रक-पुरि-दमनकारि[णा]।

तीनों पक्तियों का अर्थ इस प्रकार होगा—

कदवों में के मयूरशर्मन् ने, जिमने कांची और त्रेकूट (त्रिकूट)—अर्थात् आभीरों और पल्लवों की राजधानियों—पर चढ़ाई की थी और जिसने सातहनी के पास सेंद्रक राजधानी का दमन किया था, यह बाँध बनवाया था।

पहली दोनो राजधानियाँ क्रमशः पदचरों और आभीरों की थीं। शिलालेख में उनका क्रम गलत दिया है, त्रेकूट का उल्लेख करके लेखक ने उसके बाद आभीर रख दिया है। जान पड़ता है कि सेंद्रक केंद्र सातहनी में था, और यह बात हम पहले से ही जानते हैं कि सातहनी एक प्रांत का नाम था। लेख में राजधानियों के ही नाम दिए गए हैं, इसलिये मैं समझता हूँ कि सातहनी भी किसी कस्बे का ही नाम होगा।

डा० शुक्ला ने "तटी" में दीर्घ ईकार की मात्रा तो देती थी (पृ० ५४), परन्तु उन्होंने उसे "ट" के साथ न पढ़कर उसके आगेवाले "क" के साथ मिला दिया था। उन्होंने अपनी नकल में पञ्जव के बाद लिखा तो "पु" ही है, परन्तु उम्मे पडा "प" है, और इसी के फल-स्वरूप उन्होंने "पारि-यात्रिक" पाठ रखा है। उसके बादवाले "ण" पर उन्होंने

ध्यान ही नहीं दिया है। अपने “सकस्थाण” में उन्होंने जिसे “क” माना है, वह स्पष्ट रूप से “त” है। “ह” और “नि”—जो उसके बाद के दो अक्षर हैं—को उन्होंने पूरी तरह से विलकुल छोड़ ही दिया है। सेंद्रक में क एक शोशे का उन्होंने “य” का एक अंश मान लिया है जो वास्तव में वहाँ है ही नहीं। “र” पर इकार की मात्रा है, जिसे डा० कृष्ण ने अपने पुण्ड्रिक में का “या” पढ़ा है। अक्षर के अंत में दाहिनी ओर जो एक सीधी रेखा मान ली गई है, वह अक्षर का कोई अंग नहीं है, और यह बात बृहत्प्रदर्शक ताल की सहायता से स्पष्ट रूप से देखी जा सकती है।

यहाँ यह बात ध्यान रखने की है कि मयूरशर्मन् ने उस समय तक कोई राजकीय उपाधि नहीं धारण की थी।

लिपि के विचार से इस शिलालेख का काल सन् ३०० ई० के लगभग होगा। आगे चलकर “र” का जो चालुक्य रूप हुआ था, वह सेंद्रक में दिखाई देता है। डा० कृष्ण ने इसका जो समय (सन् २५० ई०) निश्चित किया है, वह अपनी गलत पढ़ाई के कारण किया है।

डा० कृष्ण ने जो यह शिलालेख ढूँढ़ निकाला है, उसके लिये और उसमें के जो अधिकांश अक्षर पढ़े हैं, उसके लिये हम लोग उनके कृतज्ञ हैं। इसमें अवश्य ही उन्हें बहुत परिश्रम करना पड़ा होगा।

परिशिष्ट ग

चंद्रसेन और नाग-विवाह

चंद्रसेन (पृ० २४६, २५४)—जो यह कहा गया है कि चंद्रसेन गया जिले का एक शासक था, उसके सबंध में देखा कनिष्क कृत Reports खंड १६, पृ० ४१-४२। जनरल कनिष्क ने धरावत (कौवाडोल के पास के एक गाँव) में यह प्रवाद सुना था कि यहाँ किसी समय चंद्रसेन नामक एक राजा राज्य करता था, जिसकी बनवाई हुई चंद्र-पोखर नामक झील, जो २००० फुट लंबी और ८०० फुट चौड़ी है, अब तक मौजूद है। कहा जाता है कि उसने एक अप्सरा के साथ विवाह किया था। वह बौद्ध विद्वान् गुणमति से पहले हुआ था (पृ० २८८)। धरावत में कनिष्क ने ऐसी मोहरें खोद निकाली थीं, जिन पर गुप्त-कालीन अक्षर थे।

नाग-विवाह और कल्याणवर्म्मन् का विवाह (पृ० २४६-२५५)—कल्याणवर्म्मन् के विवाह में एक यह विलक्षणता थी कि वह अपना विवाह करने के लिये मथुरा नहीं गया था, बल्कि वधू ही पाटलिपुत्र में लाई गई थी। यह नागों की ही एक प्रथा थी कि कन्या-पक्ष के लोग कन्या

को लेकर वर-पक्ष के यहाँ जाते थे और वहाँ उसका विवाह करते थे, जिसका पता श्रीयुत हीरालाल जैन ने पुष्पदंत के लिखे हुए अपने गाय-(=नाग) कुमार-चरियु के संस्करण में लगाया है। यह ग्रंथ करंजा ग्रंथमाला में सन् १९३३ में प्रकाशित हुआ था। देखो उक्त ग्रंथ की भूमिका पृ० २७।

विशेष—मैंने ऊपर “अजंटा” रूप दिया है, जो मैंने विंसेंट स्मिथ कृत Early History of India पृ० ४४२ से लिया था। परंतु अब मैंने इस बात का पता लगा लिया है कि इसका शुद्ध उच्चारण “अजंता” है, “अजंटा” अशुद्ध है।

शब्दानुक्रमणिका

अ

अग ३४०

अतक ३०६

अतर्वेदी ७५, ७८

अवक-वृष्णि ३७६

अवाला ७१ ७८

अचलवर्म्मेन १८३

अच्युत ७२, ७५, ७७, १६८,
२८८, २८०, ३०८

अजता ८१, १०८, १३०,
१३८, १५२, १६१, १६२,
१६५, १६६, २१०, २१६-
२१८, २२४, २२६, २२८,
२३०, ४८८

अजयगढ ३०, १३८, १४५,
४७१

अजिम्मा भट्टारिका १६१,
१६५, २१८

अधिष्ठान ४११

अनतपुर ४३८

अनाम ३४२

अनु-गंगा प्रयाग २६८, २७०,
२७५, २८८

अपभ्र श १३०

अपरात २२०-२२२, २२४,
२३२, २८०, ३५८

अफगानिस्तान ८१, १८६,
२७३, २८७, २८८, ३२०,
३४७, ३४८

अबू मालेह २६०

अभिधान चितामणि ७०,
२५०

अभिधानराजेंद्र ३२

अभिषेक नाम १३८

अभिसार १८०

अमरकटक २५६

अमरावती १४८, १६०, १८१,
३७८, ३८८, ३८०, ३८६

अमरुशतक ८१	अशोक २२७, ३६०, ३६२,
अमोघवर्ष ४५१	४१४
अयोध्या ४६, १७४, २५६,	अशोकस्तंभ २६५
२६०	अश्वघोष २५६
अटयवर्मन—दे० “अरिवर्मन”	अश्वत्थामा ४००, ४०१,
अरट्ट २५०	४१२, ४१३
अरावली ३२६	अश्वमेध यज्ञ १३, ६४
अरिवर्मन ४३६-४३८, ४४०	अहिच्छत्र २५, ४१, ४३,
अर्थशास्त्र ३६३	६५, ७२, ७५, ७८, ११५,
अर्देशिर १०६, ११८	१२०, २६०, २६२, ३१२,
अर्बुद २७०	४३४
अर्बुद-मालव ३२२	
अलवेरुनी ६७, १०८, २५५,	आ
४६५	आंध्र १४, १६, ३६, ६६,
अलवर ३२४	१००, १३६, १५२, १६६,
अवंती १६६, १६८, २२२,	१८०, १८४, १८६, १८१,
२२५, २७२, ३२५, ३२६,	१६२, २००, २०३, २२२,
३२८, ३८३	२२५, २३१, २३८, २६६,
अवधि ६२	२७१, २७६, २८७, २६३,
अवमुक्त २६५, ३००, ३०३	२६६-२६८, ३०१, ३०३,
अविनीत कौंगणि ४२६, ४३७,	३५१, ३५८, ३८५, ३६४,
४३८	४२८, ४२६
	आंध्र-भृत्य ३५५

आध्र श्रीपार्वतीय ३५७

आध्र सातवाहन २४३

आगरा ३०४

आत्म-निवेदन ३१८

आदिराज २४६

आनंद ३७८

आबू ३२३

आमीर १००, ११४ १८८,

१८८, २२५ २२६ २३८,

२७२, २८०, २८६, ३२१,

३२४-३२८, ३५३, ३५५,

३५६, ३५८, ३५८, ३७३-

३७६, ३८८, ४६३, ४८५

आमोहन २०

आराला ४७३

आर्जुनायन—दे० "आर्युना-
यन"

आर्यवर्म्मेन १८३

आर्युनायन १८८, ३२१,

३२२, ३२४

आर्शी ३४८

आवत्य १८८, २८६, ३२५

आव ३००, ३०१

आवमुक्त ३००

इ

इंडो ग्रीक ३३३, ३३५

इंडोनेशिया ३४६

इंदौर ७२, १८२

इंदौरसेडा १६, २०, ३८,

६६, ७१, ७५, ७८

इंद्र ७६

इंद्रदत्त २२०

इंद्रद्वीप ३३८, ३३८

इंद्रपुर १६, २५ ७१, ७५,

७८

इक्ष्वाकु २०१, २०४, ३७६,

३८२-३८८, ३८१, ३८४,

३८६, ४०५, ४०६, ४०८

४२६, ४२८, ४३४, ४४४

इलाहाबाद ३६, ६१

ई

ईश्वरवर्म्मेन १८३

ईश्वरसेन २३८, ३७३-३७५,

उ

उँचहरा १२६, २४०, ४७२,

४७६, ४८१

उग्रसेन २६८, ३०३

उच्छ-कल्प १२६, २३६,

२४०, २४१

उड़ीसा १०८, १८३, १८६,

१६२, २७४, २७६

उत्तमदात २४, २८

उत्तरी सरकार ४७७

उदयगिरि १२७, २१०, २२८,

२६१, ३२५

उदयेन्दिरम् ४१७, ४२३

उनियारा ११५

उपायन ३१८, ३१६

ऋ

ऋषिक ३४८

ए

एटा ३६

एड्डक (बौद्ध स्तूप) १००

एरंडपल्ली ३००, ३०३

एरन ११३, ११४, १२६,

१६०. २१०, २१५, २६१,

२६६, ३०५, ३०७, ४१०,

४५८

एलन, मि० १६७

एल्लौर ३६६

ऐ

ऐयंगर ४३५

ऐयर ४३५

ऐरक ११४

ऐरिकिण ११४

ऐहोल २३२

ओ

ओड़छा ६, १४७

ओडू २७१, २७५

ओमगोड ४११

औ

औरंगजेब ११६

क

कंगवर्मन् २०१, २१५,

२८३-२८७, ४४५, ४४६

कंतित ६०, ६३

कदसिरि ३८०	३०४, ३८६, ४३८, ४६७,
कबोडिया ३३८ ३४६, ४५३	४७०, ४८७
ककुत्थ २१८ २१८, २२१	कनिष्क १८, २०, ५८, ८८
ककरुड जाट २५२	८२, १०८ २४५, २५३
कच्छ १८८, ३३६	कन्नोज ३८, ६०
कण्व वश १६, १८, २४३,	कन्या-दान ३१८, ३१८
२४४	कन्हेरी २२४, ३५८, ३६५,
कथासरित्सागर ८८	३६८
कदम्ब १४०, १४६, १८८,	कयना १४७
२०१, २१८, २३२, २७०,	करजा ग्रथमाला ४८८
२७१, २८३, २८४, २८६,	करवार ३६५
४०७, ४२७, ४३३, ४३४,	कर्कोट नाग ६२, ८२, ११४,
४३८, ४४१, ४४१, ४५१,	३३६
४८२	कर्कोट नागर ११४, ११५,
कदम्ब राज्य १३७, १८०	११८, १०१-१२४, ३२२
कनक २७२, २८१, २८७,	कर्णाटक १३७, १३८
२८५, २८६, ४४५	कर्तृपुर ३१५
कनिष्क २३, ३८, ४०, ४४,	कर्पटी ८१, ८२
४७, ६०, ६५, ६८, ७५,	कलचुरी २३७
८२, ११३, १०२, १२३,	कलिग १६६, १८६, १८८,
१२८, १३२, १५३, १७४,	१८२, २००, २२२, २२५,
१८७, २१४, २३४, २३५,	२३२, २७१, २७७, २७८,

२८०, २८४, २८८, ३००,	कांतिपुरी २८ ३०, ६०, ६३-
३१६, ४३३	६५, ७२-७४, २३८, २७०
कलिंगनगर ३००	कांभोज ८८
कलिंग-साहिषिक महेंद्र २७४	काक ३२१, ३२४, ३२५-
कल्कि ८८, ३३५	३२८
कल्याण महारथी ३५४	काकनाड ३२५
कल्याणवर्म्मन ७७, २१८,	काकपुर ३२५
२५२, २५६, २५७, २८१,	काकुस्थवर्म्मन २८४, ४३६
३१०, ४८७	४३७
कसेरुमत ३३८, ३३८	काठच्छुरी २३२
काँकोर २७६, २८८	काठियावाड़ १८८, ३२६,
काँगड़ा १०७, ३१५, ३१७	काण्वायन ३५२, ४३३, ४३८
कांचनका ३२, १५३	कात्यायिनी देवी ३८१
कांचनीपुरी ३२	कान २८५, २८६, ४४५
कांची २०४, २८३, २८५,	काबुल ३४२
२८७, २८८, ३००, ३०१,	कामदात २४, २८
३०३, ३८२, ४०८, ४२६,	काम-रूप ३१५
४२७, ४२८, ४३०-४३२,	कारपथ २५०
४८८	कारले, मि० २२
कांचीपुर ४११	कारलेली ३८, १२१
कांतारक २७५, २७६	कारस्कर २४८-२५३, २५५
	कारापाथ २५०

कारी-तलई २४१	कीलहार्न ६, १८३, २१६,
कालतोयक २७१, २८०	२१७, २४१, ४१३
कालमर्त ४१५	कुत्तल १३७, १३८, १६१,
कालिका पुराण ३०	१६४-१६६, १८०, १८२,
कालिदास २०६, २५८, २६७,	१८८, २००, २१८, २२१,
४६२	२२२, २२५, २८१, २८२,
काव्यमाला ८१, ८२	२८४, ४४२, ४४६, ४५१
काशी १०, ६४, ३८२	कुहर ४२२
काश्मीर ८२, २५१, २७३,	कुणाल ८७
२८८, ३३४, ३८४	कुण्डि ७३, ११५, ११७ १८४
किडिया ६३	कुयेर २८८, ३०३, ४५३
किटो ६२	कुवेरनाग ८६, १३७ १५८,
कियान १५४	१६५, १७८
किलकिला १४, १४५, १४६,	कुमारगुप्त १८८, २१६, २१८
१४८-१५१, २२५, २८३,	कुमारविष्णु प्रथम ४१२,
३०५	४१३, ४१७
किलकिला नाग ३८८	कुमारविष्णु द्वितीय ४१८,
किलकिला वृष १५०, १५१	४२१, ४२४, ४२६
किष्किधा २४८	कुमारविष्णु तृतीय ४१३,
कीर्तिवर्म्मान् २३०	४१८, ४२२-४२५
कीर्तिपेण ७५, ७७, २८१	कुमारस्वामी, हा० १२८,
	३२०, ३४४ ४५३

कुम्हराड़ २४३	कृष्णशास्त्री ३६०, ३८७,
कुरालू २८८, २८८, ३०१,	३८८
३०३	कृष्णा २७७, २७८, २८६,
कुरैशी, मि० हामिद ३७८,	३०१, ३७६, ३८४, ४६४
३७८	कोडफिसस २४५
कुशन ८, १८, ३७, ४१, ४७,	केन १४, १४५, १५४
५८, ६६, ८८, ८१, ८२,	केवट ८०
८६, १०६, १०७, १११,	कैलकिल यवन १४८, १५०
११५, ११८, १२८, १३०,	कोंकण १३८, १८०, २००,
१४२, १८४, १८५, १८८,	२२१, २२२, २२५
२०३, २०४, २०७, २११,	कोंकणिवर्मन् ४३६-४३८,
३१८, ३२१, ३३१, ३३५,	कोंड ३७६
४०५, ४५४	कोंडमान ३६६
कुशन यवन १०८	कोच ४८०
कुशन संवत् २०	कोट ११७, १७६, २४६
कुशाल ८७	कोट वंश ११७, २४६, २८८,
कुस्थलपुर ३०२, ३०३	२८०
कूथर १५४	कोटा ८६
कृष्ण, एम० एच० ४८३,	कोटूर २७७, ३००
४८५, ४८६	कोडरिंगटन ४७७
कृष्णराज द्वितीय ८३	कोडवली ३६०, ३८८
कृष्णवर्मन् ४३६, ४३७	कोदबलिसिरि ३८१

कोलायर २६७, २६८	२४१-२५०, २५२-२५४,
कोशल ७२, १३६, १६६,	२५६, २६१
१७४, १८०, १८२, १८६,	कौरव ४०१
२००, २२५ २७१, २७५,	कौरालू २७७
२७६, २८७ २६६, ३०२,	कौवाडोल ४८७
४२८	कौशलक १४७
कोशला १४, १६५, १८१,	कौशावी १० ३५, ३७, ४८,
१८३, १८६, १८२, २१८,	५३, १६६, १६०, २१२,
२२२, २७६, २८७, २६३,	२५४, २६२, ३०३, ३०६
२६४, ३०३, ३६८	कौशिकीपुत्र ३६७
कोसम ३६, ५१, ५३, १५६,	ख
१५७, १७०	खडनाग मातर ३६८
कोमल—दे० “कोशल” ।	खडमागरन्तका ३८१
कोसला—दे० “कोशला” ।	खजुराहो २१, १२२, १३२,
कौडिन्य ३३६, ३६६, ३७०,	२२८
३७३, ४३४, ४४२-४४४,	खरपल्लाण ८८
४५३	खरोष्ठी ८७
कौंती (कच्छ) ३२६, ३३४,	खर्पर ३२६
३३६, ३३७	खर्परिक ३२१, ३२४
कौटिल्य ३०४, ३७६	खानदेश १६१
कौमुदोमहोत्मव ७०, ७७,	खारबेल १०४, १८६, २४७,
१७३, १७४, २०५, २०७,	३०३, ३६२

खैवर २७३, ३३०

खोह १७, २१४, ४७१, ४७८

ग

गंग २६६, ३४३, ४२७, ४३३,

४३५, ४३७, ४३६, ४४०,

४४१, ४४७, ४५६, ४५७

गंग-वंश ३५१, ४०२

गंगवाड़ी ४३६

गंगा ४०, ४२, ४७, ८०

गंज १३०, १४५, १५३,

१५८, १५६, २४२, ४६८,

४७१, ४८०

गंजाम २७७

गंदूर २०१, २६६, ३७६

गंधर्व-मिश्रुन ६५

गज-लक्ष्मी ६५

गजवक्त्र श्री नाग ८०

गणपक ३७५

गणपति नाग ७०, ७३, ७५,

७६, ८०-८२, ११५, १६६,

२०६, २१२, २८६, २६०,

२६६, २६७, ३०६, ३२५

गभस्तिमान् ३३४, ३४०

गया २५०, ४८७

गरदे, श्री २१

गरुडध्वज ६५, २५८, ३१६

गर्ग-संहिता ६१, ६७, १००-

१०२

गर्दभिल ३७६

गहरवार ६०

गांगेयदेव ४८२

गांधर्व ३३६, ३४०

गांधार ३८४

गाथासप्तशती, २०७

गारेना नाला १५४

गाहड़वाल ६०

गिंजा २१२, २३४

गिब्वन ८६

गुजरात १८०

गुणपति ४८७

गुणाढ्य ६८

गुप्त ११, २६, ६४, २४६,

२४७, २६८, २६६, ४३३.

४५६, ४६४, ४८१

गुप्त लिपि ३४६, ३४७

च

गुप्त सवत् २३६, २३७,

चङ २२५

२८४, ३१६, ३३०, ३४६

चङसेन २४७, २४८, २५४,

गुर्जर २३०

२५६, २६१

गुह २७२, २७५, २८०,

चद वरदाई ८२

२८१

चदेल ८८, ४८१

गुह शिव २७६

चद्र २४६ २४८, २५२-

गेरिनी ३१५

२५५, ३१२

गोदावरी २७७, २८६

चद्रगुप्त विक्रमादित्य ११,

गोनर्द तीर्थ ८२

१६८

गोपराज ३०८

चद्रगुप्त प्रथम ७७, ६१,

गोपीनाथ गाव १२२

१२८, १७३, १७५-१७८

गोविंदराज द्वितीय २०६

१६७ २११, २४६, २५३,

गौतम गोत्र ४३४

२५४, २५६, २५७, २५८,

गौतमीपुत्र ८, २२, १३६,

२७३

१६४

चद्रगुप्त द्वितीय ८६, १३७,

ग्रावस, एफ० एन० ७१,

१३८, १५६, १५८, १६४,

११८

१६५, १६७, १७७, १७८,

ग्वालियर ३०५, ४५०

१७८, २६०-२६२, २७३,

घ

२८१, ३१८, ३२१, ३२५,

घटोत्कच २४६, २६८

३३३, ३४३, ४५१

घटोत्कच गुहा १६१, २२६

चद्रगुप्त गुहा २२८, २६१

चंद्रगुप्त मंदिर ३२५	चंवल ३०५
चंद्रगोमिन् २५१, २५२	चक ६०, ६१
चंद्रपाल २६०	चक पुलिंद ६०, ६१
चंद्रपोखर ४८७	चक्र-चिह्न ७६, ७७
चंद्रभागा २७३, ३२६, ३३०, ३३४	चणका ३०-३२, १५३, १६४, १६१
चंद्रवर्मन् ३०६, ३११, ३१२, ३१४	चनका दे० "चणका"
चंदवल्ली २८५, ४८३	चनाव ३१६
चंद्रसाति २४७, ३६०, ३८५, ३८७	चमक १३७, ३६०
चंद्रसेन २५२, २५४, ४८७	चरज नाग ५३-५६, ५८, ७५
चंद्रांशु १७	चगाज ५०
चंपा (कंबोडिया) १३८, ४०७, ५५४	चर्नाकि १६०
चंपा (भागलपुर) ६८, २७१, २७४, २७६, ३१६, ३४२, ३४३, ३४५, ३७३	चलका ३१
चंपानगर ६८	चलिकिरम्मणक ३८२
चंपावती ६८, ७२, ७८, ११८, २६६	चांतिसिरि ३८०, ३८२, ३८५
चंपावती वंश ७५	चाँदा १६२, २७६
	चाटमूल प्रथम ३८०, ३८३- ३८७, ४०८
	चाटमूल द्वितीय ३८०-३८३, ३८६, ३८८, ३८९
	चाटसिरिका ३८२

चानका दे० “चणका”

चारुदेवी ४१६

चालुक्य १०८, २३०, २३२,

२६१

चिरगाँव १४७, २००, २८४

चीतलदुग २८४, ४८३

चुट ३६१

चुड १६०, १६१, ३६१, ३६४,

३६६, ३६७, ३७०-३७२,

३८३, ३८८, ३८९, ३८९,

४०२, ४१८, ४३४

चुड कुल ३५६, ३५५

चुडकुलानद शातकर्ण ३६१,

३६४, ३६५

चुड मानव्य १६१, ४४२-

४४४

चुड मातकर्णिय ४४२

चुरा ४२२

चूतपल्लव ४१५

चेदि सवत् २३४

चेदिय १८६, २३७, २३८

चेत्लूर २३१

चोल २०२, २०४, २६७,

३६२, ४२७, ४३०, ४४२

चौपाडा ४८०

छ

छठिसिरि १८१

छतरपुर १२३

छत्तीसगढ २७६

छिदवाडा १६१

ज

जगडयापेट २०१, ३७६, ३८०

जनमेजय ११६

जवलपुर ५५, ८५, १६१

जम्मू ८२

जयचद्र विद्यालकार ३४८

जयदेव प्रथम २४४, ३१६

जयदेव द्वितीय २४४

जयनाथ २४१, २४२, ४८१

जयपुर ११४, ११५, ३२२

जयवर्मान ३६५

जयसिंह २३१

जयसिंह बल्लभ २३२

जल १६३

जाट २५१	टक्क नाग ११५
जानखट ४१, ४३, ४६, ४७,	टक्करिका ८२
११३, १२८	टाक ८१. ८२
जार्त्त २५१	टाक-वंश ७०, ७४
जार्तिक २५१	टालेमी ६३
जालंधर १८२, १८४. १८६,	टिकारी ४८०
१८८, ३१०	टैगोर व्याख्यान १०५
जालप ८१	टोंक ११५
जावा ३४०, ३४४	टवाक ३१५
जासो १०, ८०, १६३, २१४,	ढ
२१५, ४६७, ४७१	ढंग १२२
जुनाह यौवन १०६	ण
जुष्क (वासिष्क) ५८, ८२	णाय (=नाग) कुमार-चरियु
जूनागढ़ २५१, ३४३, ३६३	४८८
जैन ८३, ८५, ८६	त
जोहियावारं ३२३	तरवाड ३८०
ज्येष्ठ नाग वंश २८	तलवर ३८०
झ	तहरौलो १४७
झाँसी १४७	तांत्राप ४११
भेलम ३२४	ताम्रपर्णी ३३८, ३३८
ट	ताम्रलिप्ति २७१, २७५, २७६,
टक्क ७०, ११५, १३०, १८४	३४४, ३४५ ४५१

वालुगु ड २८३, ३७१, ४३७,	चैराज्य २७२, ४४६
४४१, ४४४,	च
तिगर्वा १२३	घासी पाघर ४७५
तिगोवा १०३, १२४ २१५	द
तिरवा ४१	दत्तपुर ३८५
तुलार १०७, १०८, १४२,	दत्तदेवी ४५८
१४३	दत्तवर्म्मन् १८३
तुलार-मुकुड १४, २६६, ३३६	दमन २८८, ३०३
तुलुक ५८, ८२	दमोह ३२६
तेलौ-वश ४८२	दयाराम साहनी, राय यद्दा-
तैल ४८०	दुर, ४० १८३
त्रय नाग ५०, ५६, ५८, ७४	दरवेश खेल २७३
त्रिकूट १३८, १६६, १८२,	दरेदा ४६८
२००, २२५, २३२	दर्शी ४११, ४१३
त्रिगर्वा १८०	दगनपुर २८६, ४११
त्रिपिटक ४५३	दशाश्वमेध ८
त्रिमित्र १८७	दह गरा २४७
त्रिकूट १४७, २००, २२१,	दहमन २२०, २२४, २३७,
२०४, २३७-२३८, ४८४,	२४७
४८४	दाटा-वश २७८
त्रिकूट सवन २१४ २३७	दामोदरमो न प्रवरसेन १३७,
त्रि-भूषिक २८१	१२८, १६०, १६५

दामोदरसेन प्रवरसेन द्वितीय	देवसेन ७८, १६१, १६२,
१६०, १७३	१६६, १६७, १७३, २१०,
दार्विक २७३	२२१, २२३, २२७
दार्वाकोर्वी ३२८	देवेंद्रवर्मन् ३००
दार्वाच २७३	देहरादून १८३
दिवाकरवर्मन् महीधवल	दैवपुत्र १०८, ३१८
१८३	दैवपुत्र-शाहानुशाही ४०५
दिवाकरसेन १३७, १५८,	दैवपुत्र वर्ग ३१७
१६५, १७२	दौर २७३
दीक्षित, के० एन० ४८, ८३	दौलताबाद २८०
दुरेहा १०, ७६, १४७,	द्रोणाचार्य १४७, १४८, ४००,
१५८, १६३, ४३८, ४६७,	४०१
४७१	ध
दूदिया १३७, १६१, २१६	धनंजय २८८, ३०३
देव ५१, ५३, २७२, २७३ .	धनकस ३८०
देवगढ़ ११३, २०८, २१०,	धनदेव २७४
३१५	धरावत ४८७
देवगिरि २८०	धर्म १७
देवगुप्त १३८, १६७, २१६	धर्म-महाराज ४०७
देवनाग ७५, ७६, १०५	धर्म-महाराजाधिराज २०२,
देवराष्ट्र ३०१-३०३	४०५
देवली ८३	धर्मवर्मन् १७, २६, २७

धर्म-सूत्र २५०

धान्यकटक ४०८

धारण २४६, २५२

धारा ८१, २६०, ३२१

धारी २५०

न

नदिबर्द्धन २७, ८३, ८४, ८७,

११८, १६०

नदिवर्म्मन प्रथम ४२०-४२५

नदी १८, ६३, ८४

नदी नाग १८, ६६, ८३, ८४,

८३, १८३, ३१०

नफटी २१४, ४७८

नगपान १७

नगर ११६, १२०

नगरधन ८४, ८७, ११६

नगवा ६५

नचना ३०, ८०, १०१, १२३,

१०५, १०६, १३०, १३१,

१५३, १५४, १५८, १५९,

२१०, २१३-२१५ २८०,

२४२, ४६७, ४६८, १७१,

४७६-४८१

नरमराश्रोपेट ४२०, ४२४

नरेन्द्रसेन १६१, १६५, १७३,

१७६, १८०, २१५, २१८-

२२१, २२३-२२५

नर्मदा १०८, १८२

नल १८५, १८१

नव ४५

नव-खड ४२८

नवगड ४२८

नव नाग २३, २६, ३५, ३७,

३८, ४७, ४८, ५१, ५६,

५८, ५९, ६३, ६४, ६६-

६८, ७०, ७४, ७६७, २६९

नव-गाष्ट्र ४०८

नहपान १७, १८, २०

नाग १६, १८, २६, २८,

३०, ३८, ६६, ६८, ७५,

८६, ११४-११६, ११८,

१८६, १८४, ३४०, ४०८,

४५६, ४८७

नाग गंगा ११३	नागसेन ७२, ७५, ७७, १६६,
नागदत्त ७१, ७२, ७५, ३०५,	२८६-२८१, २८३, ३०६
३१०, ३१२, ३१४, ३२४	नागार्जुन ३७८, ३७९, ३८४,
नागदेव ६२	३८०
नागद्वीप ३३६	नागार्जुनी कोण्ड ६४, २०१,
नागपुर २७, ८३, ८६, ११८,	३७८
१६१, ३६४	नागौद ६२, १२६, १४५,
नाग बाबा १२३	१५३, ४६७, ४७१, ४७२,
नाग मुलनिका ३६१	४७६, ४८१
नाग यमुना ११३	नाचना १५३, १५४
नागर ११८, १२०, १२१,	नासिक ३७५
१२५, ३२२	नालंद २४०
नागर जाट १२०	निर्मल पर्वत-माला ८५
नागर ब्राह्मण ११६	नीकोबार ३३६
नागर लिपि १३०, १३१	नीमाड़ १८२
नागरवर्द्धन ११६	नीलराज २८८, ३०२
नागर शिखर १२६	नेपाल ३४, १७८, ३०६,
नागर शैली १२०, १२६	३१५
नागरी १३०, १३१	नैषध १५२, १८४, १६०,
नाग वंश ३, १७, २२, २८,	१६१, २७१, २८०, २८७
३०, ३८, ४१, ६६, १८४	नौगढ़ १७, २३६, २४०,
नागस ५३, ५४	४६७

प

परम काम्बोज ३४७

पचक ६०

परिव्राजक महाराज ४८१

पचरूपट ८२, ११५

पलक्कड २६५, ३०१

पपा १७६

पल्लव १५६, १८४, १६३,

पपासर २५६

२००, २०१, २०६, २०६,

पहुमित्र १८५, २१६

२३२, २६३, २६६, २६८,

पतजलि १०४, ३३०, ३३१

२६६, ३६६-३६६, ४०१,

पद्म पवाया १६

४०७, ४१०, ४२०, ४२५,

पद्ममित्र १८५, १८७, २१६,

४२८, ४३१, ४३३, ४३६,

२८७

४४४, ४४६, ४४७, ४८४,

पद्म वश २१

४८५

पद्मालया ८०

पवाया २१, २४

पद्मावती १६-२१, २५-२७,

पांचाल १७४

३०, ३७, ४१, ५६, ६४,

पांडव ४०१

६६, ६८, ७०, ७२-७४,

पाटलिपुत्र ७७, १०७, १२८,

७६-७८, ८३, ८४, ८७-

१७३, १७४, १६७, २४४,

८६, ११५, ११६, १२७,

२४५, २४७, २४८, २५४,

२६६, २७०, २६०-२६२,

२५७, २५६, २७६, २८०,

३२४

२६०, ४८७

पद्मा १४, १३६, १४५, १५३,

पाठक, मि० ८३

३०४

पाणिनि ३३१

परदी २२४

पारजितर, मि० १५, १८,	पुलिंद ६०, ६१, ६६, १००
२८, ३१, ४१, ४४, ४५,	पुलुमावि २०
८७, ६०, ६१, १४३,	पुलुमावि तृतीय ३८५
१५०, १६६, १८६, १८८,	पुष्पपुर २४४, २८६
१६१, ३५५, ३५७	पुष्पमित्र १६, १८४, १८५
पारियात्रिक २८५, ४८३,	१८७, १८८, २१६, २२०,
४८४	२२२, २२४, २२६, ३२५,
पार्थियन ३६७	३७४, ४६३
पार्वती ४८०	पूर्वीय घाट २७७
पालक-शाक ६१	पृथिवी गीता ४६१
पालद ६१, ३१६	पृथिवीषेण प्रथम ३३, ३४,
पिठापुरम २७७, ३८८	१३०, १३६, १३७, १४०,
पिशुंड ३००, ३०१	१५६, १५७, १५८, १६४,
पिष्ठपुर २७७, २७८, ३००	१६७, १६८, १७०, १७२,
पुणाट ४८३, ४८४, ४८६	१६२, २१५, २४२, २८५,
पुरिकांचनका ३१	३०५, ४५१
पुरिका २७, २६-३८, ७५,	पृथिवीषेण द्वितीय १३०, १३१,
८५, ११८, १६४, १६१	१६६, १७३, २२१-२२३
पुरिषदात २४, २८, ३८६	पृथु ४५०
पुलका ३१	पेनुकोड ४३६
पुलकेशिन् प्रथम २३०-२३३	पेरिप्लस ३२६
पुलकेशिन् द्वितीय २७७, २६७	पेशावर ३२०

पैष्ठापुरक १४७

पोविदाह ८१

पौडू २७१, २७५, २८३, ३१५

प्रकीय ३८२

प्रकोटक २७६

प्रदीप्त वर्मन् १८३

प्रभाकर १८६

प्रभावती गुप्ता ८३, ८६, ८७,

१३७, १३८, १५८, १६०,

१६५, १७२, १७८, २१३,

२१५, २२५, २३५, २३८,

२४६, २४८, २५१, ४१४,

४५१

प्रवरपुर १६०, १६१, १६५

प्रवरसेन प्रथम ७, १०, ५७,

६७, १३६, १४१, १५३,

१५५, १५८, १५८, १६४,

१७०, १७४, १८१, १८५,

१८६, २००, २०२-२०४,

२०६, २०७, २१०, २२७,

२३३, २३५, २३८, २४१,

२५५, २८२, ३३५, ३८६,

४०७ ४०८, ४३१

प्रजरसेन द्वितीय १६०-१६२,

१६५, १७३, २१५, २१६,

२२५, २३८, ४१४

प्रवीर ३१, १४२, १४३, १५१,

१६४, १७१, १८१, २१०,

२६७, २६८ ४०३

प्रवीरक ६४, १४५

प्रार्जुन ३२१, ३२४, ३२८

पू ३४६

फ

फर्हादाद ३८, ४१

फान ये ३४२

फान-हाड ता ३४१

फा हियान २६०, ३४४, ३४५,

४५२

फूनन ३४३, ३४४

फलीट ६, ११, ३२, ३४, ४५,

७१, १३१, १७०, १७८,

२०८, २१६, २३६-२३८,

२४४, २६५, २६६, २८२, वस्तर १८३, २७६, २८७,
३१०, ३६७ २८८, ३८४, ४२८

व

वकसर १५८

वघेलखंड ८, १०, ५८, ६०,

६२, ६३,

वनवसी ३५८, ३६०, ३६५,

३६८

वनाफर ८८, ८८

वनाफरी बोली ८८

वनारस ८, ६०, ८८, १७५

वपिसिरिनका ३८१

वप्पस्वामिन् ३८८

वप्पा ४०८

वरमा ३३८, ५४२, ३४६

वर्न, सर रिचर्ड ४१, ४६

वरार १३८, १८०, १८२,

१८०, १८१, २८१

वर्हतकीन १०८

वर्हिन् नाग ५६, ५८, ७४

वलवर्मन ३०८, ३१०

वल्ख ३२१

वहावलपुर ३२३

वागाट ४०१

वाण २८१

वालाघाट ३३, ६७, १३७,

१३८, १४६, १६१, १६५,

१८०, २००, २०३, २१६,

२१८, २८०, ३८०

वालादित्य ११

वाहुवल ३८०, ३८१

विंवस्फाटि ८८

विजौर १४७

वीजापुर २३०

वीदर १८५, १८०

वीसलदेव १०५

बुद्धदेव ११०, १६२, २२८,

२७८, ३७८, ३८५, ३८६,

४६४

बुद्धवर्मन ४१३, ४१८, ४२२,

४२४, ४२७

बुद्धगुप्त ३३८

बुलदशहर १६, २५ ३६, ७१,
११६, ३१०

बुलदी बाग ३७७

बुल्लर, डा० ४३, १६१, १६२
१६३, २१६, २६५, २६५,
३७६, ३८६

बृहत् पलायन ३६४

बृहन्-बाण ३६५

बृहस्पति नाग ७४, ७६

बृहस्पति सव १४१, १४४

बेजवादा २६८, ३०१, ३०२

चेतवा १४७, ३०५

वैकिट्टया १०२, १०७

वैकिट्टयन (अर्थात् कुशन) १००

वोध गया ६४, १२८, ३४१

घोरनियो ३४०

वौद्ध ६३, ६५, ६६, ४५८

वौद्ध-धर्म ६२, ३८४

वांघायन २५०

नलांड पुराण १६, १७, ३१,
३४, ५६, ६८, ७२, ७८,
८८, ११७, १४०, १४३,

१५१, १६६, १७१, १८१,
१८७, १८६, २३७, २६६,
२७०, २७०, २७४, २७६,
२७६, २८६, ३१३, ३३३,
३३५, ३५३, ३५६-३५८

ब्रह्मानंद २५

ब्राह्मी लिपि १३१

ब्रिटिश म्यूजियम २०

भ

भगवद्गीता २६३, ४१६

भगवानलाल इटजी, डा० ३६०

भट्टदेवा ३८१, ३८२, ३८६

भट्टवर्मन् ३४३, ४०७

भर ६१, ४८१

भरजुना ४७५

भरतपुर ३२३

भरिदेवल ६१, ६२

भरहता ४७५

भरहुत ६१, १२७, ४७२,

४७५, ४७६, ४८२

भरौली ४७१

भवदात २४, २५, २८

भवनेंदी २५

भवनाग ८, ३२, ४८, ५७,
५८, ६३, ७५, १०५, १३६

भवभूति २१

भांडारकर, डी० आर० १४४,
२३८

भाकुलदेव ४७४, ४८०

भागलपुर ६८, २६८

भागवत १५, १७, २०, ३१,
६४, ८८, ८०, १४५, १४८,
१५१, १६८-१७१, १८३,
१८५, १८७, १८८, २६८,
२७०, २७४, २७५, २८६,
३१५, ३१७, ३२२, ३२५-
३२८, ३३१, ३३२, ३३४-
३३६, ३५३-३५६, ३५८,
३७६

भागीरथी १२

भागौर १४७

भार-कुलदेव ४७४

भारगवेंद्रसिंह ४७६

भारद्वाज १३६, १४८, ३८८,
४००-४०२, ४१८

भारभुक्ति ६१

भार-शिव ५, ७-१३, १८,
३२-३४, ३६-३८, ४२,
४८, ५७, ५८, ६१-६३,
६६, ६७, ६८-७२, ७८,
८३, ८४, ८२, ८४, १०२-
१०५, १०७, १०८-११३,
११६, ११८, १२१, १२४,
१२७, १२८, १७४, १७६,
१८७, १८८, १८९, १८४,
१८६, १८७, २०५, २०८,
२१२, २४५, ३८७, ३८५,
४०८, ४५४-४५६, ४५८,
४६४, ४६५, ४८१

भारहुत ६१, ६२

भाव-शतक २८, ७०, ८०,
८१, २०६, २८०

भास २०६

भास्कर ऋषि वंश १८३

भिलसा ३०४, ३२५

भीटा ६३, १४३

भीतरी २५१, २६१, ३०६

भीम प्रथम चालुक्य ३०१,
३०२भीम नाग ६५, ६६, ७४,
७६, १०५

भीमसेन २१०, २३३-२३५

भूटान ३१५

भूतनदो १८, २०, २७, ३४,
६३, ६४, १५१

भूमरा दे०—'भूमरा'

भूमरा ११३, १२१, १०६-
१२८, २०८, २०९, २१४,
३३६, ४६७, ४७१, ४७२
-४७५, ४७८-४८०, ४८१

भृत्य-आध्र ३६६, ३५७, ३५८

भेडा घाट १-८, १३१

भैरव ६०, ४७८, ४७९

भोजक २७२, २८१, २८२,
४४६

भोजकट १६०, २७५, ४४६

भोगिन् १६, २६, २७

मभिर ३८६

मगोल ८८

मगलनाथ ४७०

मगलेश २३२

मटराज २८८, ३०३

मकर तोरण १५८

मगध ३०, ३६, ६८, ८७,
१७४, २८८

मगध कुल २४६, २७८, २७९

मजुमदार, आर० सी० २३८,
४०७

मजुमदार, एन० ५२

मजेरिक ३८६

मभगैवाँ ४७१, ४७४, ४७५

मट्टपट्टि ३६६, ३६८, ४४२

मणिधान्य २७१, २८०, २८१

मणिपुर ३१५

मणिभद्र १८

मत्तिल ७१, ७२, ७५, ७८,
३०८, ३१०, ३१२

मत्स्यपुराण १५. ६२. ८१,	मरु ११५
८३-८५, ११८. १२१,	मलय ३४०
१४८-१५०, २०८, २१४,	मलवल्ली ३५८, ३६०, ३६६,
२६६, ३३४. ३३७.	३६७ ३७०, ३७२, ४४२,
३५३, ३५५-३५८, ३७४,	४४४
४३३, ४७८	मलावार २२६
मथुरा १२, १६, २०, २२,	मलाया ३३८
२५, २६, ३०, ३८, ३८,	महाउर १४
४३, ४७-४८, ६४-६६,	महाकांतार २७५, २७७,
६८, ७०, ७१, ७३, ७४,	३०१, ३०२
७७, ८४, ८५, १२७,	महाकुंडसिरी ३८२
१२८, १८४, २५७, २६८,	महाचेतिय ३७२, ३८२
२७०, ३१२, ४८७	महातलवर ३८०
मद्र ११४, ११८, १८४, १८६,	महानदी २७७, २७८
१८७, २५०, २५१, ३२४	महाभारत ८२, ८८, १००,
मद्रक ८०, ११५, २५१-२५३,	१४७, १८६, १८२, १८३,
३१६, ३६३	२०३, २५१, २५३, २७३,
मनु १०५, १८०, ३४८	२७५, २८०, २८१, २८८,
मयिदावेलु ४११	३३१, ३३५, ३४७, ४०६,
मयूर शर्मन् २०१, २८३-	४२८
२८५, ३७१, ३८५, ४३४,	महाभैरव २१३, ४७८
४४३-४४५, ४८३-४८६	महाभोजी ३६१

महामाघ २३६	माघववर्त्मन प्रथम ४३६,
महामेघ २८६	४३८, ४४१, ४५१
महारथी ३५४, ३६१	माघववर्त्मन द्वितीय ४३६-४३८
महाराजाधिराज ४०६	मानवद्वीप ३३८
महाराष्ट्र २३२	मानवधर्मशास्त्र १०, १०४,
महागज २०२, २१३	२३०
महावल्लभ राज्ञुक ३६७	मानव्य ३६६, ४४१, ४४४
महासेन ४१, ६५, २८४	मानव्य कदव १६१
महिष २७१	मान-सार ११६
महीषी १८४-१८८	मालव ८२, ११४-११७, १२१
महेंद्र २७१, २८८	१२४, १६५, १८२, १८५,
महेंद्रगिरि २७७, ३००	२१८, २३२, २७२, २८६,
महेंद्रभूमि २७७	३२१-३२४ ३२६-३२८,
महेश्वर नाम ७१, ७५, ३१०	३७५, ४६३
माँडा ६०	मालवा ११८, १३६
माँघावा १४२, २१६, ३२४	माहिपक २७१, २७७
माफेरी ४८३	माहिषी १८१
माठग गोत्र ७३४	माहिष्मती १८२, १८२,
माणिधान्यज २७२	२८०, ३२४
माद्रक १०८, १६६, १६८,	माह्यकच्छ २७७
३१५ ३२१, ३२२, ३२४,	मिर्जापुर ६, ६०, ६१, ८३
३२८ ३२७	मित्र २३, १८६, १८७

यशोधरा २२८

यशोवर्म्मन् २५१

याचना ३१८

यान्नवल्क्य १०५

यादव ७०, १८३, १८४

१८६, ३११

युपहृ-धी २०५

युवानच्चाग १८४, ३७८,

३८०, ३८८, ४५१

यूल ६३

यौधेय ११४-११७, १८८,

३२१-३२४, ३२७, ३७५,

४६३

यौल्लमतिल्ली ३०२

यौन ८८, २८७, ३३३, ३३५,

३३६

यौवन (यौवा) ३३५

र

रघु २८४, ४६०

रघुवश २००, २५०

रणराग २३१, २३२

रम पाल २६०

रन्वाल दे०-“रमपाल”

राइम, मि० ३७०, ४३५,

४४२

राखालदास बनर्जी १२६,

४८०

राघव ४६२

राजतरंगिणी ५८, ८२, १११,

३३६

राजन ४०५, ४०६

राजनीति-मयूख २८३

राजन्य १८८

राजमहल १०८

राजमहेंद्री २८८

राजशेखर ११५, १३०

राम (रामस) २०, २३, ४५०

रामगिरि १६०

रामगुप्त २१८, २६०

रामचन्द्र १७, २२, २४, २६,

२७, २६०

रामदेव १६०

रामदात २२-२४

रामकौट ४१२

रायपुर १८३

रावलपिंडी ३२०

रावी ३२४

राष्ट्रकूट ८७, २०६

राहुल २२८

रिद्धपुर १६०

रुद्र १७०, ३०८

रुद्रदामन् ३२७, ३३२, ३४३,

३६१-३६३, ३७५, ४५४

रुद्रदेव ३३, ६७, ७३, २८६,

३०८

रुद्रधर भट्टारिका ३८२-३८४

रुद्रसेन प्रथम ७, ३२-३४,

६७, ७३, ७५, १३६, १५५,

१५६, १५८, १६४, १६८,

१६८-१७२, १८०, १८१,

२१३, २७८, २८७, २८८,

३०८, ३०८, ३११-३१३,

३२४, ४०८, ४६८, ४७८

रुद्रसेन द्वितीय १३७, १५६,

१६०, १६५, १६७, १७२,

१७८, २१३, २१५

रेभिल ३७४

रैप्सन २२, २४-२६, ४०,

४४, ४६, ११६, ११७,

१८६, २३७, २३८, ३६०.

३६१, ३६७

रोज, मि० १२०

रोहतास २५६

ल

लंका ११०, २७८, ३३८,

३४०, ३४२, ३४५

लक्ष्मामंडल १८३, ३१२

लांगहर्स्ट, मि० ३७८

लाट १६६, १८२, २२१, २२२

२२५, २२६, २३२

लाहौर ७८

लिच्छवी ३३. ७२, १७३,

१७४, १७७, १७८, २४३-

२४५, २४८, २५५, २५८,

३०८, ४६३

लुशाई ३१५

ल्यूडर्स १२, २०, ५८

व

वस्तु नदी १०७
 वग २७६, ३८४
 वगर १७, २६, २७
 वक्राट १५७
 वज्र-सूत्र ४५३
 वनवास २८२, ३८२, ३८४
 वनमपर २०, ८७-८६, २४५,
 २५३
 वयलुर ४२५
 वरहान द्वितीय २५६
 वराहदेव १६०
 वरुण द्वीप ३३६, ३४०
 वर्मान ३२४
 वल्गुभ २३०
 वसन्तदेव ३४, २४७, ३०६
 वसन्तमेर ३४, २४७, ३०६
 वसु २४०
 वशिष्ठ गोत्र ४-४
 वाकाट ६, १४७, १४८, १४०
 वाकाटक ५, ६, ११, १५,
 २८, ३२, ३३, ६६, ६६,

७२, ८३, ८४, ८४, १०३,
 १०७, ११३, ११४, ११८,
 १२५, १२८, १३५, १४६,
 १४८, १६६, २०५, २०७,
 २१०, २२५, २३६, २६८,
 २६३, ३५४, ३६१, ३६२,
 ३६८, ४००-४०२, ४०४-
 ४०६, ४०८, ४४०, ४४४,
 ४४५, ४५०, ४५४, ४५५,
 ४५६

वाकाटक राज्य १३५
 वाकाटक समूह २४१
 वाकाटक-वशावर्ती १६३-
 १६६
 वागाट दे० "वाकाट"
 वाजपेय १४१, १४३
 वाटधान्य २८१
 वाहुक २०३
 वागी (वरुणा) २०६
 वागापी २३०
 वायु पुगाग १७, १८, २१,
 ३४, ६८, ७२, ७८, ८०,

६८, ११७, १४२, १४३.
 १५०, १५१, १६६, १७१.
 १८३, १८५, १८६, १८८,
 १९१, २१०, २६७ २६८—
 २७२, २७४. २७६. २८६,
 ३१३, ३४०, ३५३, ३५६—
 ३५८

वायुपूज्य ६८

वासिष्ठिपुत्र ३८७

वासुदेव ३, १२, ३८, ४३,
 ४४, ४७, ४८, ५६, १०७
 वाहीक ७०. २५१

वाहीक ६६, १८५

विंध्यक ६६, १४२, १४५,
 १४८, १७०, १८३, १८४,
 १८६, २६७, ३५२, ३६८,
 ३६९, ४०१

विंध्य-शक्ति १४, ३०, ३१,
 ३४, १३५, १४२, १४३,
 १४८, १४९, १५०, १५१,
 १५५, १६२, १६४, १६८,
 १७१, १७३, १८४, १८५,

१८६, १९१, २००, २०१,
 २०५, २३०, २४०, २६७.
 २६८, २८६, ३७४, ३८८,
 ३९६, ४००, ४०३, ४०६,
 ४१५, ४४०, ४५७

विंवम्फाटि ८७

विकमादित्य ६८, ४६२

विजय ४१४

विजयगढ़ ६०, ३२३

विजयदशनपुर २६६

विजयदेववर्मन् २७८

विजयनेदिवर्मन् २७८

विजयनगर ३६१

विजय-पलात्कट ४२२

विजयपुरी ३७६

विजयस्कंद वर्मन् प्रथम ३६६

विजयस्कंद वर्मन् द्वितीय

४११, ४१६, ४१८, ४३२

विण्हुसिरि ३८२

विदिशा १५, १६, २५, २६,
 २८, ३०, ३७, ६३, ८४,
 ८८, ११४, १४५, १४६,

१५०, ३०४, ३०५

विदिशा-नाग २६७

विदूर १८१, १८५, १८०

विद्याधर ८१

विद्यासागर, जे० १८६, १८७,

३५४

विन्वरफाणि १८, ३०, ६८

८७

विलसन १८३, १८६, १८८

विशाखांक ३८०

विशिक १२०

विश्वस्फटिक ८७

विष्णु ५८ २३०, २६३,

२६४, ३०६

विष्णुकद ३६१

विष्णुगोप प्रथम २८८, ३००,

३०२, ३०३, ४०७, ४०८,

४१६-४१८, ४२३, ४२६,

४२८, ४३१, ४३२, ४३८

विष्णुगोप द्वितीय ४२२-४२४

विष्णु पुराण १७, २८, ३१,

३३, ६३, ६४, ७३, ८०,

१४८-१५०, १७०, १७१,

१८३, १८४, १८६, १८७,

२५०, २६०, २६३, २६८-

२७४, २७७, २८०, २८१,

२८५, ३०६, ३१७, ३२२,

३२५, ३२८-३३०, ३३२,

३३५, ३३६, ३५१, ३५४,

३५५, ३५८, ३६८, ३६२,

४४६, ४६०, ४६५,

विष्णु यज्ञोघर्मन् ३३४

विष्णुवराह २६१

विश्ववर्मन् ३७४

विष्णुवृद्ध १३, १४४, २४८,

४१८

विष्णु स्तुत ३६८-३६९, ३६८

वीरकूर्च ३८५-३८६, ४०२

४०३ ४११-४१६, ४२०,

४२३, ४२८, ४३०, ४३२

वीरकूर्च दे०—'वीरकूर्च' ।

वीरपुरुषदत्त ३७८, ३८१-

३८६, ४०६

वीरवर्मन् ४०३, ४०६, ४१२,
४१४, ४१६, ४२१, ४२६,
४३०, ४३२

वीरसेन २२, २३, ३७, ३८,
४१, ४२, ४४, ४५-४८,
५६, ५८, ६५, ६६, ७४,
७६, ७७, ७८, १०५, १०६

वृष नाग—दे० 'नंदी नाग' ।

वेंगी २६५-२६७, २६८,
३०१, ३०३, ३८६

वेण (वैन-गंगा) २७६

वेम कंडिफसस २४५

वेलेल्ली ३३६

वेलूरपल्लेयम २०६, ४०४,
४१२, ४१३, ४२३, ४२४,
४२६

वेसर १२०, १२१

वेसर शैली १२०, १२६,

वैजयंती ३६५, ३६८

वैदिश नाग १८

वैदूर्य १८५

वैष्णवी ६५

वोगेल, डा० ३७७, ३८१

व्याघ्रदेव १५६, २४२

व्याघ्र नाग ७५, ७६

व्याघ्रराज १६८

व्याघ्रसेन २२०, २२२, २२४

श

शंखपाल ७१, ३११

शश्रानना शश्रों ३२०

शक ६१, ६६-१०१, १६६,
२८५, २८७, ३३०, ३३१,
३३६

शक्तिवर्मन् २७८

शर्वनाथ २३६, २४०

शवर २५४

शांतकर्ण ३८६

शांतक सातवाहन ३६०

शातिवर्मन् २२१

शांतिश्री ३८१

शाक्यमान १८६

शातकर्णि प्रथम २००

शातकर्णि द्वितीय ३६०

शातवाहन—दे० “सातवाहन”।	शिवनदी १६, २०, २४-२६,
शातहीन ४८५	२८, ४६, ६४
शापुर प्रथम १०६, ११८	शिवनदी स्वामिन् १६, २८७
शापुर द्वितीय ३२०, ३२१	शिवपुर ३१६
शारदाप्रसाद श्री १४, १४५,	शिवस्कन्द वर्मन् २०२, २०६,
४६८	३६१, ३६७-३६८, ३७२,
शालकायन २७८, २७९	३८५, ३८८, ३८५, ३८६,
शालद ३१६	४०४, ४०७, ४०८, ४१०-
शाल्य २५०	४१२, ४२०, ४२६, ४३०,
शात्व १६४, २१०, २५१	४३२, ४४०, ४४३, ४५७
शाहानुशाही ३१७, ३१८,	शिवालिक १६३
३२०, ३४०, ४५५	शिशु २२, २६-३१
शिवर-शैलो १२०	शिशुक ६७, १७१
शिवरस्वामी २५६	शिशुचन्द्रदास २२-२४
शिमोगा ३६६	शिशुनदी १८, २२, २४, २७,
शिल्परत्न १२०, १२१	२८
शिव ४१४	शिशु नाग २५
शिवसद वर्मन्—दे० ‘शिव- स्कन्द वर्मन्’।	शु ग १३, १५, १६, १८ १६,
शिवदत्त २४, २५, २७, २८,	४६, २२८, २६७, ४१४
३७३	शुद्ध ३२८
शिवदास—दे० “शिवदत्त”।	शूर २७२, ३२६-३२८

शूर-आभीर ८६

शूर-यौधेय २८६

शूरसेन २६४

शेष दे०—“शेषदान” ।

शेषदान १६, १७, २२-२६

शेष नाग २२, २४, २७

शैलिक २८०

शैलित २७१

शाडाम २०

शाक्योद ३१६, ३३०

शाद्रायण ३२८

श्रीपर्वत २०१, ३७७, ३७८,

३८६, ३८८

श्री-पार्वतीय ३५५, ३५६,

३५८, ३५९, ३७६

श्रीमार कौडिन्य ३४२

श्रीहर्ष संवन २४४

शुत्र ७५, ७८, ३१०

श्रुतवर्मन् ३४४

ष

षष्टी ३८१

स

संमलपुर २६७, २६८

संन्यासी ४८१

सकस्थान ४८३, ४८४

सतना १४, १४५, ४७५

सतलज ३२३

सप्त क्रोमला २८६

सहाध्र १८३

सम-तट २७५, २७७, ३१५,

३१६

समि दे०—“स्वामिन्” ।

समुद्रगुप्त ५, ७, ३३, ५७,

६७, ७१, ७३, ७६, ७७,

८१, १०६, १०७, ११३,

१२३, १२६, १३५, १३८,

१४०, १४७, १६४, १६७,

१६८, १७३, १७५-१८२,

१८१, १८६, १८८, १८९,

२०१, २०६, २११, २४०,

२४६, २५८-२७०, २७५-

२८०, २८३-२८६, ३०१-

३३०, ३४१-३४६, ३७२,

३७१, ३८८, ४००, ४०१,
 ४०६, ४०८, ४१०, ४२५,
 ४३०, ४४०, ४४५, ४४६,
 ४४८, ४५१-४५८, ४६२-
 ४६५

समुद्रपाल २६०

सम्राट् ६

सयिन्दक ४८३, ४८४

सरगुजा १८२

सगृहिद १०६

सर्व नाग ७०-७८

सहसानीक ३२१, ३०४,
 ३०५, ३०८

सांची ३२५

साकेत १७८, २४६, २५८,
 २७०

सातकुर्ण १४१, ४४४

सातवाहन १३, १६, १८,
 २०, १०८, १७२, १८१,
 २०० २०१, २०४, २-८,
 २२८, २३८, २४४, २४५,
 ३३४, ३५२, ३५५

३६०, ३६२, ३६४, ३६६,
 ३७२-३७५, ३७८, ३८४-
 ३८६, ३८८, ३८९, ३८४,
 ४०२, ४०४, ४३१, ४३४,
 ४४४, ४४५

सातहनी ४८४

सारनाथ ८८

सासानी १८, २०३, ३१८,
 ३२०, ३२१, ३४८

सिध १८८, २८७, २८८,

सिधु नद २७३, ३२०, ३२८,
 ३३४

सिहपुर १८२-१८५, ३११,
 ३२४

सिहल ३४१, ३४५, ३४७,
 ३८५

सिहवर्मान प्रथम १८३, ३००,
 ४१७ ४१८, ४२१-४२४,
 ४३१-४३३

सिहवर्मान